

Les indicateurs de développement des communautés

Projet parrainé par le ministère de la Santé et des Services sociaux
et l'Agence de santé de la Mauricie et du Centre-du-Québec en collaboration
avec le Comité régional de développement social Centre-du-Québec

Ou encore :

Petite présentation sur un projet en évolution...

dans un domaine d'intervention en progression !

Dans la foulée...

- Des travaux du CSBE et de Paul Bernard (La mesure du développement social);
- De l'étude du MSSS sur les besoins de soutien des intervenants en DC;
- Du Plan commun de surveillance et de l'implication de la santé publique (INSP, DRSP) en matière de développement social;
- Du Plan d'action de lutte contre la pauvreté (volet approches territoriales intégrées);
- Des travaux de la Mauricie et du Centre-du-Québec sur les inégalités de santé et de bien-être...

Le MSSS confie à la DRSP-MCQ le mandat d'Identifier, d'expérimenter et de déployer des indicateurs de développement des communautés pour l'ensemble du Québec

Comité aviseur

Paul Bernard, Université de Montréal

André Dontigny, DSP, Mauricie et Centre-du-Québec

Denis Drouin, MSSS

France Fradette, CRDS-CQ, RQDS,

Guy Fréchet, MESS

Claire Milette, MSSS

Michel Morel, OPHQ

Nathalie Perreault, MDEIE

Bill Reimer, Université Concordia

Lise Saint-Germain, ÉCOF

Proposition de base

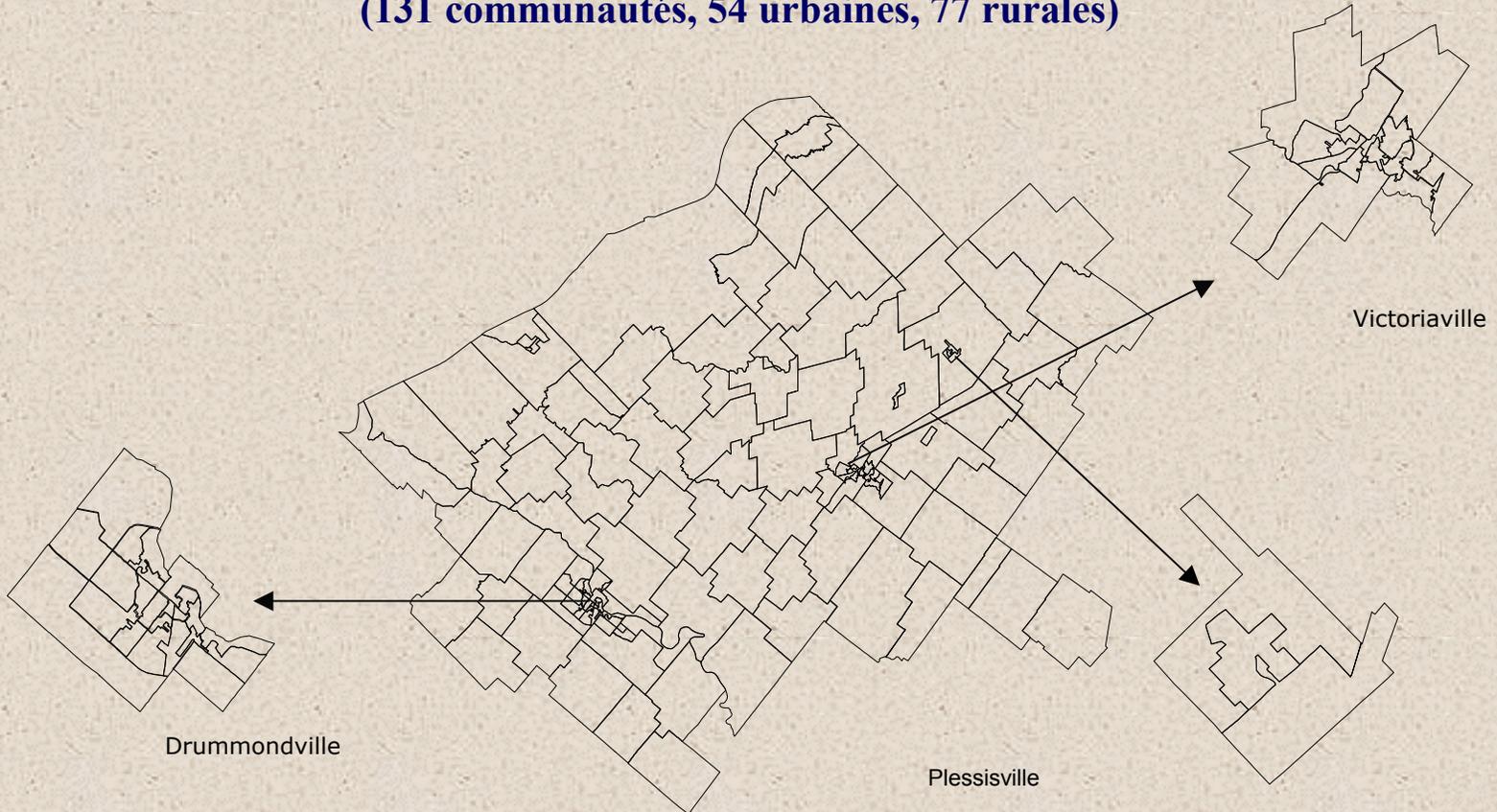
- Démarche s'inspirant des grands principes du développement social, ce qui implique notamment la **participation** des acteurs concernés;
- Démarche visant à concilier les intérêts relatifs à **la connaissance et à l'intervention**;
- Démarche portant sur des communautés humaines au sens de milieu de vie ou de **territoire vécu**;
- Démarche s'appuyant sur des **assises régionales** et un soutien national...
- (Dont les **opérateurs techniques et professionnels du dispositif proposé** se retrouvent au sein des DRSP et l'INSPQ)

Parlant de communautés...

- **Homogènes** et uniformes (quartier, paroisses, village);
- Suffisamment *peuplées* pour le traitement des données;
- Idéalement, **co-construites** par les utilisateurs concernés;
- Composées d'unités regroupant un certain nombre **d'aires de diffusion** (unité la plus petite du recensement, soit de trois à quatre cents personnes)

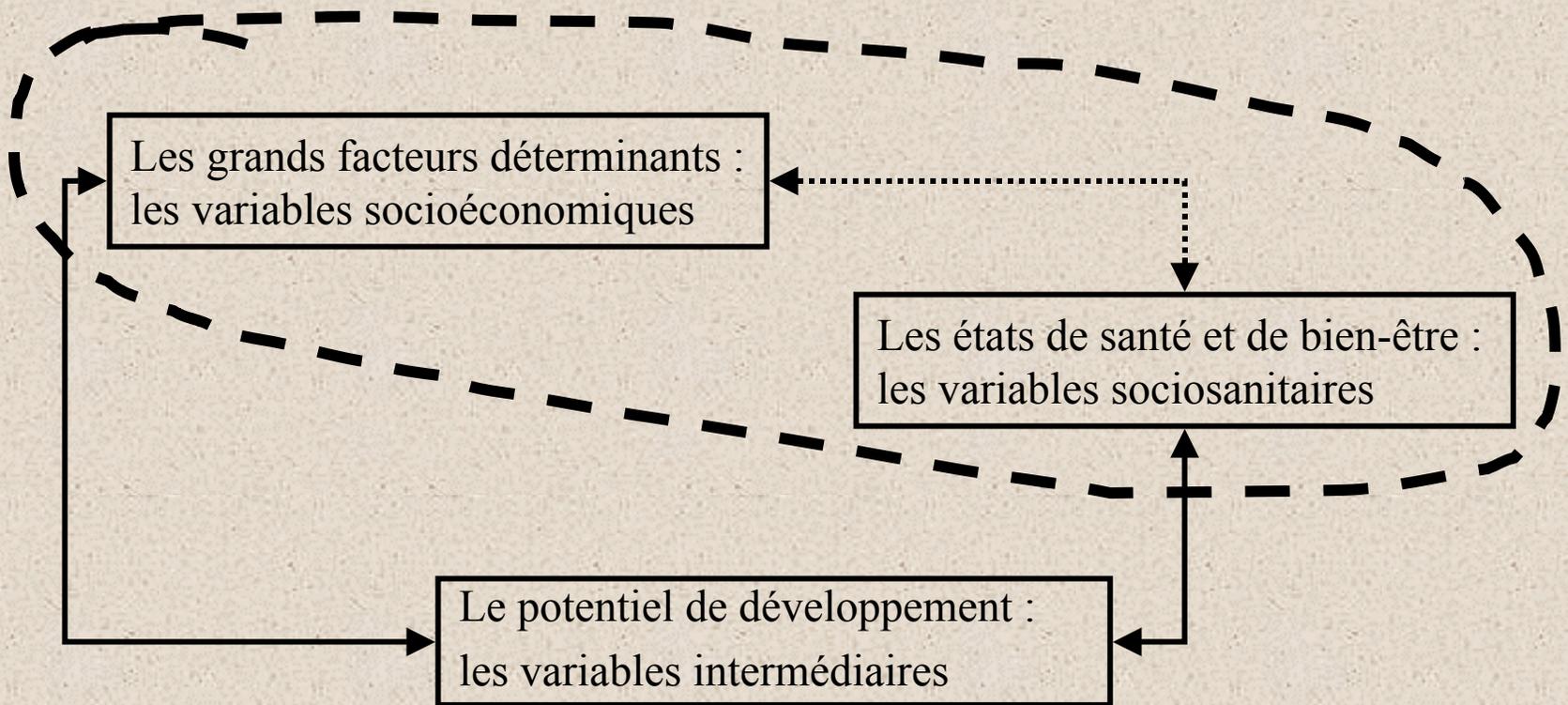
Les communautés du Centre-du-Québec

(131 communautés, 54 urbaines, 77 rurales)

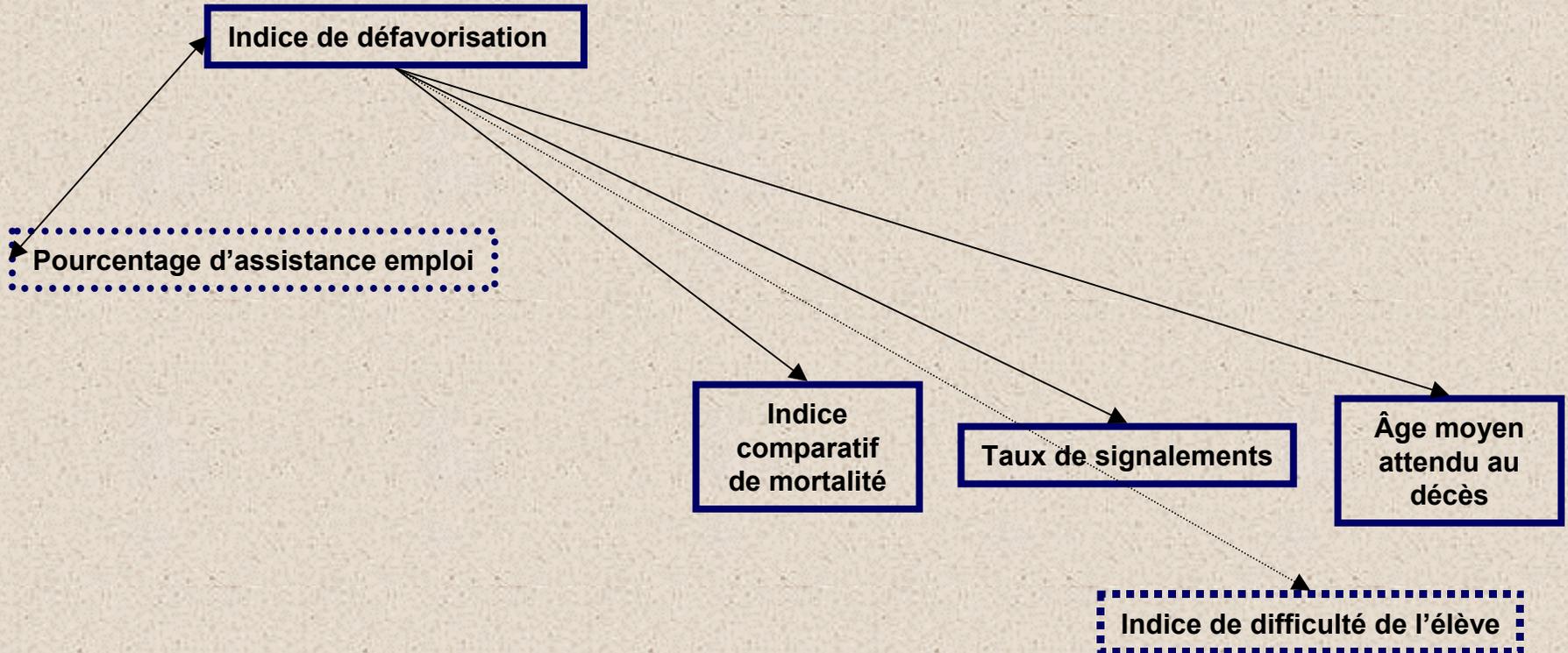


Les grands facteurs déterminants et leurs conséquences

Cadre de type écologique à observations transversales et associatives et à mesures répétées



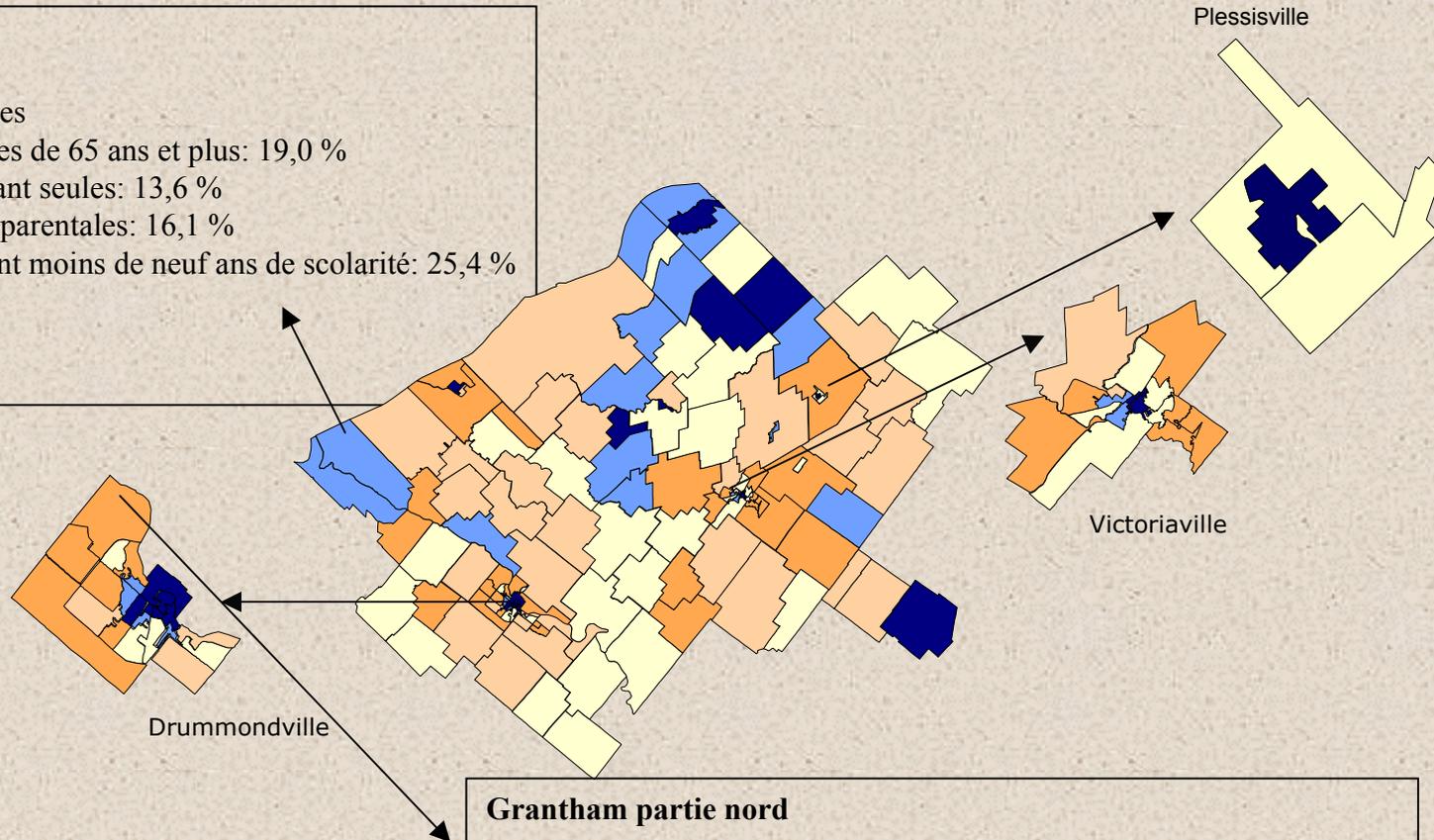
Les indicateurs relatifs aux grands facteurs déterminants et leurs conséquences



Les indicateurs d'état des communautés au plan des déterminants et de leurs conséquences : premier exemple d'application, l'indice socio-économique

Pierreville

Population 2001: 2400 personnes
Pourcentage des personnes âgées de 65 ans et plus: 19,0 %
Pourcentage des personnes vivant seules: 13,6 %
Pourcentage des familles monoparentales: 16,1 %
Pourcentage des personnes ayant moins de neuf ans de scolarité: 25,4 %
Taux d'inoccupation: 41,5 %
Taux de chômage: 9,4 %
Revenu per capita: 21 716 \$



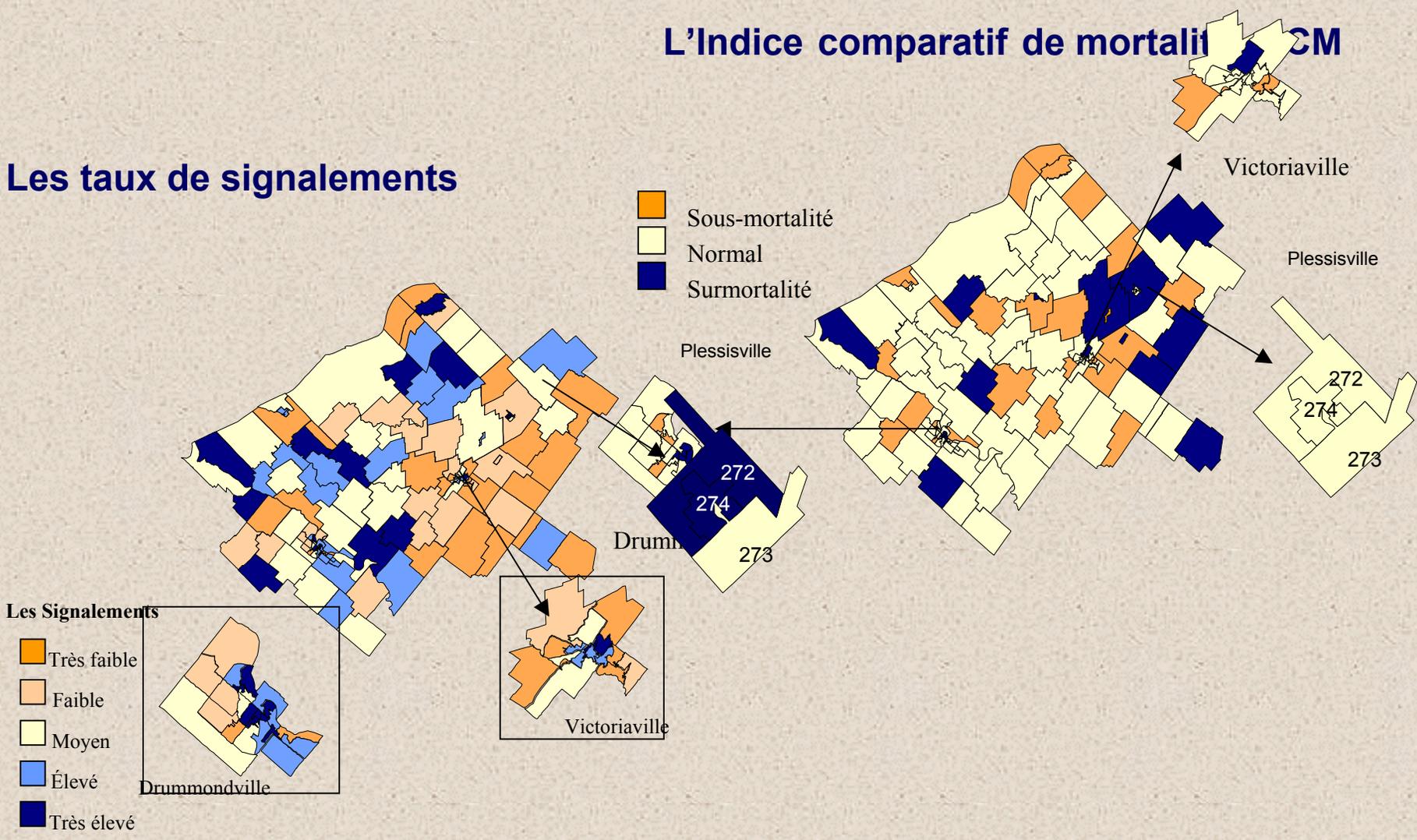
Grantham partie nord

Population 2001: 1990 personnes
Pourcentage des personnes âgées de 65 ans et plus: 3,8 %
Pourcentage des personnes vivant seules: 6,5 %
Pourcentage des familles monoparentales: 21,8 %
Pourcentage des personnes ayant moins de neuf ans de scolarité: 10,8 %
Taux d'inoccupation: 20,2 %
Taux de chômage: 5,2 %
Revenu per capita: 23 734 \$

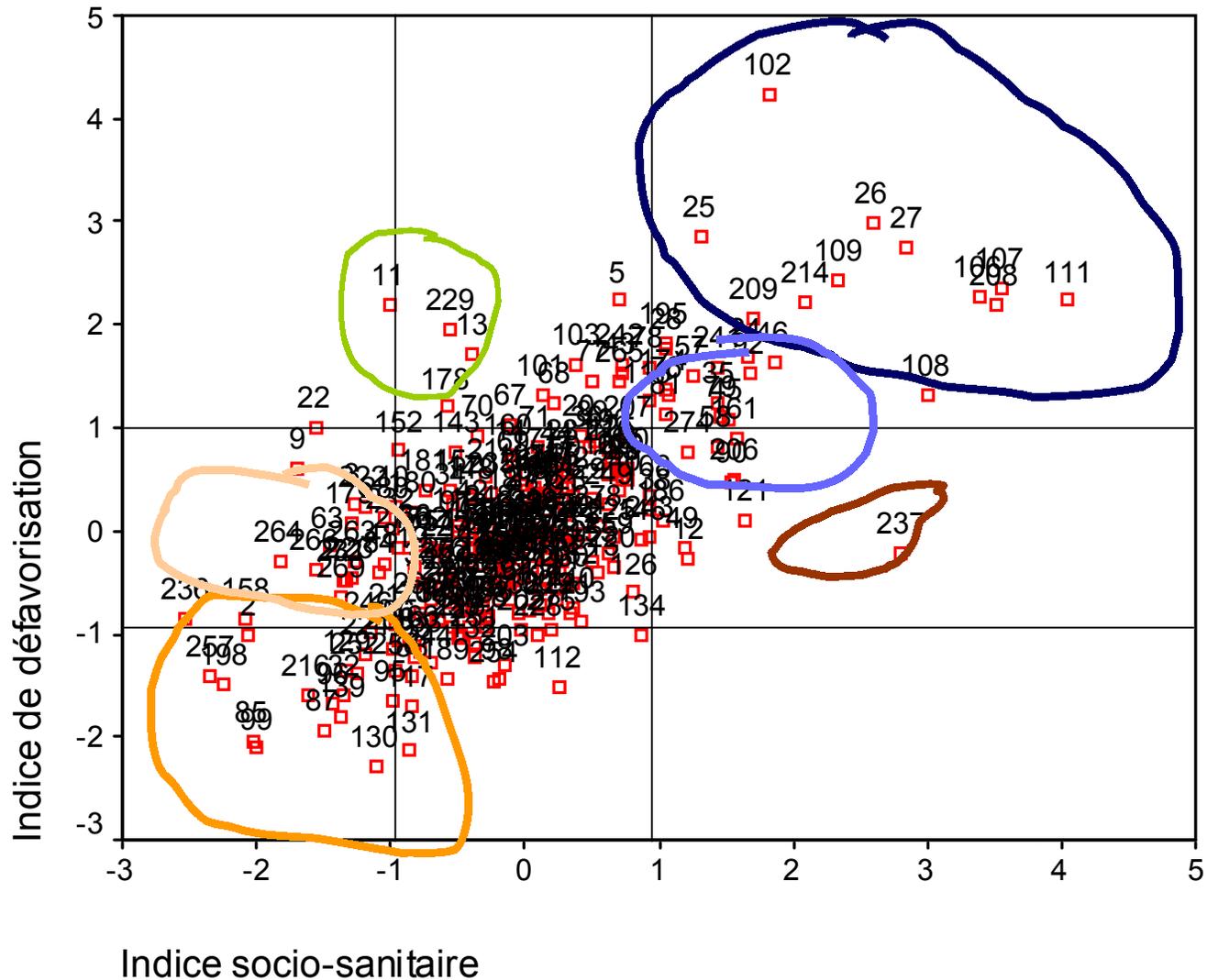
Les indicateurs d'état des communautés au plan des déterminants et de leurs conséquences : deuxième exemple d'application, la mortalité et les problèmes sociaux

L'Indice comparatif de mortalité CM

Les taux de signalements



Les indicateurs d'état des communautés au plan des déterminants et de leurs conséquences : troisième exemple d'application



Pour une typologie des communautés

Problématiques :

- ↑ défavorisation, ↑ mortalité, ↑ signalements

Vulnérables :

- ↑ défavorisation, ↑ mortalité, - signalements

Avantagées :

- ↓ défavorisation, ↓ mortalité, ↓ signalements

Aisées :

- -défavorisation, ↓ mortalité, ↓ signalements

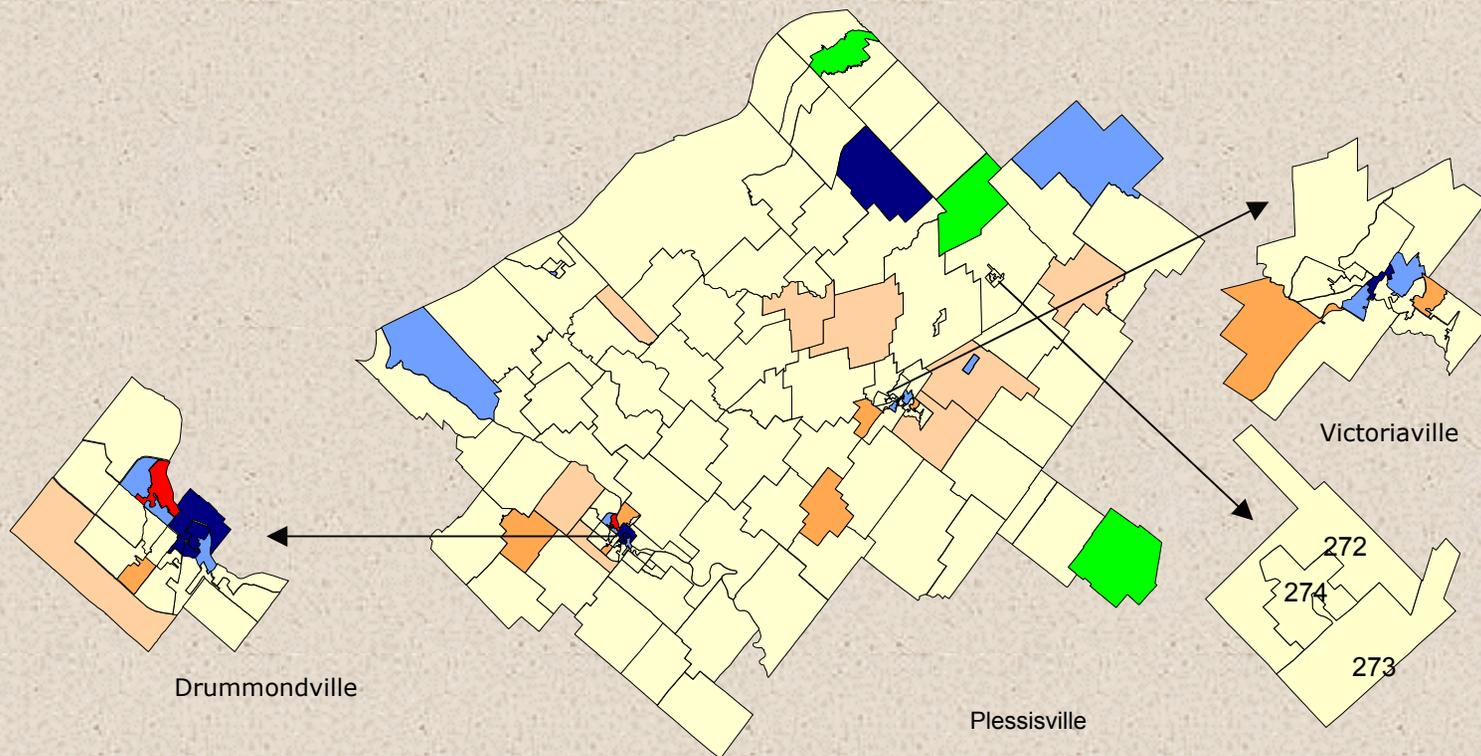
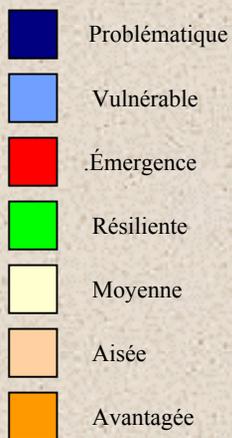
Résilientes :

- ↑ défavorisation, ↓ mortalité, ↓ signalements

À surveiller :

- ↓ défavorisation, ↑ mortalité, ↑ signalements

Les indicateurs d'état des communautés au plan des déterminants et de leurs conséquences : exemple de typologie



Les indicateurs d'état des communautés au plan des déterminants et de leurs conséquences : pistes d'utilisation à partir de la typologie

Type de communauté	Caractéristiques	Pistes d'intervention
Problématique	Grande pauvreté, problèmes significatifs de mortalité et présence importante de problèmes sociaux; Très faible capital social et cohésion sociale à peu près inexistante	Réunir une pléiade d'intervenants et d'instances en vue d'une action concertée très ciblée; Reconstruire les bases de la communauté et refaire le tissu social
Vulnérable	Déclin socio-économique avancé mais non désespéré, mortalité à la hausse et problèmes sociaux s'accroissent; Réseau d'entraide en perte de vitesse.	Convenir d'un mode d'intervention qui protège les acquis et repousse ou neutralise les forces hostiles au développement du milieu
Résiliente	Défavorisation socio-économique mais absence de problèmes de santé et de bien-être; Présence de facteurs de protection comme sentiment d'appartenance, bon voisinage et tradition d'entraide	Plan d'intervention qui consolide les forces du milieu et accentue le potentiel de développement
Aisée	Croissance socio-économique soutenue, longévité de la population et très faible présence de problèmes sociaux	Surveillance générale de la situation et activités normales de promotion de saines habitudes de vie
Avantagée	Richesse exceptionnelle, fort capital social, santé exceptionnelle	Sensibilisation à l'importance de la présence de politiques publiques; sensibilisation aux retombées du partage du bien commun;
En émergence	Situation socio-économique enviable mais présence inquiétante de problèmes sociaux	Intervention ponctuelle et accentuation des activités préventives
Moyenne	Indicateurs normaux	Plan commun d'intervention

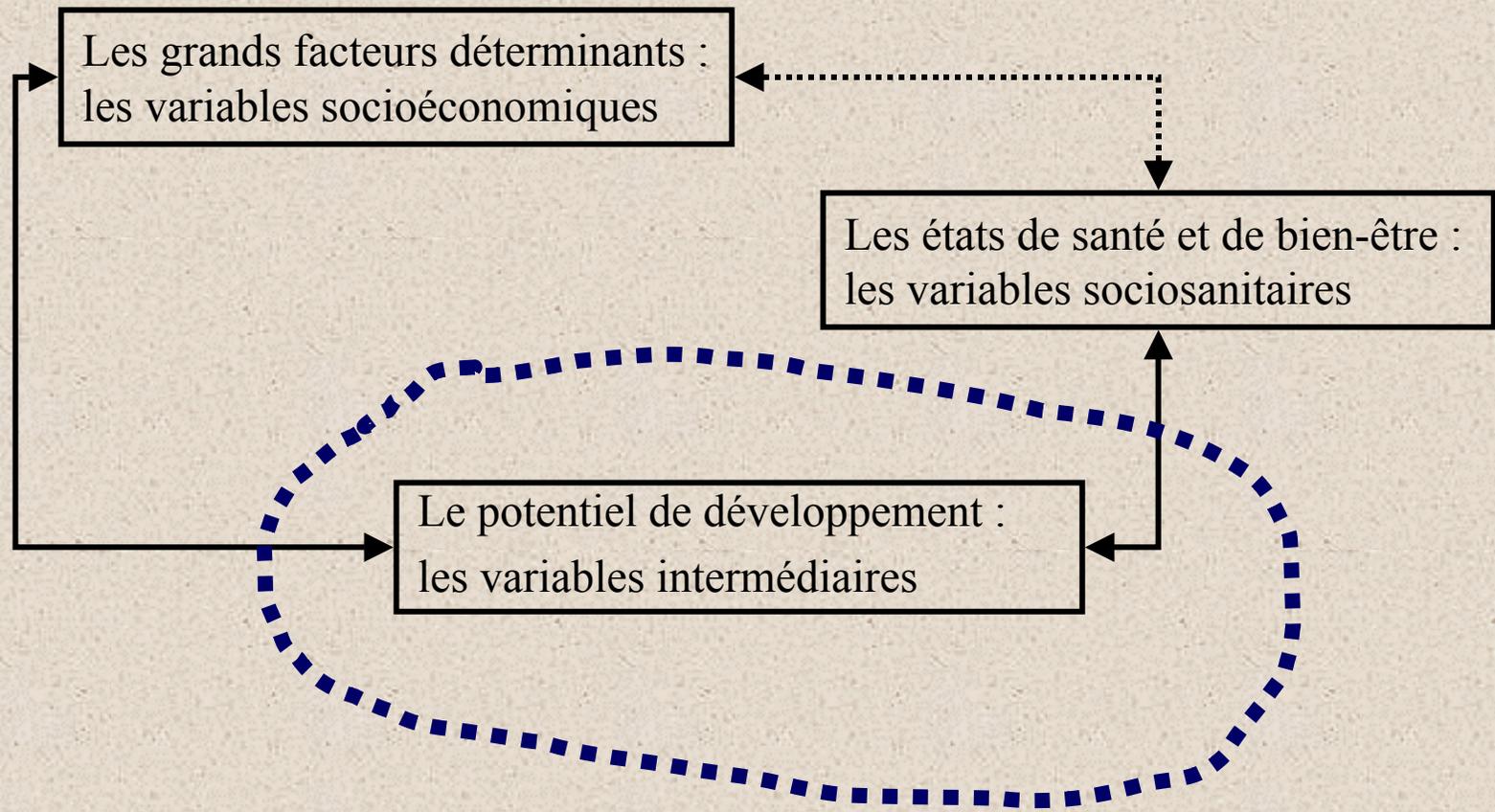
Mais quoi ?

À taux de chômage comparable et à niveau de scolarité équivalent, sur quoi faut-il agir pour développer une communauté ?

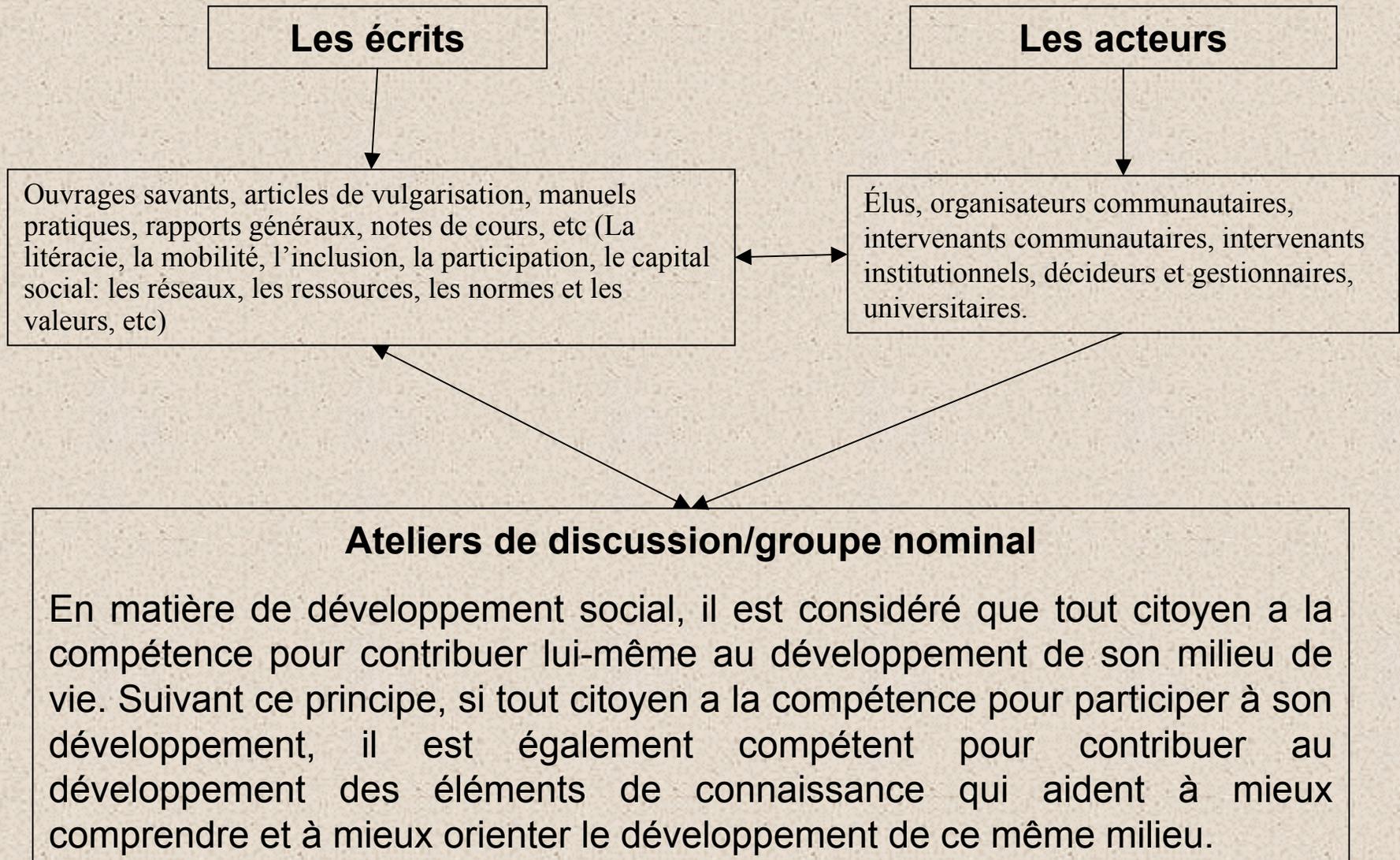
La résilience d'une communauté est-ce possible ?

Quels en sont les éléments ?

Les indicateurs de potentiel de développement des collectivités locales



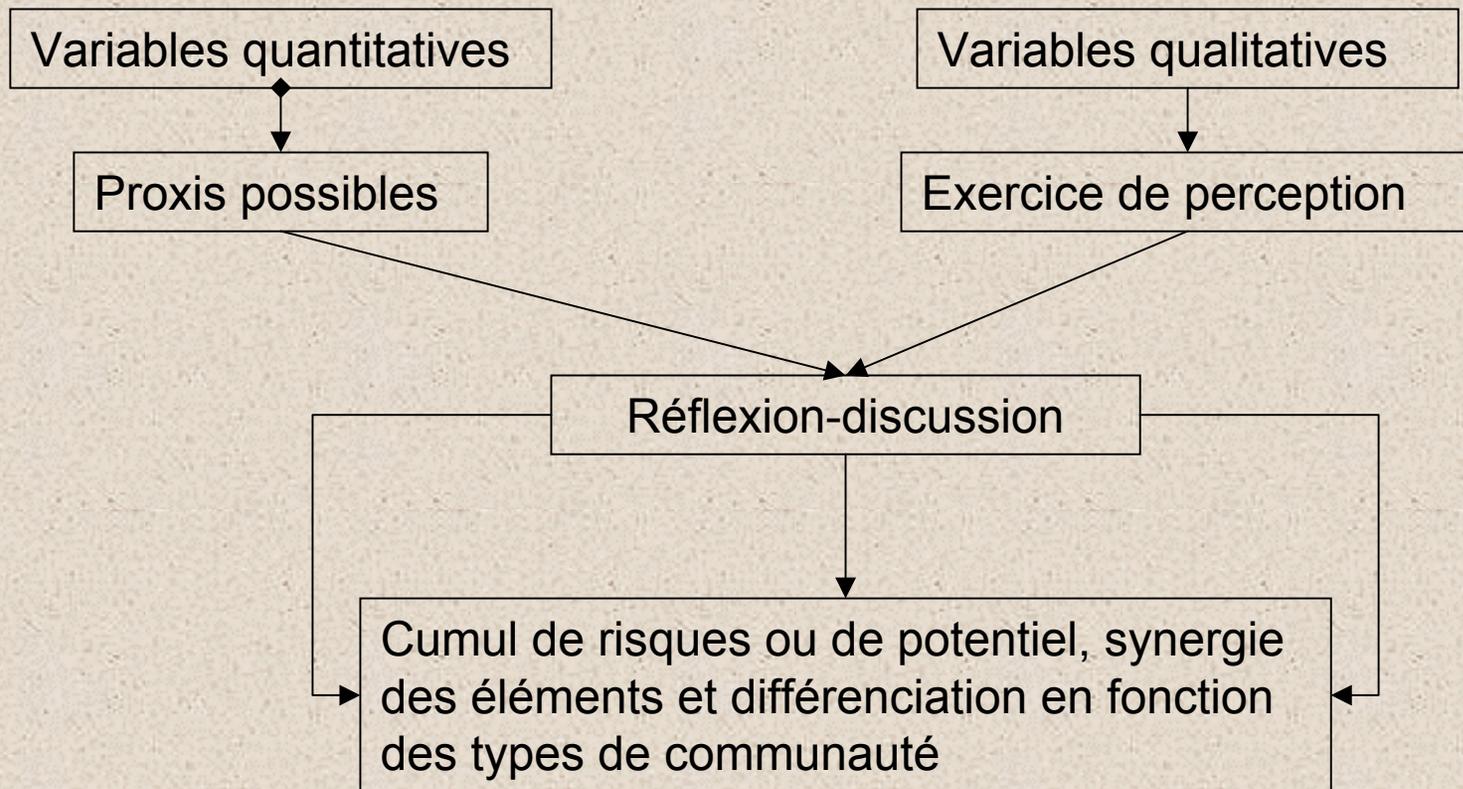
Les indicateurs de potentiel de développement des communautés dans la dynamique du développement social



Le potentiel de développement : atelier de réflexion

- **Qu'est-ce qui contribue, en plus des grands facteurs socio-économiques, au développement d'une communauté ?**
- **Peut-on identifier un élément particulier ?**
- **Soit un élément théorique, soit un élément illustré à partir d'un exemple concret ?**
- **Cette question est incontournable, certainement pas insoluble, assurément stimulante au plan intellectuel, au plan pratique, au plan humanitaire...**
- **Cette question ne peut être résolue que par un exercice collectif.**

Les données issues des ateliers de discussion à ce jour...

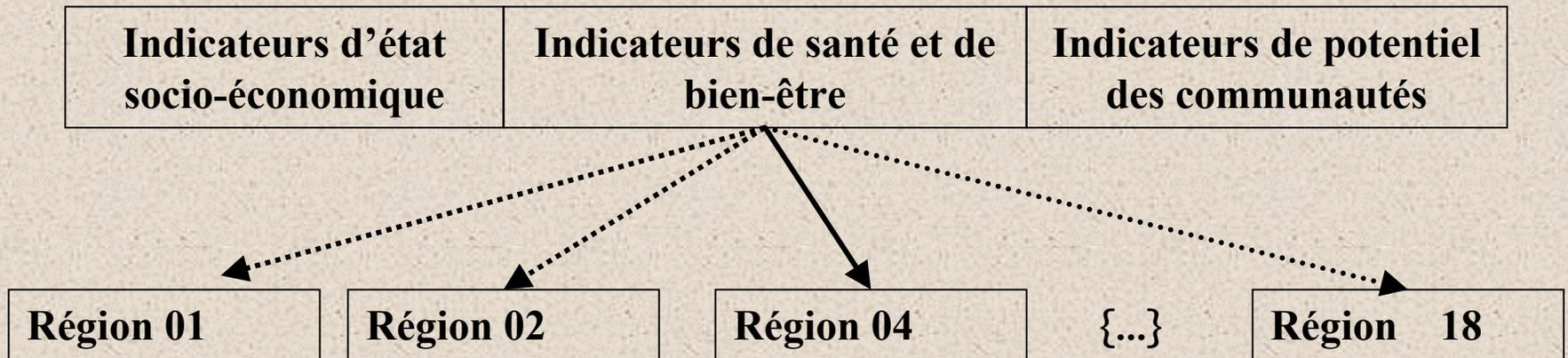


Les indicateurs d'état des communautés au plan des déterminants et de leurs conséquences : pistes d'utilisation à partir de la typologie

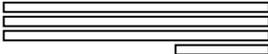
Type de communauté	Caractéristiques	Pistes d'intervention	Éléments d'intervention
Problématique	Grande pauvreté, problèmes significatifs de mortalité et présence importante de problèmes sociaux; Très faible capital social et cohésion sociale à peu près inexistante	Réunir une pléiade d'intervenants et d'instances en vue d'une action concertée très ciblée; Reconstruire les bases de la communauté et refaire le tissu social	potentiel
Vulnérable	Déclin socio-économique avancé mais non désespéré, mortalité à la hausse et problèmes sociaux s'accroissent; Réseau d'entraide en perte de vitesse.	Convenir d'un mode d'intervention qui protège les acquis et repousse ou neutralise les forces hostiles au développement du milieu	potentiel
Résiliente	Défavorisation socio-économique mais absence de problèmes de santé et de bien-être; Présence de facteurs de protection comme sentiment d'appartenance, bon voisinage et tradition d'entraide	Plan d'intervention qui consolide les forces du milieu et accentue le potentiel de développement	potentiel
Aisée	Croissance socio-économique soutenue, longévité de la population et très faible présence de problèmes sociaux	Surveillance générale de la situation et activités normales de promotion de saines habitudes de vie	potentiel
Avantagée	Richesse exceptionnelle, fort capital social, santé exceptionnelle	Sensibilisation à l'importance de la présence de politiques publiques; sensibilisation aux retombées du partage du bien commun;	potentiel
En émergence	Situation socio-économique enviable mais présence inquiétante de problèmes sociaux	Intervention ponctuelle et accentuation des activités préventives	potentiel
Moyenne	Indicateurs normaux	Plan commun d'intervention	potentiel

Déploiement volontaire d'un éventuel dispositif national

Tableau de bord sur le développement des communautés



Communauté 1, 2,~ 3 000

Un État attentif à la santé, au bien-être et aux forces vives de ses communautés

Mais d'ici là...

**Rapport général
Février 2007**

Comprenant des propositions
et des éléments de méthode
pour la constitution d'un
tableau de bord sur le
développement des
communautés

Le Forum national automne 2007

Place à l'atelier !

