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Ce rapport de recherche répond au mandat qu’a confié le Réseau québécois de développement social (RQDS) à notre équipe de réaliser le portrait et l’analyse d’un certain nombre d’initiatives (étude de cas) de lutte contre la pauvreté au Québec. L’appel d’offre fixe l’objectif général de valoriser les expériences de pratiques de lutte contre la pauvreté en vue de :

a) permettre, à partir des pratiques exemplaires caractérisées par l’intersectorialité, d’outiller le Réseau en vue de contribuer à faire évoluer l’ensemble des pratiques de lutte contre la pauvreté et l’exclusion;
b) dégager les pratiques « gagnantes » en matière de lutte contre la pauvreté et l’exclusion;
c) identifier les conditions favorables de transfert des connaissances pertinentes pour l’action.

Un deuxième objectif consiste à capitaliser sur les leçons et les expériences déjà en cours, pour renforcer la capacité des acteurs locaux en matière de la lutte contre la pauvreté et l’exclusion, notamment au plan de l’identification des problèmes, de la planification des actions et des stratégies, de l’opérationnalisation et de la mise en œuvre des activités. Il s’agit de rendre compte de ce qui se fait au Québec en matière de lutte contre la pauvreté par le développement social.

Le travail de déblayage de terrain a permis d’identifier un large éventail de secteurs d’intervention et de modalités d’intervention, ainsi que de constituer une première liste d’initiatives que nous avons discutée avec le Comité aviseur et à partir de laquelle ont été conjointement choisis 9 cas sélectionnés à partir des critères suivants :

a. une durée et une crédibilité démontrées, entre autres par des financements récurrents et des rapports d’activité;
b. une reconnaissance large au sein de la communauté (crédibilité fondée sur la représentativité), et donc une forte légitimité sociale au niveau local ou régional;
c. un choix diversifié de pratiques au plan des régions et des thèmes de lutte contre la pauvreté et l’exclusion;
d. des expériences inscrites dans une perspective de concertation avec divers acteurs locaux ou régionaux (privés, publics, parapublics ou communautaires);
e. des leaders intéressés à produire de manière démontrée une réflexion sur leurs pratiques, ou encore que cette réflexion soit déjà à l’origine d’outils et d’actions.

Dans un souci de représentativité, le processus de sélection veille à ce que ces «cas» se trouvent dans des régions géographiques et administratives distinctes du Québec, selon le potentiel stratégique des initiatives et leur capacité de contribuer à la présentation d’un profil varié des interventions et des pratiques en matière de lutte contre la pauvreté par le développement social. Après avoir récolté auprès des organismes concernés la littérature pertinente, nous avons procédé à 63 entretiens qualitatifs avec un nombre égal d’acteurs.
clés. Nous avons cherché à identifier les facteurs et les conditions qui favorisent ou non la lutte contre la pauvreté par le développement social grâce à une approche ancrée fondée, d’une part, sur l’analyse des dynamiques territoriales et de la littérature pertinente, d’autre part, sur le discours d’acteurs porteurs de ces initiatives.

Les résultats obtenus ont été, après analyse, retournés aux acteurs de terrain à des fins de validation et de commentaires. Cette option méthodologique n’aide pas seulement à cerner les initiatives de lutte contre la pauvreté et l’exclusion par le développement social dans leurs multiples facettes. Elle permet de construire une distance critique par rapport aux schémas théoriques utilisés et aux actions analysées en les confrontant à d’autres regards, d’autres perceptions et d’autres schèmes de représentations. Prenant en considération le va-et-vient constant entre les membres du comité aviseur et l’équipe de chercheurs, on peut dire que le présent rapport procède d’une réflexion collective entre différents types d’acteurs se trouvant dans des espaces différents (acteurs de terrain, universités, ministères et institutions publiques, organismes parapublics), d’une démarche plurielle basée sur l’interaction et la collaboration.

Le rapport est divisé en 3 grandes parties :

- A la suite de l’introduction dans laquelle nous présentons le cadre de lecture et d’interprétation à partir de la notion de *structures médiatrices non étatiques*, la première partie décrit les 9 monographies, ayant chacune une longueur variant de 10 à 12 pages;
- La deuxième partie est une analyse transversale des constats, des enjeux, des défis et des tensions;
- La troisième partie, qui se trouve en annexe, est une recension et répertoire des outils d’intervention identifiés à l’issue de l’enquête de terrain et jugé transférable.

Trois grandes préoccupations traversent le travail d’analyse:

a. dégager un profil des initiatives de lutte contre la pauvreté dans une perspective de développement social;

b. cerner les impacts et les retombées de même que les défis, les difficultés, les limites et les tensions auxquelles font face ces initiatives;

c. voir dans quelle mesure ces dernières contribuent à l’inclusion sociale et au renforcement de la cohésion sociale au sein des communautés locales et régionales.

Nous insistons sur le rôle central du leadership et sur la capacité des initiatives à favoriser la participation des individus et l’*empowerment* des communautés. Les dimensions de l’analyse sont le rapport au territoire, la mobilisation et la participation citoyenne, le rapport au politique, le recours aux savoirs et leur production, le rôle de la concertation, la question du leadership et la gestion de la gouvernance dans les initiatives.
Le principal apport de cette recherche n’est pas d’abord de décrire et de présenter des organismes de terrain, que nous définissons comme des structures médiatrices non étatiques, et leur mission globale. C’est surtout de « publiciser » une diversité de pratiques de lutte contre la pauvreté et l’exclusion, en termes de trajectoires d’action, de discours, de schèmes opérationnels, de conditions déterminantes et de modalités de pratiques. Les philosophies d’action mettent en interface les courants du « développement social », du « développement économique communautaire », du « développement des communautés », de « la revitalisation urbaine », de « l’approche territoriale intégrée », de l’idéologie de « l’empowerment » et, très peu, de la « réinsertion en emploi ». L’analyse démontre que ces termes ne sont pas que des expressions diversifiées pour qualifier une même réalité de manières différentes; ils renvoient à des visions plurielles de l’intervention et à des représentations diversifiées de la personne en situation de pauvreté. La manière de nommer une réalité ne saurait d’aucune manière être neutre; elle inspire et justifie à la fois des pratiques et des actions notamment en ce qui concerne la lutte contre la pauvreté et l’exclusion.

Les stratégies repérées sont de divers ordres : mobilisation et participation citoyennes, sensibilisation des acteurs économiques, négociation des priorités au niveau local, lobbying politique, partenariat, concertation, inscription dans des réseaux d’action et dans des alliances stratégiques. Ces stratégies ne varient pas seulement selon les populations concernées (jeunes, femmes, personnes âgées ou adultes chômeurs), mais aussi selon les caractéristiques des territoires dans lesquels elles s’inscrivent (urbains, semi-urbains ou mixtes et ruraux). Les initiatives locales interviennent dans les secteurs du logement, de la santé et des services sociaux, de l’éducation et de la formation professionnelle, de la revitalisation urbaine, de l’emploi et de la lutte contre la marginalité. Six (6) constats posés en termes d’enjeux et de grandes thématiques forment l’ossature analytique du chapitre transversal. Il s’agit de :

1) la dimension fondamentalement territoriale de toutes les initiatives;
2) l’importance accordée à la participation citoyenne;
3) l’inscription dans le discours de la nouvelle gouvernance, du partenariat et de la concertation;
4) le rapport au politique;
5) Le rôle de la connaissance et du savoir;
6) les types de tensions.

L’intérêt de cette recherche est encore de contribuer à révéler l’emboîtement des processus en vue de répondre aux besoins des individus en situation de pauvreté et d’exclusion et d’améliorer leurs conditions de vie. Il faut distinguer toutefois le « territoire administratif » du « territoire vécu » et du « territoire-identité ». Néanmoins, la recherche laisse en suspens deux grandes questions :

a) comment faire l’arrimage nécessaire entre des niveaux d’action différents, notamment en termes de planification stratégique, d’intersectorialité et d’action concrétisée;

b) comment intéresser les acteurs économiques à participer et à contribuer aux initiatives locales de lutte contre la pauvreté et l’exclusion sociale par le développement social.
INTRODUCTION :
LUTTE CONTRE LA PAUVRETÉ ET L’EXCLUSION : QUELQUES PARAMÈTRES

Ce rapport présente les résultats d’une recherche réalisée pour le compte du Réseau Québécois de développement social (RQDS), avec le mandat de réaliser le portrait et l’analyse d’un certain nombre d’initiatives (étude de cas) de lutte contre la pauvreté au Québec, en poursuivant deux grands objectifs :

   d) dégager le profil des « pratiques performantes » en matière de lutte contre la pauvreté et l’exclusion1;
   e) dégager des leçons, des constats ou des pistes permettant de capitaliser sur les expériences déjà en cours, notamment au plan de l’identification des problèmes, de la planification des actions et des stratégies, de l’opérationnalisation et de la mise en œuvre des activités;

Du point de vue méthodologique, nous avons fait 9 études de cas dans des régions géographiques et administratives distinctes du Québec. Après avoir récolté auprès des organismes concernés la littérature pertinente, nous avons procédé à 63 entrevues qualitatives d’acteurs clés. Le choix de ces expériences se veut conforme aux préoccupations de présenter des initiatives et des pratiques un portrait rendant compte de l’éventail des actions menées dans les différents champs : employabilité, aide sociale, protection sociale, insertion en emploi, pauvreté en emploi, économie sociale, logement, loisirs, santé et services sociaux, etc. Il importe non seulement de prendre en considération les différents axes qui émergent des pratiques de terrain, mais aussi de produire une analyse ancrée et située des dynamiques en cours, capables de fournir des enseignements sur leurs impacts réels sur les pratiques institutionnelles, communautaires et associatives.

Cette option analytique et méthodologique ne permet pas seulement de construire une distance critique par rapport aux schémas théoriques utilisés et aux actions analysées en les confrontant à d’autres regards, d’autres perceptions et d’autres schèmes de représentations. Les questions et les doutes qu’elle fait surgir nous ont éloignés de la logique de l’expertise pour placer au cœur de notre analyse les manières dont les gens comprennent leurs réalités et le sens que les intervenants donnent à leur propre travail. La démarche de recherche devient elle-mêmes un processus d’examen critique à la lumière duquel nous avons mis à jour les interactions, les articulations, les ancrages, de même que les enracinements structurels. Les enjeux qui y sont associés se veulent à la fois politiques dans le sens de l’application, de l’élargissement et de l’approfondissement des

1 Lors des visites sur le terrain, les acteurs ont exprimé leur profond malaise envers cette expression de « pratiques performantes ». La majorité des acteurs ont choisi de porter un regard critique sur leurs pratiques en faisant ressortir les forces, les limites, les « bons coups », les défis et les difficultés. Comme ces initiatives ne s’identifient pas d’emblée comme des initiatives déployant des « pratiques performantes », il nous a été possible d’identifier des conditions déterminantes de leur « succès », qu’il soit partiel ou complet, défini par des expériences spécifiques de leurs actions ou par la totalité de leur projet collectif.
principes démocratiques, éthiques dans le sens de mettre en place des repères pour le travail en partenariat et épistémiques dans le sens de produire de nouvelles connaissances pour l’action concrète (Lévesque 2005).

Les 5 paramètres interprétatifs du phénomène de la pauvreté

Cette réflexion s’inscrit globalement dans la continuité des travaux et réflexions que nous menons depuis 2002 sur les questions de la lutte contre la pauvreté et l’exclusion par l’insertion en emploi et le développement social. C’est d’ailleurs sur la base de ces connaissances déjà acquises que nous définissons la pauvreté comme un phénomène collectif vécu et porté de manière individuelle, et que nous pensons que:

1. l’étude de la pauvreté et de l’exclusion ne peut se limiter aux seules dimensions économiques et matérielles. La pauvreté entraîne souvent une rupture du lien social et constitue une menace pour la démocratie et la cohésion sociale;
2. on ne peut aujourd’hui étudier la pauvreté sans établir une distinction analytique entre la pauvreté des personnes en dehors du marché de l’emploi et la pauvreté de certaines catégories de personnes en emploi;
3. ce ne sont plus seulement les politiques publiques – fédérales, provinciales ou municipales - qui permettent de lutter efficacement contre la pauvreté, mais bien une mobilisation territoriale concertée qui fait appel aux ressources locales et aux initiatives de la société civile, incluant les agents institutionnels, les groupes communautaires, les groupes de défense de droits, les entreprises, les acteurs de l’économie sociale et les acteurs municipaux et régionaux;
4. en dépit du processus de territorialisation des initiatives, l’État reste un acteur central dans la lutte contre la pauvreté et l’exclusion ainsi que le facilitateur majeur du développement social et humain;
5. la lutte contre la pauvreté et l’exclusion représente un champ d’action où interviennent une multiplicité d’acteurs individuels, institutionnels et collectifs, porteurs de logiques diverses. La question des interfaces entre les mondes politique, culturel, social et économique est alors au cœur de notre analyse.

Ici, la pauvreté ne se conçoit pas seulement comme un « état de fait dans lequel une insuffisance de ressources financières et matérielles empêche les personnes touchées de se procurer les nécessités de base de la vie humaine» (voir Ninacs 1997). Elle est en soi un obstacle à l’accès à ces ressources, un handicap au développement de l’individu et une limite aux habilités à la participation sociale et politique; elle est une exclusion de la vie ordinaire de la société. Pour reprendre la définition de Lannuzel, être pauvre c’est ne pas avoir accès aux trois garanties qu’offre l’État de la société salariale (emploi, revenu et protection sociale); c’est ne pas participer aux trois dimensions du réseau des relations sociales (État, marché, société civile) et, enfin, c’est disposer d’un faible réseau de relations interpersonnelles (famille, communauté, organisations bénévoles, etc.)². Comme les situations de pauvreté témoignent d’abord de la distribution déséquilibrée et inégale des « opportunités » et des possibilités d’accéder « au bien-être », elles ne peuvent être cernées qu’à partir d’une perspective globale et intégrée portant sur les différentes

⁻² Jacques Lannuzel (n.d), Remarques sur la pauvreté, www.members.aol.com/lannuzel/pauvre.htm
sphères d'activités sociales : logement, éducation, emploi, revenu, santé, loisirs, accès aux droits et à la justice. Lutter contre la pauvreté implique non seulement l’amélioration du bien-être matériel mais aussi la récration et le renforcement des liens sociaux (Schorr 1999).

C’est à la lumière de cette perspective que nous avons, tout au long de la présente recherche, cherché à identifier les facteurs et les conditions qui favorisent ou non la lutte contre la pauvreté par le développement social grâce à une approche ancrée fondée, d’une part, sur l’analyse des dynamiques territoriales et de la littérature pertinente, d’autre part, sur le discours d’acteurs porteurs de ces initiatives. Nous avons accordé une attention particulière aux dynamiques de concertation, de même qu’à celles de mobilisations sociales souvent caractérisées par un partenariat étendu entre des organismes locaux et interterritoriaux concernés. Nous insistons au niveau de l’analyse sur le rôle central du leadership et sur la capacité des initiatives à favoriser la participation des individus et l’empowerment des communautés. Les dimensions de l’analyse restent alors le rapport au territoire, la mobilisation et la participation citoyenne, le rapport au politique, le recours aux savoirs et leur production, le rôle de la concertation, la question du leadership et la gestion de la gouvernance dans les initiatives.

Cette approche témoigne d’un parti-pris pour les théories ancrées, les approches compréhensives et les méthodes participatives, dans la mesure où nous sommes intéressés à explorer des dynamiques relatives à des contextes de pauvreté diversifiés, ainsi qu’à rendre compte des modalités de pratiques et des stratégies individuelles, collectives ou communautaires que les individus mettent en place pour s’en sortir. La pauvreté ne se définit plus seulement comme un manque de ressources, elle devient un obstacle à l’accès aux ressources, au développement de l’individu et à la participation sociale et politique; elle témoigne de la distribution déséquilibrée et inégalitaire des opportunités d’accès au bien-être. La lutte contre la pauvreté et l’exclusion passe désormais par a) le renforcement des systèmes de médiations, b) l’augmentation de la cohésion sociale au moyen d’interactions sociales régulières, mutuelles, accessibles et inclusives, c) le renforcement de la capacité des familles et de la communauté à développer des systèmes formels et informels d’entraide.

**La grille des structures médiatrices non étatiques**

Les stratégies québécoises de lutte contre la pauvreté et l’exclusion relèvent d’acteurs multiples œuvrant sur des territoires spécifiques, avec leurs compréhensions, leurs visions, leurs perceptions et leurs idéologies. Elles prennent place dans des organismes, réseaux d’organismes ou constellations de réseaux d’organismes communautaires et associatif, financés à même des fonds publics mais ne relevant ni de l’État ni du marché, ni du privé ni du public. Ces organismes, que nous décrivons comme des structures médiatrices non étatiques, ont pour mission première de mobiliser des ressources internes à une communauté, de les articuler avec des contributions externes en vue de réaliser des projets de développement économique, social et humain, ou tout simplement d'accompagner la réalisation de tels projets. Elles interviennent sur l’amélioration des conditions matérielles, économiques et sociales autant qu’ils entendent défendre le droit
des individus de vivre avec décence et dignité. Ce travail implique de réparer les fractures sociales au niveau local en même temps que de recréer les liens plus larges de citoyenneté – ce qui relève surtout de l’enjeu de la cohésion sociale.

Cette vision ancrée dans l’action amène à redéfinir les initiatives et expériences prises en compte dans le cadre de cette recherche comme des « structures médiatrices non étatiques », option théorique permettant entre autres de rendre compte de leur double travail de répondre aux besoins des citoyens en situation de vulnérabilité et de combler les vides laissés ou créés par la crise de l’État social québécois. Ces initiatives sont financées à même des ressources publiques pour réfléchir et intervenir sur des problèmes d’ordre collectif mais vécus de manière individuelle (chômage, pauvreté, exclusion, décrochage scolaire), pour dispenser des services de qualité dans les domaines de la santé physique et mentale, de l’éducation, du logement, de l’emploi, des loisirs et de la culture. Leur mission première étant de faciliter le maillage des individus, des groupes, des organisations et des systèmes d’action, ces dispositifs se créent au croisement des initiatives locales et des nouvelles formes de politiques publiques en matière de lutte contre la pauvreté et l’exclusion, dans la cooptation institutionnelle entre les dispositifs de services publics et les organismes communautaires et de la société civile plus large. Ils facilitent, entre les acteurs de terrain, les entreprises privées, les institutions publiques et les décideurs politiques, des modalités de coopération critique, réflexive et pragmatique passant par des canaux formels et informels de négociation autour d’enjeux importants.

Lire les initiatives de lutte contre la pauvreté et l’exclusion en termes de structures médiatrices implique quatre réorientations majeures dans la manière d’aborder les initiatives de lutte contre la pauvreté et l’exclusion. Il importe, d’abord, de les considérer comme des lieux où il devient possible pour les gens de prendre une part réelle, significative, réfléchie et efficace dans les affaires qui concernent le bien commun (Lamoureux 2001). Ce cadrage met l’accent davantage sur les dynamiques, les territoires, les actions et les pratiques que sur les lieux d’énonciation et les modes de construction des politiques. Il s’intéresse à la manière dont se nouent les alliances et s’expriment les rapports de solidarité entre des individus et des organismes pris entre les contraintes institutionnelles d’une part, et l’obligation de gérer un ensemble de tensions, de défis et de contradictions d’autre part.

La deuxième réorientation consiste à replacer les initiatives dans leur contexte socio-politique plus large et à prendre en considération leur contribution à ce que nous appelons la chaîne cohérente de production des politiques publiques (voir Ulysse et Lesemann 2007). Cette réorientation reprend l’idée de B. Lévesque (2005) que l’État n’est plus le seul centre de gravité du politique. Il s’est opéré, dans le contexte de la nouvelle gouvernance, un déplacement vers une pluralité d’acteurs impliqués, au niveau des neufs territoires locaux, dans la mise en œuvre d’initiatives à caractère social, politique, économiques et culturel. La notion de local est considérée, dans le cadre de notre analyse, non comme l’espace délimité d’un territoire mais comme « une échelle de la structuration et de la configuration des rapports sociaux, laquelle peut prendre des dimensions variables selon la sphère dont il s’agit (productive, sociale, politique) et les acteurs concernés (entrepreneurs, acteurs communautaires, instances publiques et
parapubliques) » (Klein, 2006 : 151). Pour mieux dynamiser cette dimension de l’analyse, nous y intégrons les contextes politique et socio-économiques dans lesquelles les initiatives ont émergé et jouent leur rôle de médiations, leur rapport à l’agir public et aux différents paliers gouvernementaux, les types d’alliances stratégiques dans lesquels elles s’inscrivent et sur lesquels elles exercent une influence. À une époque où l’État dispose de moins en moins de la capacité fiscale et budgétaire pour satisfaire les demandes sociales, les structures médiatrices apparaissent de plus en comme « options réalisables et viables» comme types de compromis atteints entre les acteurs privés, publics et associatifs. Elles emblématisent dans toutes ses ambiguïtés le passage de la culture publique du faire à celle du faire-faire (Berthet et Cuntigh 2004).

Il s’agit en troisième lieu de resituer les acteurs et leurs actions au cœur d’un jeu complexe de rapports matériels, symboliques et idéologiques. L’idée même de la médiation vient rappeler qu’on ne peut limiter les enjeux associés à la lutte contre la pauvreté l’analyse du seul jeu des acteurs, de leur stratégie, de leurs interactions. Car, si l’État agit en partenariat avec les associations et les groupes de base, il fixe toutefois les objectifs, définit les rôles et les conditions pour l’appropriation des ressources. Dans ce sens, l’État continue de jouer un rôle central dans la construction des réalités locales, dans l’institutionnalisation du partenariat et dans la reconfiguration des acteurs sociaux. Il continue de jouer un rôle central dans la structuration du dialogue et de l’échange dans l’agir public. Contrairement à plusieurs thèses existantes, le rôle de l’État ne s’estompe pas; il se reconstitue, se transforme et se recompose.

Si le travail des organismes locaux engagés dans la lutte contre la pauvreté renvoie directement à l’idée de proximité3, la fonction de médiation interpelle, comme quatrième réorientation, la capacité des acteurs de se projeter en dehors de la communauté locale; elle implique leur incorporation dans un processus global de transformation de la société et leur contribution à la mise en place d’une culture politique axée sur le droit et la démocratie participative. L’existence même de ces structures médiatrices conforte en quelque sorte la thèse qu’au Québec, l’on ne se trouve pas encore dans une culture pleinement libérale et individualiste, qui renvoie l’individu à sa responsabilité de s’en sortir seul. Il s’agit plutôt d’un modèle de démocratie dans lequel les acteurs maintiennent encore l’illusion de pouvoir influencer le cours de l’action publique en se donnant des espaces où ils peuvent innover et débattre des orientations qu’ils veulent prendre.

3 L’idée de la proximité est un concept non défini mais pas indéfini. Ce « lieu commun » au contenu flou et indéterminé n’est pas dépourvu de sens, dans la mesure où il devient un pôle de cristallisation des nouvelles représentations de la légitimité politique et de la reconfiguration de l’ordre social, un mécanisme de refondation des liens sociaux et du renouvellement de l’action publique en matière de lutte contre la pauvreté, le chômage et l’exclusion. La symbolique de la proximité confère au local une légitimité renouvelée et en fait le lieu de l’expression des demandes sociales et de la satisfaction des «besoins». Par contre, autant la proximité que le local ne sont réductibles à ces dimensions. Les deux sont à appréhender à la fois comme matrice de discours et schèmes de pratiques, comme champ d’action et espace de réalisation. Le local s’impose comme « site » d’innovation sociale, de production du lien de solidarité ainsi que de création de nouvelles sociabilités.
Cette conception en termes de structures médiatrices réinscrit le fonctionnement des initiatives locales de lutte contre la pauvreté dans une sphère publique non étatique, un espace où les approches sectorielles cooporent les pratiques de transversalité dans les processus de structuration de l’action. Les structures médiatrices non-étatiques se définissent selon 4 grands critères que sont l’ancrage territorial, l’inscription dans de larges réseaux de partenariat et de concertation, l’obtention d’un financement hybride des initiatives (montage financier : étatique, privé, entente de service, contrat d’expertise) et, finalement, un mode de gouvernance démocratique et participative. Citant l’exemple du Centre d’organisation mauricienne de services et d’éducation populaire (COMSEP) de Trois-Rivières, J. Lamoureux parle de groupes qui prônent « une citoyenneté argumentative, délibératrice, préoccupée de la visibilité et de la parole des personnes au bas de l’échelle, passant par un dialogue pluriel entre les classes sociales et avec les élus, assumant une présence originale sur la place publique, sorte de démocratie soucieuse de propositions alternatives ». Cet extrait préfigure « un agir transformateur » (voir Soulet 2004 : 9) basé sur des savoirs à la fois empiriques et experts pouvant éclairer sous un angle novateur la réflexion et les débats en cours sur la citoyenneté (Lamoureux, 2001).

De nature davantage propositionnelle et pragmatique que critique, les structures médiatrices non-étatiques agissent comme des pôles de cristallisation des nouvelles représentations de la légitimité sociale, des mécanismes de refondation des liens sociaux et du renouvellement de l’action publique en matière de lutte contre la pauvreté, le chômage et l’exclusion. Elles sont à la fois des lieux d’expression des demandes sociales, des outils d’intervention sur les "besoins" et des modalités de revendication à une plus grande démocratisation du social. La lutte contre la pauvreté au niveau local semble désormais exiger la double action de mobilisation des individus (une action de proximité) et de transformation des rapports sociaux et des dynamiques structurelles d’inégalités (une action sociétale), alors que les initiatives s’instituent comme des innovations à la lumière desquelles les communautés locales tentent de trouver elles-mêmes des réponses à tous les problèmes connexes à la pauvreté en reprenant à leur compte les revendications à la solidarité, à la justice sociale, à l’accès de tous les citoyens aux droits sociaux et au bien-être collectif. Ces exigences à l’inclusion, auxquelles des institutions hiérarchisées comme l’emploi salarié, l’État ou l’économie marchande n’apparaissent plus en mesure de répondre avec satisfaction, font justement l’intérêt de la compréhension des initiatives locales en termes de structures médiatrices ainsi que de leur réinscription dans une sphère publique non étatique.

En refusant de se cantonner au seul domaine de la gestion de la pauvreté sur des territoires définis par leur statut de « milieux défavorisés », les structures médiatrices non étatiques servent à faciliter le maillage de catégories distinctes d’acteurs intéressés à la lutte contre la pauvreté par des actions intersectorielles efficaces, mais surtout à dépasser les logiques traditionnelles qui renvoient à des perspectives se centrant tantôt sur l’action sociale et les acteurs communautaires, tantôt sur l’action publique et les agents institutionnels. En se posant comme modalités de réponse à une situation de crise perçue,

---

4 Ce serait néanmoins une erreur de réduire la proximité que le local à ces dimensions. Les deux sont à appréhender à la fois comme matrice de discours et schèmes de pratiques, comme champ d’action et espace de réalisation.
réelle ou imaginée, les structures médiatrices deviennent emblématiques d’une phase de transition entre ce qui existe déjà (le connu) et ce qui adviendra (le non-connu). Dans leurs modalités de fonctionnement, elles se trouvent dans l’obligation à la fois de répondre à des besoins sociaux immédiats en même temps que de tenir compte des « insécurités sociales », pour reprendre la terminologie de Bourdieu, que provoquent les transformations de l’État social québécois, des nouvelles inquiétudes collectives et des tensions qui y sont associées.

La structure du rapport

Le présent rapport est divisé en 3 grandes parties. La première partie décrit les 9 monographies, ayant chacune une longueur variant de 10 à 12 pages. L’intérêt de cette première partie consiste surtout à cerner les impacts des initiatives locales de lutte contre la pauvreté par le développement social sur la vie quotidienne des gens, ainsi qu’à identifier les difficultés auxquelles ces initiatives sont confrontées, les défis qu’elles doivent surmonter et les tensions qui les traversent. Nous nous appliquons à présenter un portrait des initiatives et des pratiques rendant compte de l’éventail des actions menées dans les différents champs : employabilité, aide sociale, protection sociale, insertion en emploi, pauvreté en emploi, économie sociale, logement, loisirs, santé et services sociaux, etc.

Nous tâchons également de prendre en considération les types d’intermédiaires auxquelles réfère l’idée de lutte contre la pauvreté et l’exclusion par le développement social, tout comme il importe de faire ressortir la diversité des options, des compromis, des cadres institutionnels et des interfaces. De nature dynamique, cette stratégie aide à cerner la multiplicité des choix et des processus décisionnels mais aussi à identifier les formes de présence (engagement, adaptation et résistance) qu’adoptent les catégories d’acteurs impliqués dans les différentes initiatives locales. Elle empêche du même coup de se renfermer dans une conception restrictive qui risque d’ignorer les réalités politiques et socio-économiques globales dans lesquelles s’insèrent ces différentes initiatives. Il s’agit enfin de mettre en relief les valeurs soutenant les objectifs et les cadres d’intervention afin de montrer dans quelle mesure les nombreux acteurs impliqués dans les différentes régions s’inscrivent dans une succession ininterrompue de solutions et d’actions plus ou moins coordonnées.

La deuxième partie est une analyse transversale des constats, des enjeux, des défis et des tensions que nous avons pu faire émerger dans notre effort d’identifier les facteurs et les conditions qui favorisent ou non la lutte contre la pauvreté par le développement social grâce à une approche ancrée fondée, d’une part, sur l’analyse des dynamiques territoriales et de la littérature pertinente, d’autre part, sur le discours d’acteurs porteurs de ces initiatives. Nous accordons une attention particulière aux dynamiques de concertation, de même qu’à celles des mobilisations sociales souvent caractérisées par un partenariat étendu entre des organismes locaux et interterritoriaux concernés (voir Ulysse et Lesemann 2007). Nous insistons sur le rôle central du leadership et sur la capacité des initiatives à favoriser la participation des individus et l’empowerment des
communautés. En se basant sur les conditions de possibilité et de réalisation, l’analyse cherche à dépasser les approches binares basées sur des pôles constitutifs pour faire ressortir les interfaces et les interdépendances au carrefour desquels prennent forme les initiatives de lutte contre la pauvreté par le développement social. Les dimensions de l’analyse restent alors le rapport au territoire, la mobilisation et la participation citoyenne, le rapport au politique, le recours aux savoirs et leur production, le rôle de la concertation, la question du leadership et la gestion de la gouvernance dans les initiatives.

L’annexe, qui tient place de troisième partie, présente un répertoire des outils d’intervention transférables identifiés à l’issue de l’enquête de terrain. Nous avons repéré une cinquantaine d’outils repartis selon huit grandes familles : 1) d’intervention; 2) d’analyse; 3) d’évaluation orientés vers l’intervention; 4) de sensibilisation/animation; 5) de formation, axés sur l’intervention; 6) de mobilisation et d’animation citoyennes; 7) économiques et financiers; 8) de recherche. Certains de ces outils ont été répertoriés à même la revue documentaire des organismes, d’autres ont été fournis par les organisations à la suite de notre visite ou à notre demande. La majorité de ces outils sont disponibles sur les sites Internet des organismes ou en format papier qu’on peut se procurer en contactant directement les organismes concernés.

Cette section de boîte à outils vise à favoriser le transfert des connaissances et le partage des expériences, dans une perspective de développement et de renforcement des pratiques novatrices ayant fait leur preuve5. Nous tenons néanmoins à préciser qu’il ne s’agit pas d’une recension exhaustive pour une double raison : d’une part, plusieurs organisations interrogées n’ont pas eu le temps nécessaire de faire la recension de l’ensemble des outils qu’elles pourraient rendre disponibles, d’autre part, ce ne sont pas tous les organismes qui se préoccupent de systématiser l’ensemble de leurs expertises dans des documents et sous des formes transférables.

Un processus de co-production du savoir

Le présent rapport procède d’une réflexion collective entre différents types d’acteurs se trouvant dans des espaces différents (acteurs de terrain, universités, ministères et institutions publiques, organismes parapublics), d’une démarche plurielle basée sur l’interaction et la collaboration. Tandis que l’équipe des chercheurs travaille dans un aller-retour constant avec les membres du comité aviseur du RQDS dans toutes les phases du processus de recherche (définition, sélection des 9 cas, analyse des données et

validation), les résultats obtenus ont été retournés aux acteurs de terrain pour des fins de validation et de commentaires.

Une telle option engage dans un processus de co-production de la connaissance (Mendell et al. 2006), qu’il faut clairement distinguer de la simple valorisation des connaissances pratiques aussi bien que de l’idéologie de rencontres des expériences et d’échanges des savoirs. Nous avons tenté, au-delà des défis, des paradoxes et des tensions, de construire un espace d’interaction réflexive caractérisé autant par l’exigence de concilier différents types de savoirs que par l’effort de faciliter la rencontre productrice d’univers expérimentaux, institutionnels, culturels et symboliques qui ont le plus souvent tendance à s’opposer et à se confronter. Il ne s’agit pas d’une tentative de substitution ou d’harmonisation, encore moins d’un jeu de changement de rôle mais plutôt d’une volonté de développer des compréhensions partagées des enjeux à partir des relations de collaboration où chacun assume son rôle et son statut dans le respect de l’identité de son interlocuteur.

La stratégie de la co-production valorise la compréhension et la réflexivité au détriment des déterminismes statutaires, institutionnels ou identitaires, faisant en sorte que le processus de la démarche est aussi important que les résultats obtenus. Elle aide à cerner les initiatives locales de lutte contre la pauvreté et l’exclusion non seulement comme des structures médiatrices non étatiques mais aussi comme des « foyers de sens et de significations » où s’articulent un idéal d’être (réalisation de soi) et un projet de société basé sur l’idéal de la citoyenneté participative. Elle permet également de prendre la mesure de la complexité des « réalités » des personnes en situation de pauvreté ainsi que de rendre compte de l’entrecroisement dans l’univers du social d’un ensemble de logiques à la fois complémentaires et antagonistes:

- une logique d’action dans le sens du faire collectif qui, tout en se distinguant, se développe en interface avec les logiques de la territorialisation de l’agir public;
- une logique de redistribution axée sur la solidarité;
- une logique identitaire en lien avec le territoire local;
- une logique de développement économique communautaire intégré en lien avec le marché;
- une logique politique d’inclusion sociale dans une volonté de réfection du tissu social.
PREMIÈRE PARTIE :
PRÉSENTATION DES NEUF MONOGRAPHIES

Cette section présente les 9 monographies, incluant la description des territoires concernés. Nous avons choisi de les présenter en les regroupant par catégorie, soit: les initiatives régionales, celles agissant au niveau d’un territoire local et un troisième groupe, celles dont le leadership est porté par une organisation communautaire de base. Cette dernière catégorie met toutefois de l’avant le partenariat et la concertation dans la mise en œuvre des stratégies d’actions.

Nous présenterons en premier lieu les deux initiatives qui sont de nature régionale : *La Table des partenaires du développement social de Lanaudière* et *le Carrefour de développement social de Drummondville*. Suivront les cinq initiatives dont les actions sont concentrées sur des territoires locaux dont cinq en milieu urbain : celle du *Programme de revitalisation des anciens quartiers de Valleyfield*, celle de *Démarche-action Montréal Nord*, celle de *la Table de concert’action de lutte contre la pauvreté de Chicoutimi* et *La Démarche de revitalisation des premiers quartiers de Trois-Rivières*. La cinquième de cette catégorie est la *Coalition d’action sociale de Petite-Nation* devenue depuis quelques semaines la *Coalition d’action sociale Papineau*. Elle agit en milieu semi-urbain et rural.

Pour les fins de cette recherche, nous conserverons le nom de Petite-Nation puisque, lors de l’étude, celle-ci avait cette appellation. Finalement, nous présenterons les deux initiatives dont le leadership est porté par des organismes communautaires de base dont un en milieu urbain : *le Centre communautaire et résidentiel Jacques Cartier de Québec*, et une initiative en milieu semi-urbain et rural : *Femmes en mouvement*, un centre de femmes situé en Gaspésie, à Bonaventure.

Bien que nous en ayons fait des catégories, ces initiatives que nous présentons en termes de *structures médiatrices non étatiques* définies par les dimensions suivantes : a) un ancrage territorial, b) une implication dans des projets de développement social et dans l’amélioration des conditions de vie des individus, c) une capacité de mobilisation et de maillage d’acteurs de différents horizons, c) une gestion participative, d) une capacité d’aller chercher des ressources endogènes pour mener des projets de développement social, ont en commun une visée et des finalités de lutte contre la pauvreté, des stratégies de concertation et de partenariat, une vision et une approche globales (sociale, économique, politique, culturelle et environnementale) dans la lecture qu’elles font des problèmes sociaux et la manière d’en définir les solutions.

Certaines abordent les questions sous l’angle du développement social et communautaire, d’autres de l’action sociale ou de la lutte contre la pauvreté, d’autres sous celle du développement local et régional. Certaines parlent d’approches intégrées et territoriales, d’autres d’approche globale. Ces tendances et allégeances idéologiques se chevauchent et se concrétisent dans le développement de leurs pratiques et de leur discours. Elles ont toutes en commun une perspective de participation citoyenne et d’*empowerment* des communautés dans leur finalité.
Certaines d'entre elles ont plusieurs années d’existence alors que d’autres sont plus récentes. Aucune initiative n’a moins que cinq années d’histoire alors que certaines ont près de dix ans d’existence, ou plus. Ainsi la portée et les retombées des actions seront plus ou moins grandes en raison, entre autres, de ce repère historique. Il ne s’agit pas dans cette étude de comparer les initiatives entre elles mais plutôt de dégager les leçons que l’on peut tirer de ces expériences en matière de lutte contre la pauvreté ainsi que des conditions gagnantes pour atteindre cet objectif.
Chapitre I- La Table des partenaires du développement social de Lanaudière

La région de Lanaudière fait partie des régions centrales du Québec. Une jeune région située entre les Laurentides et la Mauricie, frontalière du côté sud avec les régions de Laval et Montréal. Il s’agit d’une grande région de 13 521 kilomètres carrés dont la moitié est un territoire non municipalisé. La région rejoint les eaux du fleuve Saint-Laurent sur plus de 60 kilomètres. Cette région dénote un caractère largement rural et les zones urbaines sont concentrées vers le sud du territoire.

Les données les plus récentes (2005) indiquent que la population de Lanaudière est de 424 223 personnes qui résident dans 63 municipalités réparties dans six MRC : les MRC L’Assomption, Les Moulins et Joliette sont les MRC urbaines et Joliette est la ville-centre. Toutefois, c’est à l’Assomption et Les Moulins que se concentre près de la moitié de la population de Lanaudière. Les MRC de d’Autray, Montcalm et Matawinie sont principalement rurales. La MRC de Matawinie occupe 80% du territoire régional avec seulement une population de 10%. Lanaudière compte aussi une réserve amérindienne au nord de Matawinie.

Le territoire agricole de Lanaudière représente 10,9% du territoire régional alors que 77,8% du territoire est occupé par les forêts dont 23% est privé.

La structure économique de la région est assez diversifiée. L’agriculture et l’industrie forestière sont importantes. L’industrie manufacturière (secteur de la fabrication) a aussi une place significative dans l’économie régionale. Les industries manufacturières sont concentrées dans Joliette et dans les municipalités environnantes. Le secteur de la transformation est en constant développement: alimentation, matériel de transport,
produits métalliques et industries du meuble et de la construction.

1.1- Profil socioéconomique et démographique de Lanaudière

La population lanaudoise est légèrement plus jeune que celle du Québec à l’exception de la MRC de Matawinie. La croissance démographique y est aussi plus élevée que dans le reste du Québec.

Le profil indique que les ménages composés de plus de 3 personnes sont plus nombreux dans cette région qu’ailleurs au Québec. Toutefois, 21% des ménages sont composés de personnes seules. Pour Matawinie et Joliette, c’est près de 30%. En ce qui concerne les familles monoparentales, le portrait est semblable à celui de l’ensemble du Québec soit 10,5%. C’est à Joliette toutefois, que le nombre de familles monoparentales est plus élevé (12%).

Le revenu moyen des ménages dans Lanaudière est supérieur à celui de l’ensemble du Québec. Toutefois, les MRC de Matawinie, de d’Autray, Montcalm et Joliette affichent des revenus moyens annuel inférieur à la moyenne du Québec. Les ménages ayant un revenu annuel de 20 000$ et moins représentent 19 % des ménages comparativement à 23% pour le Québec. Notons que deux MRC concentrent un peu plus du quart des ménages ayant un revenu annuel de moins de 20 000$: Matawinie (27,8%) et Joliette (25,7%). Au plan de la mesure de faible revenu, 8,2% des familles sont considérées à faible revenu comparativement à 10% pour le Québec. Toutefois, deux MRC enregistrent des taux plus élevés que la moyenne du Québec : Matawinie (13,8%) et Montcalm (12,9%). Chez les familles monoparentales, le taux de faible revenu est cinq fois plus élevé, variant entre 26 et 30% selon les MRC.

La scolarité de la population lanaudoise est inférieure à celle de l’ensemble du Québec. En 2001, 35,5% de la population de plus de 15 ans avaient une scolarité inférieure au certificat d’études secondaire (31,7% pour le Québec). C’est au niveau de la scolarité universitaire que l’écart est le plus marqué : alors qu’au Québec 14% de la population détient un grade universitaire, dans Lanaudière, c’est 7,8% de la population. Au niveau régional, ce sont les MRC de Matawinie, Montcalm et de d’Autray qui ont les plus faibles taux de scolarisation.

La région de Lanaudière a connu la deuxième plus forte croissance d’emplois de toutes les régions du Québec Ce sont majoritairement les jeunes et les femmes qui ont bénéficié de ces emplois. Le taux de chômage en 2006 était seulement de 5,7 %.

Au niveau de l’habitat, la région de Lanaudière compte davantage de ménages propriétaires que le reste du Québec bien que pour plusieurs de ces propriétaires occupants, l’état des maisons nécessite des réparations majeures. Aussi, le nombre de ménages locataires consacrant plus de 30% de leur revenu au logement est plus élevé que la moyenne québécoise. Selon une étude menée par la Table des partenaires du développement social de Lanaudière en 2003, 15 000 ménages consacraient plus de 50 % de leur revenu au logement. Cette étude indique également que la région reçoit moins
d’aide que d’autres régions du Québec en ce qui a trait à l’habitation sociale dans les programmes d’HLM, Logement abordable, AccèsLogis, Supplément au loyer, Allocation-logement. Cette question du logement sera un enjeu important du développement social pour la Table des partenaires du développement social de Lanaudière.

Somme toute, il existe en dépit d’une situation économique satisfaisante, des inégalités importantes entre les MRC.

À la lumière du portrait sociodémographique et fort d’une consultation régionale des acteurs dans tous les territoires et secteurs de développement, les principaux enjeux relevés pour la région de Lanaudière sont les suivants: La diversité des réalités des territoires comme levier de développement, l’éducation et la formation des jeunes, le rehaussement de l’offre de formation professionnelle technique et universitaire, les services de transport intrarégionaux, l’information et les communications de masse à l’échelle régionale, l’identité au territoire, le bien-être pour la population et l’accessibilité des services pour les populations de tous les territoires, la concertation intra régionale et intersectorielle et, finalement, la participation citoyenne.

1.2- La Table des partenaires du développement social de Lanaudière

La Table des partenaires du développement social de Lanaudière est née dans la mouvance des Forums régionaux en développement social tenus dans plusieurs régions du Québec pour aboutir au grand Forum national sur le développement social organisé par le Conseil de la Santé et du Québec. Rappelons que ce forum national était une réponse du gouvernement du Québec à l’appel citoyen, à la suite du Sommet mondial sur le développement social organisé à Copenhague en 1995.

La région de Lanaudière a aussi répondu fortement à cet appel. En 1997-1998, se sont tenus six forums locaux et un forum régional sur le développement social. Une importante mobilisation de plus de 1600 intervenants, citoyens et citoyennes regroupés autour de cet enjeu, a permis à chacune des MRC de partager sa vision du développement et d’établir des priorités d’action qui allaient s’inscrire dans un vaste plan de développement social au niveau régional. Ces forums précédaient celui du Québec où la région de Lanaudière s’est particulièrement démarquée par sa délégation importante. À la suite de ce forum et pour que cette initiative ne reste pas lettre morte, les Lanaudois et Lanaudoises ont concrètement passé à l’action en créant dans chacune des MRC un comité local de développement social et en se dotant d’un instrument de concertation régionale: la Table des partenaires du développement social de Lanaudière (TPDSL).

Sous l’élan des grands enjeux nationaux, la table est mise dans Lanaudière autour des enjeux régionaux et locaux du développement social: le décrochage scolaire, la participation sociale et citoyenne, la place des personnes handicapées dans le développement de la région, la place des aînés, la question du logement social, la lutte contre la pauvreté – qui a amené quatre MRC à se doter de plans d’action spécifiques -, la sécurité alimentaire, le soutien socioprofessionnel aux jeunes en difficulté, le financement
pour soutenir le développement social, la concertation, le partenariat et l’innovation comme leviers des succès et conditions de réussite du développement social.

Les acteurs et les actrices de tous les secteurs et territoires ont ainsi été invités à se rassembler autour de ce projet mobilisateur pour former la Table des partenaires du développement social de Lanaudière: les organismes communautaires, les représentants-És des ministères et d’organismes parapublics, les entreprises d’économie sociale, les commissions scolaires, les élus-És municipaux et provinciaux, les gens du milieu des affaires.

C’est en 2000 que la TPDSL commence à jouer son rôle de structure médiatrice en signant une première entente spécifique avec les différents ministères: Emploi et solidarité sociale, Développement économique et régional, Conférence régionale des élus-És et Agence de Santé et des Services Sociaux de Lanaudière. Une seconde entente signée en 2003 et une troisième renouvelée en 2006 ne viennent pas seulement confirmer l’intérêt de la Table en tant que structure médiatrice non étatique mais surtout attester de son importance en tant qu’espace de maillage des acteurs et de réarticulation des enjeux de différents ordres en qui concerne la lutte contre la pauvreté et l’exclusion sociale. Pour ainsi dire, le développement social et la dynamique de concertation sont bien ancrés dans les territoires de Lanaudière. La mobilisation des acteurs tient la route et est rassembleuse et porteuse de projets et d’une vision commune. C’est environ une cinquantaine d’organisations qui sont mobilisées à la même table régionale de concertation pour un même objectif commun: le développement social. Des représentants-És de tous les milieux y siègent: secteur institutionnel, secteur public et parapublic, secteur communautaire et économie sociale, secteur économique, secteur privé, ministères. Chacun des territoires y est représenté.

1.2.1 - L’organisme, sa mission, sa vision, sa structure

La Table des partenaires du développement social de Lanaudière est un organisme autonome légalement constitué en OBNL.

Sa mission est de « concerter et mobiliser les acteurs et les actrices des divers milieux lanaudois autour des préoccupations concernant le développement social dans le but d’améliorer la qualité de vie de la population ».

Son approche est basée sur le partenariat volontaire, sur l’intersectorialité et l’autonomie des acteurs et organisations engagées. Elle regroupe les acteurs dans des actions qui les mobilisent sur des enjeux précis et qui tiennent compte de la diversité et de la réalité des différents territoires. Ses activités sont centrées tant sur l’atteinte de résultats qui touchent les réalités quotidiennes de la population que sur les processus qui conduisent aux

6 Définition du développement social adoptée par les partenaires de la Table: « le développement social fait référence à la mise en place et au renforcement au sein des communautés et à l’échelle de la collectivité, des conditions requises pour permettre à une part à chaque individu de développer pleinement ses potentiels, de pouvoir participer activement à la vie sociale et de pouvoir tirer sa juste part de l’enrichissement collectif, et d’autre part, à la collectivité de progresser socialement, culturellement et économiquement dans un contexte où le développement économique s’oriente vers un développement durable, soucieux de justice sociale». (Conseil de la santé et du bien-être, 1997).
résultats. La prise en charge par le milieu du développement social est au cœur du processus de concertation considérant que chacune des organisations doit se sentir concernée par les enjeux du développement social du territoire. La TPDSL est préoccupée aussi par l’innovation sociale7 comme approche de développement.

Elle oriente ses actions autour de cinq grands objectifs: 1) regrouper tous les actrices et acteurs de milieux divers intéressés et préoccupés par le développement social, 2) identifier et analyser les problématiques vécues par la population et donner les avis s’y rapportant, 3) susciter le développement et la consolidation des services et ressources répondant aux besoins de la population, 4) sensibiliser la population et les instances décisionnelles aux problématiques reliées au développement social, et finalement, 5) accroître la cohérence et la complémentarité des partenaires engagés.

La TPDSL joue un rôle de support qui se traduit par le développement d’outils d’analyse sociale, le soutien administratif et l’animation de la concertation. Via une entente spécifique, elle dispose d’un Fonds de développement régional dont l’enveloppe est répartie par MRC afin de favoriser le soutien au développement des projets jugés pertinents et priorisés par les comités locaux en développement social dans chacune des MRC.

La TPDSL en tant qu’organisation reconnue par les instances régionales joue un rôle de vigie et est appelée à donner son point de vue sur les enjeux et projets de développement régional. Elle concerte ainsi les acteurs sur une multitude d’enjeux et de dossiers: stratégie de lutte contre la pauvreté, santé et services sociaux, adaptation des normes et programmes gouvernementaux, condition féminine, orientations des plans d’action d’Emploi Québec, etc.

Finalement la TPDSL fait beaucoup de travail de promotion. Promotion du développement social, information à la population sur les activités et projets, réseau de communication entre les membres (Info Membres). Notons également que le site web de la Table des partenaires est un outil d’éducation et de sensibilisation sur les enjeux régionaux et du développement social en plus d’être un outil promotionnel des pratiques de la Table et de son action concertée. On y trouve ainsi des publications, un dossier de presse, des articles choisis, des dossiers, les bulletins d’information, etc.

1.2.3- La place des territoires au sein de la TPDSL

La Table des partenaires, c’est aussi les comités locaux dans chacun des territoires. C’est bien là ce qui donne ce caractère unique et spécifique à cette coalition, l’ancrage dans les territoires et les liens entre l’action locale des territoires et l’action régionale. Dans

---

7 Définition de l’innovation sociale à laquelle adhèrent les partenaires de la TPDSL: Toute nouvelle approche, pratique ou intervention, ou encore tout nouveau produit mis au point pour améliorer ou solutionner un problème social et ayant trouvé preneur au niveau des institutions, des organisations, des communautés». (Définition selon le Ministère du Développement économique, Innovation et Exportation (MDEIE)).
Lanaudière, « l’action régionale est d’abord issue de l’action locale, le régional devient alors le levier de l’action locale ».

Un comité local de développement social est un regroupement d’individus ou d’organismes privés, publics ou communautaires préoccupés par le développement social à l’échelle d’une MRC. Le comité local regroupe ainsi entre 10 et 15 acteurs et actrices locaux (des élus, des jeunes, des organismes en emploi, des travailleurs autonomes, des entreprises, le CLD ou la SADC, l’organisme bénévole, etc.). Notons que la Direction de la Santé publique siège sur chacun des comités locaux, ajoutant ainsi la connaissance des problématiques socio-sanitaires des communautés. Le comité local soutient et coordonne les interventions en développement social sur son territoire qui s’inscrivent dans le plan d’action global du développement social. Il soutient les projets structurants qui en émergent. Il joue un rôle de veille et d’analyse sociale, de liaison, de concertation et d’arrimage entre les acteurs sociaux et ceux du développement économique. Le comité local est aussi un comité d’action et d’intervention. Une personne est déléguée à la grande Table régionale pour faciliter et assurer la circulation de l’information entre le local et le régional.

Des fils conducteurs unissent tous ces acteurs du développement social : l’appartenance à la région et la solidarité régionale, l’adhésion à l’approche de concertation, le respect de la spécificité des acteurs et des territoires, la vision du développement, le développement d’une analyse sociale.

1.2.4- Les grands dossiers

De par sa nature même d’espace de médiation et de négociation, la TPDSL s’implique dans plusieurs grands dossiers qui, tout en témoignant de sa force de mobilisation, l’imposent comme un interlocuteur incontournable dans tout ce qui concerne le développement social dans la région de Lanaudière.

Le logement social et l’amélioration de l’habitat
Le dossier du logement c’est d’abord une mobilisation des territoires sur la question du logement pour mieux comprendre les besoins et les problématiques. C’est ensuite une étude sur l’état de la situation, un portrait dans chacune des MRC de la situation résidentielle et de l’état de l’habitation dans la région tant en milieu urbain que rural. Le dossier du logement c’est le dépôt de 2600 signatures à l’Assemblée nationale pour revendiquer des budgets en logements sociaux, mais surtout adapter les programmes existants aux besoins des réalités rurales. Finalement, ce dossier aura abouti à la mise en place d’un important projet novateur « Habitat santé ».

Habitat Santé : Un projet qui aura permis à plus de 40 ménages (propriétaires occupants et locataires) à faible revenu, de quatre municipalités rurales d’améliorer leur habitation (présence excessive d’humidité et de moisissures). Un projet qui a demandé une mobilisation du milieu pour réaliser des corvées bénévoles de réparation. Un projet qui a suscité une large contribution du milieu en commandites et dons de matériaux de construction. Un projet qui a intégré à son approche des activités de prévention, de
sensibilisation et de formation de la population ainsi qu’une importante démarche d’accompagnement et d’animation terrain par le biais des deux agentes de projet embauchées dans le cadre de ce projet pilote. *Habitat Santé* aura favorisé un travail de réflexion collective (municipalités, organismes, TPDSL) pour produire et déposer un mémoire visant à promouvoir l’amélioration et l’assouplissement des programmes de rénovation. Notons que les municipalités ont collaboré à ce projet en mettant au service du projet les inspecteurs municipaux. Certaines se sont engagées à prioriser les participants au projet lors des demandes de programme *Réno Village*.

**La lutte contre la pauvreté**

L’implication de la TPDSL dans la lutte contre la pauvreté s’inscrit dans la mouvance de la consultation publique « Ne laissez personne de côté », tenue par le Ministère de l’Emploi et de la Solidarité Sociale en 2001. La Table a utilisé son enveloppe régionale pour soutenir le travail des MRC de Joliette, de Matawinie, de D’Autray et de Les Moulins qui voulaient avancer dans des démarches de lutte contre la pauvreté: dresser un portrait de ces MRC, sensibiliser les élus-Es et la population au phénomène de pauvreté, organiser des Forums citoyens pour établir des priorités d’actions. Une volonté d’intégrer dans tout le processus les personnes en situation de pauvreté marque les efforts de lutte contre l’exclusion. Ces démarches auront mobilisé près de 400 personnes au total. Elles auront donné des résultats aussi concrets que la mise sur pied d’une concertation en sécurité alimentaire, la mise en place d’un Fonds d’inclusion sociale pour la réinsertion en emploi des personnes en situation de pauvreté. Chacune des MRC a un plan d’action dont les projets sont nombreux: jardins communautaires, coopératives de logement, programme d’éducation à la citoyenneté, soutien aux familles, projet de revitalisation, etc.

**La lutte au décrochage scolaire**

La prévention du décrochage scolaire est apparue rapidement dans les territoires et a suscité une mobilisation à l’échelle régionale. Lancée par une dizaine d’organismes préoccupés par la question, le comité régional sur le décrochage scolaire est devenu en 2002 le Comité régional pour la valorisation de l’éducation (CRÉVALE). Ce comité compte aujourd’hui plus de 35 membres actifs qui mettent leurs efforts à donner à l’ensemble de la population et aux partenaires du milieu, une vision positive de l’éducation et de la formation continue. Pour soutenir ce travail, une entente spécifique a été signée. Cela aura permis la mise en place d’activités de sensibilisation sur la réussite scolaire, des activités de prévention (éveil à l’écrit), des projets d’accompagnent des élèves en difficulté et leurs parents. Un collectif d’entreprises embauche des étudiants en respectant le nombre requis pour ne pas nuire au rendement scolaire. Un certificat leur est donné pour cette collaboration. Ces derniers ont même accepté de collaborer à la valorisation en s’engageant à stimuler auprès des jeunes étudiants embauchés la réussite scolaire. Une vidéo a été produite par le CRÉVALE avec l’appui de plusieurs artistes issus de cette région. Les artistes parlent aux jeunes pour les encourager à ne pas décrocher.
La sécurité alimentaire

Le dossier de la sécurité alimentaire est d'abord issu d'une importante mobilisation de tous les acteurs concernés par la chaîne alimentaire de la production à la transformation, à la mise en marché et la consommation. Une mobilisation pour trouver des solutions durables et permanentes au problème de la sécurité alimentaire. Un problème partagé et largement discuté au Comité consultatif du programme de subvention des projets en sécurité alimentaire. Concertation qui implique la Fédération des producteurs Agricoles Lanaudière, le Ministère des Pêcheries, de l’Alimentation et de l’Agriculture, la Direction de la santé publique et de l’évaluation, Moisson Lanaudière, la CRE Lanaudière, le Conseil de développement bio-alimentaire de Lanaudière le Conseil régional de l’environnement de Lanaudière, les CSSS, un regroupement d’organismes communautaires et la TPDSL. Un plan d’action visera à concrétiser ce processus qui a mobilisé 300 personnes dans le cadre de la recherche-action.

La participation citoyenne

La participation citoyenne est au cœur des pratiques de la Table des partenaires du développement social. Les citoyennes et citoyens sont ainsi interpellés à soumettre leur point de vue sur le développement des projets, à participer à des projets de formation, à s’impliquer dans des actions politiques locales, régionales et nationales, à s’inscrire dans le leadership de projets, etc. La TPDSL a consenti des efforts importants pour l’intégration des préoccupations des personnes handicapées dans les projets de développement social de Lanaudière : offre de stages d’étudiants dans les associations des personnes handicapées, création d’un Collectif de services aux personnes handicapées, mise en place d’un réseau de support à l’intégration socioprofessionnelle des jeunes personnes handicapées et projets de logements sociaux.

La Fondation communautaire

Ce projet n’est pas unique à Lanaudière. Il existe déjà au Canada près de 150 fondations communautaires. Il s’agit d’un projet qui vise le réseautage et la concertation des divers Fonds et Fondations et le support à l’émergence de nouveaux Fonds. La pertinence de ce projet pour ce territoire fut constatée lors des travaux de la Table et de ses partenaires qui souhaitaient mettre en place un Fonds en développement social pour la région. Force a été de constater les nombreux Fonds existants et le peu de cohésion entre eux. La Fondation réunit les leaders de la communauté et est un outil financier qui aide au développement de la communauté.

1.3- Quelques éléments d’analyse

La Table des partenaires en développement social pilote aussi un grand projet collectif d’analyse sociale. Plusieurs actions et démarches en témoignent: développement durable, approche intégrée, stratégie de lutte contre la pauvreté, développement régional, etc. L’analyse sociale passe également par les efforts déployés en matière de formation. La revue documentaire témoigne de ces efforts : Université de pays, programme de
formation sur l’approche citoyenne, recherches multiples et journées de réflexion sur les résultats de recherche, groupe de discussion sur les politiques, etc. La région s’est dotée d’un espace permanent d’analyse sociale, un forum permanent pour approfondir les problématiques en développement social.

Au terme des deux ententes spécifiques, plus de 36 projets ont été financés dans le cadre du Fonds régional en développement social. Plusieurs concertations permanentes et coalitions thématiques ont été mises en place, des partenariats concrets pour la mise en œuvre de projets en développement social, créés. C’est aussi beaucoup d’innovation dans la recherche de solutions et dans les efforts pour améliorer et influencer les programmes et politiques publiques. La revue de presse témoigne aussi de la crédibilité et de la reconnaissance de la Table. Son envergure et son leadership auront contribué à la mise en place d’un réseau national en développement social.

Dix ans d’action laissent peu de doute sur le potentiel médiateur de la TPDSL ainsi que sur ses capacités de mailler un large éventail d’acteurs de divers horizons et de faciliter l’intersectorialité. La mobilisation s’est jusqu’ici maintenue de manière constante, une mobilisation bien ancrée dans les territoires. La dynamique de cette concertation reflète d’ailleurs ce trait spécifique des Lanaudois d’articuler, dans l’action, la dimension régionale et locale. Cette capacité vient de cette grande appartenance et identité régionales qui se reflète dans toutes les entrevues.

« …on s’apercevait que les territoires, nos territoires travaillaient en silo, et on s’est dit que ça n’avait pas de bon sens (…) on s’apercevait collectivement qu’il fallait faire de la cohésion dans nos milieux (…) on a voulu se donner une patinoire commune où on est tout l’monde égal et où on vient discuter de différentes choses. Une sorte de forum permanant finalement, un forum continu. L’idée c’est d’avoir plusieurs rondelles sur la patinoire, on ne se chicane pas et quand on manque de rondelles, on en rajoute (…). Pour moi les rondelles ce sont les dossiers, des projets, des thèmes. On peut-tu sortir de nos statuts habituels et travailler ensemble sur une plateforme, une platebande neutre? (…). C’est ça l’esprit de la Table. (…) On donne une place aux locaux. Notre CA est majoritairement formé de représentants des comités locaux et on rajoute des représentations des grands secteurs.(…) On initie des projets régionaux, on appuie des projets locaux, on a mis une partie de l’argent en entente spécifique et une autre pour appuyer les projets locaux. Toutes les MRC peuvent présenter des projets. »

La diversité des acteurs impliqués à la TPDSL et l’importante contribution et implication des institutions et ministères à la Table, au comité de coordination, dans les comités locaux reflète bien la volonté politique de mettre en commun les efforts, les ressources et les expertises au profit du développement régional et de son positionnement à l’échelle provinciale. Dans Lanaudière, c’est une grand NOUS qui se dégage du discours des acteurs et des actrices.

« …on travaille pour le développement social, on veut regrouper le plus de gens en travaillant l’intersectoriel. On partage également la volonté qu’il y ait quelque chose
au niveau provincial, on a un échange entre les régions parce qu’on pense fondamentalement qu’on est là pour le local et le régional est là pour aider le local (...). Mais on pense aussi que le national est important pour les régions et pour le local parce que c’est l’effet de levier également (...). C’est symbiotique, un moment ça va du bas vers le haut, un moment du haut vers le bas (...). L’autre élément qui est bien important dans une région comme la nôtre c’est qu’il y a de l’entraide entre les localités donc ce sont des cercles qui n’en finissent plus. Il faut que ça tourne (...) on lance une idée, ça descend, ça revient, on a besoin d’un effet de levier régional on va à la CRÉ, la CRÉ a besoin d’un effet du national, on remonte au national et c’est tout cela le cycle ».

La Table a débuté sa troisième entente spécifique en développement social. Le bilan de ces ententes est éloquent et fait largement la démonstration des efforts d’innovation sociale qui ont été déployés dans la mise en œuvre des actions et des solutions proposées comme réponses aux problématiques identifiées: innovation dans les manières de faire, dans la recherche de solutions, innovation dans les stratégies déployées. La Table des partenaires du développement social de Lanaudière c’est l’action de 200 acteurs régionaux et locaux qui travaillent ensemble et dont les retombées sont concrètes: 40 résidences ont amélioré l’état de leur habitation et plus de 240 heures de corvées bénévoles de rénovation, un meilleur accès des services pour les personnes handicapées dans Matawinie et Montcalm, c’est plus de 1000 enfants qui ont reçu de l’aide pour la rentrée scolaire, 480 élèves et leurs parents qui ont bénéficié d’accompagnement scolaire, c’est la création de 22 emplois en développement social et 7 emplois pour des personnes handicapées, c’est la reconnaissance par des crédits scolaires de l’implication bénévole de 100 étudiants dans Matawinie, c’est la création d’un comité régional pour la valorisation de l’éducation (CREVALE), c’est la mise en place d’une coalition en logement, d’une concertation avec le milieu agricole et communautaire pour la recherche de solutions en sécurité alimentaire et au niveau de la relève agricole, c’est la création d’une fondation communautaire qui renforcerait le rôle des Fonds dédiés au développement social, c’est la mise en place d’un forum permanent en développement social. C’est aussi une pratique exemplaire de participation citoyenne.

«... on voit bien qu’il s’est passé plein d’affaires intéressantes et des choses directes, on ne fait pas juste de la concertation pour de la concertation, on anime des projets, on supporte des projets, l’émergence de synergies nouvelles et il y a des résultats palpables et concrets sur les citoyens (...) on s’est toujours donné comme « leitmotiv » de faire des choses complémentaires, qui n’existent pas, qui ne sont pas faites par personne(...). On essaie d’être appuyant dans l’émergence de nouvelles stratégies, de nouvelles formes, mais pas nécessairement tout accaparer(...). C’est de jouer un rôle complémentaire quand c’est le temps, c’est d’être leader majeur un autre moment, c’est de savoir quand se retirer et quand embarquer. C’est de penser d’abord de façon qui n’est pas corporative. L’innovation c’est dans l’action et c’est dans la composition de la Table même et dans sa façon de procéder, comme avoir des forums continus (...)»
La portée des actions de la Table des partenaires est grande et témoigne de sa capacité de développer une approche structurante du développement, entre autres, par l’injection de fonds (Fondation communautaire, Fonds en développement régional, Fonds d’inclusion sociale (MRC de Les Moulins) mais aussi, par le renforcement des concertations permanentes: la concertation régionale pour la réussite éducative, le comité stratégique en habitation et logement social et le comité régional sur la sécurité alimentaire, etc.

« ...la concertation locale des acteurs sur les territoires a mûri à travers les processus animés par la table (...). On est satisfait de ce fonctionnement là (...) la Table a fait la démonstration de sa capacité à créer des synergies, des concertations qui ont fait débloquer des dossiers pour les amener à une maturité(...). Par exemple, la concertation autour de la valorisation de l’éducation qui se fait que depuis 2001, la Table a travaillé là-dessus à concerter les partenaires du milieu et sur les territoires. On a créé des conditions gagnantes et un niveau de confiance terrain et inter-institutionnel pour reconnaître que la réussite scolaire est aussi l’affaire du milieu et de la communauté et qui nécessitait de s’associer pour travailler ensemble.

Cette capacité de développer de manière structurante est tributaire de plusieurs éléments ou conditions :
1) Une approche d’analyse et d’instrumentation systématique qui précède les plans d’action des dossiers tant régionaux que locaux: recherche-action sur la sécurité alimentaire (300 personnes mobilisées), recherche sur les pratiques novatrices en logement social et portrait de l’habitation sociale dans Lanaudière, portrait de la pauvreté dans 4 MRC, recherche sur la philanthropie, réflexion sur le développement durable. Cette approche est renforcée par les débats et mises en commun de l’analyse et des connaissances (forum locaux et forum régionaux thématiques) et pratiques de formation. Ainsi « La table apporte des initiatives positives dans ce cadre de recherche en terme de compréhension des enjeux de la lutte contre la pauvreté à l’échelle régionale mais aussi au plan de l’innovation (...) »

2) La mise en place de stratégies de sensibilisation de la population et des acteurs est importante dans la dynamique; des efforts sont déployés pour la formation. « On a donc financé à l’époque un programme de formation sur l’approche citoyenne pour aider nos intervenants en développement local et régional en sachant que cette approche était innovante et dérangeante parce que cela impliquait dans les processus locaux que les élus se remettent au niveau des citoyens et se retrouvent avec des engagements locaux forts. Il y a des élus qui ont joué le jeu et qui ont risqué d’accepter de mettre les citoyens au centre du processus. »

3) La vision globale des problèmes et de la mise en œuvre des solutions et la capacité de mobiliser tous les acteurs concernés par la problématique visée. La recherche-action sur la sécurité alimentaire en est un bon exemple. La direction de la santé publique, l’UPA, le MAPAQ, le Conseil d’environnement de Lanaudière, la Commission scolaire, Moisson Lanaudière ont été impliqués dans la recherche sans compter les 300 personnes (intervenants, citoyens et bénévoles impliqués) qui ont permis de saisir le niveau de connaissance sur la sécurité alimentaire des acteurs et actrices.
4) Le leadership de la Table, le dépassement d’un rôle aviseur et de support et sa capacité d’être dans l’action et de se situer à titre de promotrice de projets nous semble un autre élément déterminant des conditions de réussite. De plus, le caractère autonome de la Table par rapport à la CRÉ semble être porteur des gains en innovation sociale puisque celle-ci peut travailler sur les enjeux du territoire avec un certain détachement politique. L’entente spécifique devient ainsi un outil tant pour les membres de la Table que pour la CRÉ.

« ... ça donne à mon avis une certaine autonomie, notre structure, qui nous permet de se concentrer vraiment et uniquement sur ces enjeux dont la mission première est claire, celle du développement social. Alors qu’exemple, si c’était dans la CRÉ cela impliquerait d’être porté à travers d’autres enjeux politiques (...) Une entente spécifique permet régulièrement de ramener des enjeux sur la table parce que il faut la suivre et faire des liens avec la CRÉ, tant au niveau du bilan que des perspectives. C’est un processus de négociation. Il faut aller chercher le consensus à la CRÉ, donner un mandat pour négocier une nouvelle entente. C’est un retour périodique qui permet de dire que des choses ont avancé de telle et telle façon dans la région et qu’on demande de continuer à nous appuyer pour faire avancer la situation. Cela a un effet pédagogique auprès des élus. »

Somme toute, la Table en développement social de Lanaudière, a contribué à ce que la région consolide sa capacité de concertation au nom d’objectifs sociaux communs. Comme l’a précisé un acteur « peut-être parce que la nécessité est la mère de l’invention et un moment donné on passe par-dessus nos différends et nos petites querelles, nos discussions de clocher ou quoique ce soit et on s’accroche aux besoins de la région. Il y a des gens qui travaillent résolument ensemble. Si on renouvelle une entente spécifique cela veut dire qu’il y a des gens qui acceptent de mettre des ressources financières qui sont rares. Globalement, il y a beaucoup d’argent qui circule mais quand on veut mettre ça pour des objectifs collectifs, c’est toujours plus difficile parce qu’au niveau des gouvernements, tout est sectoriel. Alors chacun finance son programme et ça prend des gens résolus pour dire qu’on accepte de faire des priorités et de mettre des choses en commun. C’est positif en termes d’acquis. Cela veut dire qu’il y a une habitude de travail qui est en train de se créer ou qui va mieux depuis un certain temps où les gens acceptent de discuter d’enjeux communs, que l’on parle de logement social, de transport, de lutte à la pauvreté directement, qu’on travaille en amont des problèmes, tout ça ce sont des acquis au niveau régional. Les gens acceptent de s’asseoir à la table, d’en parler, d’investir. »
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Chapitre II : Le Carrefour du développement social de la MRC de Drummond


La région Centre-du-Québec compte une population de 228,049 habitants répartis dans quatre-vingt-une municipalités et deux communautés autochtones. Une importante partie du territoire est rurale. La démographie est légèrement en croissance dans cette région bien que les jeunes soient en diminution. Le Centre du Québec fait partie des 10 régions qui ont un bilan migratoire positif.

Le développement économique régional repose sur une industrie manufacturière de plus en plus diversifiée : textile, vêtement, meuble et bois, papier, produits métalliques, machinerie et matériel de transport, électronique, produits plastiques et matériaux. Un autre secteur économique important de la région est l’agriculture et le secteur de la transformation alimentaire qui en découle. La région se démarque par la production de ses fromages renommés, mais également par les problèmes que cause la production porcine.

Le marché du travail se porte bien au plan de la création d’emplois : un taux d’emploi de 62,5 et un taux de chômage passé sous le seuil des 8% pour atteindre 5,7% en 2007. À lui seul le secteur manufacturier occupe 28,7% des emplois (15% au Québec). Les revenus disponibles par habitant demeurent toutefois plutôt bas, soit de 21 348$.

2.1- La MRC Drummond

La MRC de Drummond compte dix-huit municipalités pour une population est de 94 764 habitants. Tout comme la région, cette MRC compte un secteur manufacturier diversifié et le secteur agricole est une des ses principales ressources. Le secteur tertiaire y est fort également : transport de marchandises, commerces de gros, commerces de détail, événements
touristiques majeurs.

Les revenus disponibles par habitant (21 634) sont légèrement plus élevés que la moyenne régionale et le revenu d’emploi moyen des travailleurs est de 32, 829. La MRC compte un taux d’assistance de 8,8%.

Notons la présence sur le territoire d'un CEGEP, d'une antenne de l'Université du Québec à Trois-Rivières ainsi que de l’accès à l'Université de Sherbrooke qui dispense également de la formation sur le territoire.

2.1.1- Regard sur certains quartiers et secteurs

Selon une étude menée par l’Agence de santé et des services sociaux de la Mauricie et du Centre du Québec (données de 2001) sur les inégalités de santé et bien-être, certains quartiers, paroisses ou municipalités sont nettement moins favorisés que d’autres. C’est le cas des secteurs: Centre-ville, Saint-Pierre (partie est), Saint-Jean-Baptiste partie sud ouest et nord ouest, Saint-Simon (partie nord ouest) et Saint-Pie X. Pour les secteurs ruraux l’étude indique les secteurs de Saint-Félix de Kingsey, Lefebvre, Saint-Guillaume, Saint-Joachim-de-Courval, Durham Sud, l’Avenir, Saint-Lucien, Notre-Dame-de-Bon Conseil, Saint Bonaventure, Sainte Majorique de Grantham et Saint-Eugène.

Ces secteurs présentent des taux de chômage et d’aide sociale plus élevés, un revenu moyen plus bas que pour le reste des secteurs, des taux de faible scolarité plus élevé ainsi que de jeunes âgés entre 19 et 24 ans ne fréquentant pas l’école, des taux plus élevés de familles monoparentales et de personnes âgées ainsi que de personnes vivant seules.

Par exemple, dans le secteur du Centre ville, on trouve plus de 36% des personnes vivant seules et plus de 26% de personnes âgées de plus de 65 ans. Le nombre de familles monoparentales atteint plus de 26%. Le taux d’inoccupation s’élève à 54,5%. Les personnes ayant moins de neuf ans de scolarité représentent 28,5%, le revenu par capita est de 19 618$.

Le secteur Saint-Joseph où le Carrefour en développement social a mené un chantier de travail compte aussi des indices de pauvreté marqués. Dans certaines zones du secteur, les personnes seules représentent près de 28%, le taux de familles monoparentales s’élève 32 %, la proportion de personnes ayant moins de neuf ans de scolarité peut atteindre 31%, alors que le taux d’inoccupation est de 51,9%.

Ces données mettent en lumière la relation entre les déterminants socioéconomiques, la santé et les problèmes sociaux à l’échelle des milieux de vie. Nous ne pouvons présenter
dans cette étude les données de tous les secteurs qui sont par ailleurs disponibles sur le site de l’Agence de santé, présentée sous forme de cartographie animée et très accessible.

Concernant les enjeux du développement social et de la lutte contre la pauvreté, et bien sur le territoire de la MRC de Drummond, la préoccupation du développement social n’est pas la résultante de grands bouleversements ou d’un état de crise majeure. Elle est surtout tributaire d’un constat qu’en dépit d’un dynamisme économique reconnu, les organismes sociaux et communautaires voient croître la demande d’aide aux personnes, se détériorer les conditions de vie des personnes vulnérables. Ils observent une augmentation du niveau de détresse sociale des populations fragilisées. Bien conscients de leur rôle dans la prise en charge des stratégies de développement social, les organismes sociocommunautaires ont souhaité mobiliser les paliers politiques, économiques et les autres acteurs de la société civile sur cette question afin d’avoir un impact au niveau structurel de leurs actions. C’est donc dans ce contexte que se sont développées les actions du Carrefour en développement social de Drummondville.

2.2- Le Carrefour en développement social de la MRC de Drummond


L’année 2005 aura été marquée par deux événements. Le premier est celui de la tenue d’un Lac à l’Épaule auquel ont été conviés non seulement le comité de coordination mais des invités extérieurs provenant de divers secteurs d’activités. Ce Lac à l’Épaule allait mener à un autre Chantier de travail, celui du Chantier St-Joseph, un des quartiers urbain de Drummond particulièrement affecté par la pauvreté. Ce Chantier consacré au « développement social et à la vie de quartier » occupera ainsi les priorités du CSD pour l’année 2006. Le second événement est l’organisation d’un deuxième Forum des
intervenants, consacré aux questions et problématiques suivantes : vigie sur le suicide, logements sociaux et abordables, transport en commun collectif, besoins des milieux ruraux, révision de la politique familiale de la Ville.

*Le Carrefour en développement social de la MRC de Drummond (CDS)* est ainsi devenu en peu de temps l’instance représentative concernant le développement social sur le territoire, instance reconnue par le Comité régional en développement social du Centre du Québec et intégré fortement au réseau communautaire du territoire. La Corporation de développement communautaire en est le fiduciaire. Le Carrefour y a son siège.

**2.2.1- Mission, valeur et fonctionnement**

Le CDS a pour mission d’améliorer la qualité et les conditions de vie sociales et économiques des citoyennes et citoyens de la MRC de Drummond, d’agir sur les déterminants de la santé de la population ainsi que de renforcer la vie démocratique des communautés.

Son approche en est une de prise en charge, de responsabilisation et d’autonomisation des populations dans une perspective de développement de nouvelles solidarités sociales.

Son mandat est de reconnaître et d’interpellier les acteurs pouvant agir dans les dossiers en développement social, d’établir des priorités d’actions, de susciter et d’appuyer les initiatives, de soutenir et de favoriser la concertation et le développement de la citoyenneté active.

Ce mandat se concrétise par des rôles multiples aux plans de la recherche et de l’analyse du territoire et des problématiques sociales vécues, un rôle d’orientation dans le développement du territoire, un rôle de vigile, de relais d’information et de sensibilisation de la population en regard des enjeux des collectivités. *Le Carrefour en développement social* est une antenne de veille sur le développement social dans la MRC de Drummond. Il vise à stimuler et soutenir les actions en développement social.

La structure de fonctionnement et de gouvernance du CDS a un caractère unique. Régie par un code d’éthique, le CDS s’associe des partenaires engagés et dont le leadership et l’expertise sont reconnus et contribuent à l’avancement du développement social. Ces leaders et « experts » sont invités à se joindre à la structure de coordination. A ce titre, il ne s’agit pas d’une structure limitée à un nombre précis de membres variant entre 10 et 12 personnes. Il ne s’agit pas de collèges électoraux. Les partenaires y sont sollicités. Le membership se veut le plus diversifié possible et représentatif de divers secteurs comme nous l’avons précisé dans l’historique.

Outre cette structure bien définie, les organismes du milieu qui ne siègent pas au comité de coordination sont invités à s’impliquer dans des comités de travail thématiques appelés « les chantiers thématiques ». 
Les grands chantiers thématiques sont des dossiers à partir desquels prennent forment des actions concrètes en développement social. Ce sont des comités composés d’acteurs de la communauté (des organismes déjà existants et autonomes) et qui se sentent concernés et intéressés par un aspect du développement social. « Des personnes recherchées pour leur capacité d’établir une distance entre leurs intérêts corporatifs et le mandat du chantier. » Ces comités développent une alliance ponctuelle et temporelle avec le CDS. Un chantier thématique a une durée limitée dans le temps et un mandat précis. Selon les propos des intervenants interrogés, c’est cette intensité limitée dans le temps et qui se matérialise en actions concrètes qui favorise la mobilisation : «la Table de concertation donne parfois l’impression de perdre du temps parce qu’elle travaille davantage sur des concepts, des orientations stratégiques, des analyses alors qu’un Chantier est plus concret et axé sur l’action ».

Ainsi trois grands Chantiers on vu le jour : le Chantier famille et pauvreté, le Chantier St-Joseph (revitalisation d’un quartier) ainsi que le comité de travail sur la démographie et le vieillissement de la population.

2.2.2- Les comités associés :

Ce sont des comités déjà existants dans la communauté et qui acceptent de se joindre au CDS en raison des objectifs communs en relation avec une thématique ou un dossier particulier. Ces comités sont composés d’intervenants de la communauté. Les comités associés peuvent déléguer des personnes les représentant pour siéger au comité de coordination du CDS dans la mesure où cette personne n’est pas déjà représentée par son organisation dans la structure décisionnelle. Divers mécanismes de liaison peuvent être développés entre les comités associés et le CDS selon les besoins des dossiers et actions.

Le Carrefour en développement social s’attarde également à établir des liens avec divers partenaires issus des différentes tables sectorielles concernées par le développement social. Ainsi le CDS fait un travail de partage des travaux, des informations ainsi que des activités de sensibilisation auprès des acteurs locaux tels que les Tables sectorielles enfance/famille (MRC et Inter), le Comité permanent de la famille de la Ville de Drummondville, la Commission scolaire des Chênes, le Comité d’éveil à la lecture et à l’écriture, le Comité permanent jeunes parents, le Centre culturel, etc.

Le travail de sensibilisation se poursuit au niveau de la population en général, entre autres par l’organisation de deux conférences de presse sur les travaux familles et pauvreté. Publication d’un dossier par le journal l’Express sur le plan d’action «familles et pauvreté» issu des travaux du chantier. Toutefois, suite à des rencontres de réflexion, le CDS a reconsidéré ses interventions médiatiques surtout reliées aux questions de pauvreté. Selon les intervenants, « souvent, lorsque les données statistiques sur la pauvreté sont divulguées, cela augmente les préjugés, contribue davantage à stigmatiser les populations ou les quartiers. Comme nous voulons travailler sur la fierté et la prise en charge, nous pensons qu’il est préférable d’être plus stratégiques sur ce plan ». 
Notons également le travail de sensibilisation des élus municipaux aux diverses réalités et préoccupations en regard du développement social : politique de la ville, logement, ruralité, vie de quartier, sécurité, etc. Le CDS est collaborateur de certains comités menés par la Ville, dont le comité qui a travaillé sur la politique familiale.

2.2.3- Les grands dossiers

**Le portrait du territoire**

Le portrait du territoire a été la première priorité du CDS. Ce fut une occasion pour la milieu de partager une vision commune et d’instaurer une autre manière de travailler collectivement les problématiques du territoire. Les intervenants se sont ainsi approprié les travaux et les études menées, entre autre, par l’Agence de santé et des services sociaux de la Mauricie et du Centre du Québec sur les inégalités. Le CDS a réalisé ses propres travaux en s’appuyant sur des données existantes et sur de nouvelles données davantage qualitatives par processus de consultation, de forums de discussion, de tournées dans les municipalités, etc. Ces travaux ont été menés dans le cadre des priorités d’action qui ont conduit aux Chantiers thématiques.

**Le Chantier Familles et pauvreté**

Ce chantier fut le premier des trois grands chantiers de travail du CDS. « Bien que le premier réflexe soit de penser représentations et organisations, le chantier sera formé de personnes en lien avec les expertises diverses souhaitées pour le chantier. C’est ce qui distingue le chantier d’une table de concertation. Le carrefour est à la recherche d’experts qui se distinguent également par leur sensibilité face aux besoins des familles pauvres et par leur ouverture ».

Le mandat de ce chantier famille et pauvreté a été défini par les objectifs suivants :

- soumettre au Carrefour une lecture de la situation des familles pauvres sur le territoire de la MRC de Drummond, des phénomènes sociaux urgents dont la complexité dépasse la mission des organisations ou encore ceux qui ne reçoivent pas une réponse de réponse adaptée.
- dégager des stratégies pouvant susciter et soutenir l’action chez les familles tout en considérant qu’un maximum de personnes doit être touché.

Ce sont donc des organismes et des intervenants liés par la question de la pauvreté des familles qui constituent ce premier chantier qui a débuté son travail par un échange sur les actions et la vision de ce que devrait être une communauté dynamique et inclusive pour les familles pauvres. Idéalement, cet échange progresse vers une vision commune. La seconde phase du Chantier vise à valider et à compléter le portrait et les informations sur les données et difficultés vécues par les familles. L’agent de recherche du CDS contribue alors à cette phase. Ce processus a été mené par une consultation des familles, des aidants et des intervenants du milieu par le biais de focus group, d’entrevues, de forums de discussion ainsi que par une compilation des données déjà existantes.
De ce Chantier sont ressortis les enjeux suivants : 1) la sécurité alimentaire, 2) l’accès aux besoins de base pour se vêtir et se meubler, 3) l’information aux familles sur les services, 4) l’information aux intervenants et la communication entre les organismes, ainsi que la formation des intervenants et bénévoles oeuvrant auprès des familles en situation de pauvreté, 5) la question du transport collectif, 6) le transport de dépannage, 7) le gardiennage, 8) les coûts scolaires, 9) le soutien au développement des compétences parentales, 10) les loisirs et l’isolement et 11) le logement social.

**La démographie et le vieillissement**

Cette thématique n’a pas été traitée par un Chantier avec le processus formel que comportent les étapes d’un Chantier. Il s’agit dans ce cas d’un comité de travail *ad hoc*.

Le mandat du comité visait à délimiter les enjeux et le mandat du Carrefour, en lien avec les changements démographiques et les défis du vieillissement de la population sur le territoire en tenant compte :
- de la réalité urbaine et rurale
- des besoins des clientèles vulnérables
- du rôle et de la capacité d’agir du Carrefour

Les travaux de ce comité auront permis de dégager une lecture commune de la situation sur le territoire, d’établir plusieurs constats et de mieux définir les besoins des aînés. L’animation de la Table a été relancée par le travail du CDS.

Les travaux ont de plus permis d’identifier les besoins différents entre les milieux urbains et ruraux de manière à proposer d’entreprendre deux démarches distinctes de sensibilisation et d’implication dans les processus de planification du développement des municipalités concernant le développement social. Ainsi les comités de travail ont cheminé indépendamment d’un Chantier avec l’appui d’animation du CDS.

**Le chantier St-Joseph**

Le Chantier St-Joseph a été le quatrième grand dossier du CDS. Tout comme le Chantier Familles et pauvreté, ce sont des acteurs dédiés qui ont été conviés à ce Chantier. Ainsi un appel a été lancé à des « citoyens du quartier, reconnus pour leur expertise, leur connaissance du quartier, leur leadership, leur valeurs et croyances en la capacité d’agir, à leur adhésion au processus du Chantier et leur énergie à consacrer au dossier. » On parle donc de commerçants, de citoyens impliqués dans des associations, des bénévoles de quartiers, etc. L’agente de projet du CDS a soutenu l’animation de ce Chantier.

Le Chantier avait pour mandat « d’enclencher la première étape d’une démarche de quartier dans le but de produire un plan d’action visant l’amélioration de la qualité de vie des citoyen(ne)s du quartier St-Joseph, en particulier celle des citoyen(ne)s en situation précaire ». Les étapes comportaient une lecture de la réalité du quartier, de ses caractéristiques, un partage des connaissances et une identification des solutions et pistes
d’actions, l’élaboration d’une vision d’avenir pour le quartier (orientations stratégique) visant à stimuler et enclencher un processus de participation citoyenne. Cette démarche se voulait inclusive, décloisonnée et intersectorielle.

Outre les citoyens, plusieurs collaborateurs ont été sollicités dans ce processus qui a inclus une consultation des citoyens sur la réalité et les besoins des gens et du quartier : des associations de quartiers, le secteur public (local, régional et national), les entreprises du quartiers, les associations de marchands, la Chambre de commerce, les élus, les représentants de la Ville, les organismes communautaires et les organismes de philanthropie et pastorale, la sécurité publique, les services d’enseignement, les entreprises d’économie sociale du quartier.

**Le Forum des intervenants**

210 intervenants sociaux se sont réunis à l’école secondaire La Poudrière à l’occasion du deuxième Forum des intervenantes et des intervenants de la MRC de Drummond. Sous le thème « Mieux comprendre pour mieux intervenir », l’activité s’adressait à tous les intervenants des réseaux communautaires et institutionnels préoccupés par l’amélioration des conditions de vie des citoyens et citoyennes de la MRC de Drummond (Actes du Forum-CDS). Le programme de la journée visait deux grands objectifs : 1) acquérir de meilleures connaissances sur des enjeux sociaux importants pour notre collectivité et 2), permettre aux intervenants sociaux des différents milieux de mieux se « connaître et se reconnaître ». Plusieurs ateliers ont été animés sur différents thèmes : la négligence en milieu familial, les jeunes en difficulté, le suicide, la sécurité alimentaire, le décrochage scolaire, l’accueil de la communauté colombienne, le vieillissement de la population. Des activités ludiques ont permis aux intervenants de se connaître, de s’informer mutuellement et de réfléchir collectivement au devenir de la communauté. Une activité spéciale d’animation théâtrale a permis aux participants de participer à une réflexion sur la responsabilité sociale à l’égard de la pauvreté. Cette activité était placée sous les auspices de Centraide.

**2.2.4- Le bilan des actions et les retombées**

Le CDS a produit plusieurs bilans et synthèses analytiques de ses actions. La lecture de ces bilans indique plusieurs retombées et effets tant sur la population que sur les organismes et la concertation. Une première série de résultats concerne l’ensemble des travaux analytiques et réflexifs menés par le CDS :

- Recherche et rédaction du portrait « Le phénomène de la pauvreté des familles dans la MRC de Drummond ».
- Réflexion sur la démarche locale et la mise en place du Chantier familles et pauvreté.
- Tournée de consultation de familles à faible revenu de la MRC sur la liste des besoins identifiés par le Chantier.
- Organisation d’une journée de réflexion regroupant les membres du Carrefour afin de prioriser les actions à court et moyen termes à partir du rapport remis par le chantier familles et pauvreté.
- Recherche et rédaction du portrait « Démographie et le défi du vieillissement de la population ».
- Appropriation du portrait par le Carrefour et formation d’un comité ad hoc afin de délimiter les enjeux et le mandat en lien avec les changements démographiques.

D’autres retombées sont liées au partenariat et à la concertation. Selon les intervenants, « en plus de voir notre groupe créer des liens de partenariats solides et dynamiques, nous voyons des liens de collaboration se tisser entre les acteurs du milieu impliqués dans nos travaux ». Notons en exemple le développement d’une entente entre le CLSC et la CDC pour que cette dernière puisse mener à terme certains mandats d’animation communautaire que lui confie le Carrefour.

Concernant les effets des actions sur la population, le CDS considère plusieurs retombées concrètes :

- L’accès à des meubles et électroménagers à bas prix : consolidation du Magasin Seconde vie de Manitou qui a élargi son offre de service.
- La mise en place d’une halte garderie dans les milieux ruraux en partenariat avec la Table enfance / famille MRC et inter-MRC.
- L’élaboration, par le CCRSJB, d’une formation de jeunes gardiens(nes) à domicile pouvant être dispensée dans les municipalités du territoire de la MRC.
- Les bons d’entraide scolaires à la CSDC suite à la sensibilisation du personnel de la Commission scolaire qui a permis la création d’un fonds destiné aux enfants défavorisés de la CSDC et la mise en place d’une concertation sur la rentrée scolaire. En collaboration avec la CSDC, l’Association de bienfaisance des pompiers de Drummondville, le Comptoir alimentaire, le CEDI, et les 5 autres représentants de la concertation. Du matériel scolaire recyclé et distribué au Comptoir alimentaire.
- Les économies sur le matériel scolaire (choix et recyclage) que font les familles suite à une campagne de sensibilisation
- Une meilleure connaissance des ressources du milieu chez les familles prestataires et dans les milieux ruraux, entre autres par le Projet Info.
- Mise en place de cliniques d’information destinées aux familles prestataires de la Sécurité du revenu. En collaboration avec le CLE SR, le projet d’Éveil à la lecture et à l’écriture et une stagiaire en technique de travail social au CLE.

Parmi les effets structurants dans la collectivité notons les cuisines collectives du CEDI qui bénéficient maintenant d’une infrastructure permanente et de qualité pour l’ensemble des cuisines collectives regroupées dans un même lieu.

D’autres effets structurants qui témoignent de la portée du processus lié au CDS sont la consolidation des structures de transformation : Forums des intervenants, consolidation du mandat de la CDC de Drummond avec l’appui du CSSSD et de la MRC qui anime maintenant la Table en sécurité alimentaire, celle des aînés, celle de Enfance/famille.
Selon les acteurs du CDS, « sa structure, sa rigueur et les travaux ont eu un impact concret. « L’effet de levier de l’intersectorialité a permis de concrétiser des actions qui n’auraient pas eu lieu, dont les services concrets aux citoyens, le soutien à la CDC et le soutien à des processus. Les trois types de rencontres (le Grand Carrefour, le comité de coordination et les déjeuners échange avec les intervenants) nous permettent un éveil à des enjeux locaux diversifiés. Le Carrefour est un lieu ouvert de discussion et d’échange. Les travaux du CDS sont devenus d’importants outils d’information et de sensibilisation sur les conditions de vie dans la communauté, en particulier celles des groupes vulnérables. En plus de voir notre groupe créer des liens de partenariat solides et dynamiques, nous voyons des liens de collaboration se tisser entre les acteurs du milieu impliqués dans nos travaux. Progressivement, le Carrefour a également gagné une excellente crédibilité tant dans le milieu communautaire que dans les milieux publics et parapublics. Ainsi, nos données ont été partagées avec les acteurs de la communauté dans un but de sensibilisation, mais aussi de planification des services à la population : Comité de la famille de la Ville de Drummondville, Centres communautaires de Loisirs, Centre culturel, Commission scolaire, Tables sectorielles enfance/famille (MRC et Inter-MRC), Comité permanente des jeunes parents de la MRC de Drummond, Comité d’éveil à la lecture et à l’écriture, Table des ainées de la MRC, AREQ, Colloque de la Chambre de commerce de Drummond, CRDS CQ, organismes IPAC, Maison Habit-action, Journée annuelle régionale de la santé publique de Agence SSS 04, etc.» (Document de présentation du CDS).

Au terme du bilan, le CSD perdure avec des défis dont celui de la mobilisation des partenaires, celui de réfléchir sa composition et son fonctionnement aussi. En outre, le financement demeure précaire et remet en cause la pérennité et la continuité des travaux dont ceux de la mise en œuvre des plans d’actions liés aux travaux des Chantiers qui sont demeurés sur papier.

2.2.5- Quelques éléments d’analyse

Ce bilan reste marqué par les efforts consentis pour arrimer les solutions émergentes avec les ressources existantes et profiter de ces solutions pour consolider les ressources. Le choix des partenaires aura été celui d’intégrer les nouveaux besoins aux ressources déjà existantes plutôt que de démarrer de nouveaux projets. Le mouvement communautaire est déjà bien présent et fort sur ce territoire. La concertation est déjà implantée et, en ce sens, les travaux du Carrefour ont permis d’être concordant avec cette culture.

Ces diverses fonctions médiatrices se concrétisent dans une suite ininterrompue d’actions structurantes et de processus d’interventions, dont témoignent les nombreux rapports, bilan et actes. Les défis posés par la mise en œuvre des actions consécutives aux recommandations proposées par les travaux des Chantiers demeurent. Il ressort des propos des acteurs lors des entrevues que le grand défi de la continuité sera de trouver un moyen de répondre aux difficultés d’opérationnaliser les plans d’action une fois les Chantiers terminés. Comment appuyer les porteurs opérationnels des actions concrètes, qui sont le moteur du maintien de la mobilisation, alors que le « rôle du Carrefour n’est pas de mettre en place les activités et services mais bien de mobiliser les acteurs à développer des
actions concrètes et applicables rapidement en misant sur l’intersectorialité et le partage des responsabilités »? Le CDS n’a pas de financement important pour se développer et sa précarité financière se fait sentir. Toutefois, à la suite du constat de cette difficulté de concrétiser les plans d’action une fois les travaux des Chantiers complétés, le CDS a dû réviser sa stratégie de départ. L’agente de recherche a donc collaboré plus étroitement avec les porteurs de dossiers afin de les appuyer dans leur travail. Des ajustements ont donné des résultats positifs. En effet, le bilan témoigne de retombées concrètes. Selon les acteurs, « des actions concrètes ont été mises en place grâce à un concept novateur qui a été progressivement développé par le Carrefour » dont le principe repose sur la philosophie suivante : « le Carrefour dynamise des acteurs locaux autour de problématiques identifiées par le milieu et compte sur leur expertise, leur motivation et leurs moyens pour développer et supporter des solutions locales. C’est ainsi que les plans d’action reposent sur des porteurs de dossiers qui assume la responsabilité d’animer et d’appuyer les acteurs concernés. »

Dans un autre ordre d’idées, les Chantiers ont démontré leur potentiel au plan des effets de mobilisation et participation citoyennes. Le maintien de cette mobilisation demeure un défi. Lors du Chantier St-Joseph, l’enquête de quartier porte à porte a permis à la population, aux organismes et commerçants de faire valoir leur point de vue sur leur vision du quartier, les besoins, les solutions. Au plan de la participation, ces initiatives stimulent la vie démocratique. Le Chantier Famille et pauvreté a procédé par groupe de discussion avec des parents concernés par la pauvreté. Celui sur le vieillissement et la démographie a donné l’occasion d’organiser plusieurs rencontres de sensibilisation dans les communautés rurales de la MRC. Le maintien et la continuité de la mobilisation une fois ces actions terminées restent en défi.

Enfin, soulignons l’approche nettement territorialisée du CDS. Ses interventions s’inscrivent dans une logique d’analyse et de développement qui tient compte des réalités des territoires touchés : le rural, l’urbain, le quartier. Cette approche implique aussi des interventions qui visent à mieux articuler les paliers d’intervention entre les structures locales et régionales. En effet, les approches qui s’appuient sur la proximité se butent souvent à des obstacles et des mécanismes structurels et administratifs qui nuisent à ce type de développement d’où la nécessité de faire des efforts pour articuler et interpeller les structures de gestion des politiques publiques (transport, services liés aux institutions, gardiennage, etc.).
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La ville de Salaberry-de-Valleyfield est située en Montérégie au sud du Québec et au sud-ouest de Montréal. Elle fait partie de la MRC de Beauharnois-Salaberry. Il s’agit d’une région périphérique de la grande région de Montréal et à seulement quelques heures de Toronto et des États-Unis. La MRC comporte une industrie agricole (77% de son territoire est en zone agricole). Elle compte aussi sur la présence d’un fort secteur manufacturier de la transformation. La MRC comprend sept municipalités et s’étend sur une superficie totale de 468 km². En 2006, sa population atteint 60 743 personnes. Beauharnois-Salaberry fait partie de la région du Suroît et côtoie la MRC de Vaudreuil-Soulanges et celle du Haut Saint-Laurent.

Les Villes de Salaberry-de-Valleyfield (40 036 résidents) et de Beauharnois (11 882) constituent deux pôles urbains du territoire. Toutefois, Salaberry-de-Valleyfield en est le principal.

3.1- Salaberry-de-Valleyfield
Plusieurs personnes identifient Salaberry-de-Valleyfield à ses célèbres Régates internationales qui représentent l’événement nautique canadien le plus connu. Ce lien d’activité économique avec l’eau n’est pas récent pour cette ville. En effet, l’histoire de Salaberry-de-Valleyfield est liée intimement au cours d’eau qui traverse ce territoire. La ville lui doit l’émergence de son essor industriel. L’histoire industrielle de la ville est liée à la construction, au début du siècle, du canal de Beauharnois ainsi qu’à l’implantation des industries du bois mais surtout, son essor industriel a été marqué par la présence de la Montréal Coton Co, une filature de coton établie vers les années 1870 et intégrée à la Dominion Textile en 1948. Cette usine sera pour des décennies le principal employeur de
Salaberry-de-Valleyfield. Comme plusieurs autres villes dont les assises économiques reposaient sur ce type d’industrie, Salaberry-de-Valleyfield a connu un déclin industriel qui marque encore aujourd’hui la dynamique socioéconomique de son territoire.

Un territoire de 100 kilomètres carrés depuis 2002 en raison de sa nouvelle configuration avec le regroupement de trois municipalités soit les villes de Salaberry-de-Valleyfield, de Saint-Timothée et la municipalité de la Grande-Île.

Au plan des données socio-démographiques, la ville compte une population totale en 2006 de 40 056 habitants. Son poids démographique tend à diminuer depuis les dix dernières années par rapport à l’ensemble de la Montérégie. Toutefois, il est plus élevé que celui de la MRC de Salaberry-Beauharnois. Comme dans de nombreuses villes, la population de Salaberry-de-Valleyfield est vieillissante. Le nombre des ménages à une seule personne est beaucoup plus élevé à Salaberry-de-Valleyfield alors que ce type de ménage représente 32% des ménages campivallensiens. Le profil de la population indique aussi une présence élevée de familles monoparentales (18%) comparativement à l’ensemble du territoire de la CRÉ (14%).

Au niveau des revenus, les ménages de Salaberry-de-Valleyfield ont des revenus plus bas que le reste du territoire de la MRC, de la CRÉ et de la Montérégie. La population disposant de bas revenus (20% de la population) et dépendant des transferts gouvernementaux (18%) y est aussi plus élevée que dans le reste de la région.

Le profil sociodémographique et économique de la population est également caractérisé par le fait que 40 % de la population n’a pas de diplôme d’études secondaires comparativement à 30 % pour la région. De ce nombre, 21 % détient moins d’une 9ième année de scolarité. Cette tendance n’ira pas en diminuant car le profil indique un taux de décrochage scolaire chez les jeunes de 40 %. Ce taux a un impact direct sur la situation de l’emploi. Cette main d’œuvre potentielle ne tire pas profit actuellement de la croissance actuelle du marché du travail local voire même, elle est en situation d’éjection. Cette tendance ne pourrait se renverser qu’en contexte de pénurie de main d’œuvre ce qui n’est actuellement pas le cas. Salaberry-de-Valleyfield affiche une amélioration des conditions du marché du travail et une diminution du taux de chômage avec un taux d’activité de près de 60% et un taux d’emploi de 55%. Le tissu industriel de la ville repose sur le secteur manufacturier dont celui de la fabrication des produits de caoutchouc et de plastique avec comme principal employeur la Goodyear mais dont la situation avec sa fermeture partielle demeure incertaine.

Au niveau du logement, en 2005, le taux d’inoccupation a atteint la barre préoccupante, de 1,5 (en 2004, le taux était de 0,9). Les quartiers centraux (Bellerive, Champlain-Sacre cœur aussi communément appelé quartier Nord et Sainte-Cécile) constituent les sous-marchés locatifs en raison de leur état (salubrité, sécurité, accessibilité). Dans ces quartiers les logements construits avant 1960 dépassent des taux impressionnants variant entre 70 et 92 %. Notons également que des 700 habitations de Salaberry-de-Valleyfield qui sont pourvues d’un vide sanitaire (caves en terre battue), 600 d’entre-elles sont situées dans les quartiers centraux. Les conditions de revenu de leur locataire ne
permettent pas ou peu de modifier l’état de ces logements à moins d’interventions soutenues par le milieu. En effet, dans ces quartiers, ce sont 83% des ménages privés locataires et 61% des ménages privés propriétaires qui consacrent plus de 30% de leur revenu au logement.

C’est donc dans ce contexte que se présente l’action de PRAQ, organisme principalement voué à l’amélioration de la qualité et des conditions de vie des anciens quartiers de Salaberry-de-Valleyfield.

3.2- Programme pour la revitalisation des anciens quartiers de Salaberry-de-Valleyfield (PRAQ)

La corporation PRAQ est née à la suite d’un constat plutôt sombre en 1997 de l’état de situation du développement social du territoire mais plus spécifiquement de l’état de l’habitat dans trois anciens quartiers situés au cœur de Salaberry-de-Valleyfield: les quartiers Sainte-Cécile, Sacré-Cœur et Bellerive, que l’on appelle aussi les quartiers Nord, des anciens quartiers ouvriers construits pour répondre historiquement aux besoins du développement industriel de la ville. Comme dans bien des quartiers de ce type, le déclin industriel de Salaberry-de-Valleyfield avec la fermeture de ses importantes usines de coton, de soie et de papiers, a profondément affecté ces quartiers et leur population. La détérioration des conditions de vie s’est accentuée pour ces quartiers. C’est le constat qui avait été fait à la suite d’une enquête du milieu initiée par le Comité logement, le GRT (un groupe de ressources techniques en logement) et l’appui de l’organisateur communautaire du CLSC alors impliqué dans ces organisations. Une enquête (recherche-action) qui avait mis en évidence la précarité des conditions de logement et la défavorisation socioéconomique des résidents. «Cette recherche-action visait à ne pas isoler le logement de son environnement immédiat ». Avec cette étude, il y avait une volonté de « faire quelque chose de plus global, des activités dans le quartier, de l’animation dans les territoires ». Cette étude qui « faute de temps et d’expertise n’a pas tout à fait pris la forme d’une réelle recherche-action, aura accordé une réelle importance aux experts du quotidien, les citoyens ».

Selon un document interne de PRAQ, les sources de données recensées et les intervenants socio-économiques consultées lors de l’analyse du milieu, il ressort un manque persistant de moyens réduisant les chances d’intégration des résidants. L’analyse révèle de nombreux problèmes sociaux vécus dans ces quartiers dont les problèmes de santé, ceux conséquents de la pauvreté des résidents, pauvreté qui entraîne son lot de problématiques : la criminalité, la consommation de drogues, le vandalisme, etc. Aussi, la question du logement ressort comme une préoccupation majeure. Les quartiers ciblés sont donc devenus à travers le temps des « espaces de pauvreté » où le style de vie collectif a fini par être un facteur de risque conduisant à une exclusion sociale chronique. « La désorganisation et la désintégration sociale de ces zones urbaines se manifestent par l’affaiblissement des activités de quartier (commerces, loisirs, écoles, etc.) et par le fait que les résidants sont souvent incapables de formuler des demandes autres que celles qui sont liées à leur survie ». (Cadre logique du PRAQ, 2005).
L’étude a été concluante sur les besoins en matière de revitalisation. À ce constat, force aussi est de reconnaître que les différents acteurs du milieu, surtout institutionnels, ont du mal à rejoindre la population en situation de pauvreté. Plusieurs intervenants dont les écoles et le CLSC maintiennent qu’il est temps de « réduire cette distance entre les services publics et la population démunie » et de « s’attarder à développer une plus grande proximité pour maximiser la capacité d’intervention », ce qui rend encore plus importante et viable la stratégie consistant à mettre en place un mécanisme d’intermédiation.

Cette enquête a alors fourni les arguments pour enclencher une mobilisation dans le milieu, ce à quoi le CSLC et la ville de Salaberry-de-Valleyfield se sont attardés après avoir reçu un dépôt formel de cette étude de milieu. Un comité de travail a ainsi fait un plan pour mobiliser tous les acteurs intéressés et touchés par la dynamique des anciens quartiers. Le 9 décembre 1998 a eu lieu la première assemblée publique avec pour visée de partager le diagnostic observé à la suite de l’enquête mais surtout de le compléter à la lumière de l’information de l’ensemble des acteurs regroupés. Trente-trois organisations présentes ont fait consensus ce jour là pour « arrêter la roue de la pauvreté, tout le monde ensemble ». Au terme de cette assemblée, les acteurs souhaitaient un « plan d’ensemble, dans un processus concerté de tous les acteurs concernés, pour agir globalement sur les vrais problèmes de manière à ne pas recommencer et se sortir de l’impasse en misant sur l’implication et les forces des résidents et de leurs quartiers ». L’idée d’un processus de revitalisation venait de prendre forme au niveau d’un projet collectif. Le comité de travail s’est élargi à d’autres acteurs (Pastorale sociale, Santé publique). Ainsi durant l’année 1999, le processus du diagnostic s’est poursuivi et approfondi par la réalisation de focus group portant sur des thèmes spécifiques. Plusieurs organismes, des citoyens et des élus ont participé à ces focus group qui visaient à pousser plus loin l’analyse sur la question du logement mais aussi sur d’autres thématiques : « vie économique et scolarité », « santé », « vie communautaire » et « aménagement ». Plus de 180 personnes ont été impliquées dans ce processus. « Ces activités (assemblées publiques, focus group, réunions du comité de pilotage, recherche) ont donc été des éléments déterminants dans l’élaboration du programme en développement social urbain pour camper les assises d’une nouvelle approche de développement. » (Document synthèse du projet de développement social du PRAQ, 1999).

Au terme de ce processus, un comité de pilotage a été mis en place avec des nouveaux membres (Corporation de développement communautaire, Centre local d’emploi, Commission scolaire Vallée des tisserands). C’est alors que s’enclenche un travail intégré de développement social urbain dont la perspective est sur 10 ans et qui comporte trois phases de développement (2000-2003, 2004-2007, 2008-2011). La CDC (Corporation de développement communautaire) devient organisme fiduciaire car les acteurs n’étaient pas prêts à ce moment-là pour l’implantation d’une nouvelle organisation mais considéraient important qu’il y ait un organisme porteur de dossiers. Le fait de mandater un organisme porteur de dossier, favorisait les suivis, les liens de communication, la structuration de l’action.
Tout un travail de sensibilisation des élus et de différents ministères s’amorce alors dans un contexte propice d’élections municipales. La démarche est laborieuse. La revitalisation des quartiers anciens est circonscrite par deux axes d’intervention: la prévention-promotion et le développement social urbain. Le tout dans une perspective de développement durable. Il s’agit d’une démarche visant à réduire les risques, améliorer les capacités d’auto-développement et les conditions de vie des populations des anciens quartiers mais aussi de leur cadre de vie (espace urbain). Le cadre d’intervention s’appuie sur une intervention de milieu et privilégie une approche de territoire circonscrite aux anciens quartiers, une concertation intersectorielle, une approche globale des problèmes sociaux et l’empowerment des citoyens et citoyennes.

Une première phase s’amorce en 2000 avec l’embauche d’une agente de projet. Le réseautage des acteurs et la sensibilisation des résidents se mettent en branle. Un projet d’insertion en emploi avec les chômeurs de longue durée débute, en lien avec les Régates. La coalition continue de s’élargir avec l’arrivée de la Sécurité du revenu, la Sécurité publique et Développement des Ressources humaines Canada (DRHC). L’année 2000 aura aussi été celle de la signature d’un protocole formel dont huit organisations ont été signataires et se sont engagées pour trois ans dans ce processus de développement social intégré. Ces partenaires étaient: la Ville, la Commission scolaire, la Sécurité publique, le Diocèse, la Corporation de développement communautaire, le Centre local d’emploi et le Centre local de développement.

C’est en 2001 qu’une demande de financement à Santé Canada donnera un élan au processus amorcé. Ce projet comportera plusieurs axes d’action : la mise en place d’une approche intervention de milieu, la mise en place d’un local de quartier, le volet des fêtes de quartier, celui du logement dont l’importante opération de revitalisation des résidences avec les caves en terre battues, la vie scolaire, le volet alternance formation/travail, l’opération des quartiers fleuris, etc. PRAQ s’incorpore cette même année avec l’embauche d’une personne à la coordination, « une personne clé dans l’histoire du PRAQ, qui a su tisser les liens entre les acteurs par l’établissement de relations de confiance ».


3.2.1- Structure organisation PRAQ.

La corporation PRAQ s’est dotée d’une structure décisionnelle qui comporte une grande assemblée générale dont tous les organismes partenaires, qu’ils soient ou non signataires initiaux, ainsi que les résidents des quartiers peuvent devenir membre. Le conseil d’administration était à l’origine composé des huit partenaires signataires. Aujourd’hui, certains d’entre eux n’y sont plus et sont remplacés par d’autres organisations. Au conseil
d’administration siègent les partenaires suivants : la Ville, la Commission scolaire, le CLSC, deux groupes communautaires et des résidents.

L’équipe de travail est composée d’une personne à la coordination, de deux personnes chargées de projet ainsi que la collaboration de personnes ressources et des professionnels contractuels dans le cadre de certains projets et mandats. Par exemple la gestion du programme Rénovation Québec a nécessité l’expertise d’un inspecteur professionnel. Toutefois, le choix de cette ressource est sous la responsabilité de la corporation PRAQ. « Cela permet de choisir une personne qui comprendra aussi le contexte d’intervention et surtout qui situera son travail de diagnostic en tenant compte de la capacité des personnes à payer les réparations souhaitées. Il faut donc que cette personne soit à l’aise avec notre approche communautaire. ».

La mission de PRAQ s’appuie sur les objectifs de développement durable, de lutte contre la pauvreté et l’exclusion ainsi que sur la lutte contre les inégalités en matière de santé. L’organisme vise à soutenir la prise en charge individuelle et collective et à favoriser la participation citoyenne. Le territoire et le milieu de vie sont au cœur de la perspective de PRAQ. Le développement des capacités et la qualification des personnes sont préalables à leur insertion sociale. PRAQ consentira ainsi des efforts à cet objectif de développement des compétences. La corporation vise à soutenir le développement d’actions concrètes, d’initiatives et de projets structurants qu’elle initiera elle-même ou qui seront initiées par d’autres et qu’elle supportera.

3.2.2- Les grands dossiers et volets d’activités

À l’origine, la corporation PRAQ s’est développée autour des volets suivants : 1) le volet logement et aménagement, 2) le volet soutien communautaire aux écoles et familles, 3) le volet emploi et compétences de base, 4) la vie communautaire. Parmi ces volets, deux se sont davantage développés et ce en raison du financement triennal qui leur a été octroyé par Santé Canada. Les autres volets, bien qu’ils soient toujours dans la perspective de développement de la corporation PRAQ, se sont développés en fonction des ressources disponibles, du financement qui vient les soutenir et souvent de la conjoncture qui leur permettra de se déployer.

Le logement et aménagement

Ce volet vise une prise en charge de la communauté autour de projets concrets visant l’amélioration de la salubrité des logements par les propriétaires, les locataires et la communauté immédiate. Plusieurs partenaires se sont liés à cet objectif pour s’attaquer au grave problème (vide sanitaire, humidité) qui perdure sur ce territoire et affecte grandement la qualité de vie et la santé des résidents: la Ville, la SHQ, le GRT, le CLSC, le DSP, etc. La première phase de ce volet consistait à mener une enquête sur l’état des habitats et la capacité des résidents d’y faire face. L’opération « salubrité des habitations avec caves en terre battue » aura été un succès. En effet, 90 habitations ont été inspectées.
Plusieurs outils de communication adaptés ont été réalisés pour faire connaître à la population l’information nécessaire sur l’état des résidences, la prévention de situations à risque, l’économie d’énergie via le programme Nature-Action, programme jusqu’alors assez méconnu du public. L’action de la corporation PRAQ aura permis d’augmenter l’accès aux résidents à ce programme de 800% en un an. PRAQ a produit plusieurs outils de sensibilisation destinés aux résidents des logements qui présentent des problèmes de salubrité et des risques pour la santé. Des guides, des fiches éducatives et d’information, du matériel de sensibilisation ont été produits. Ces outils sont conçus pour être transférables à d’autres expériences.

Le volet logement c’est aussi la mise sur pied d’un comité de propriétaires soucieux de préserver le patrimoine bâti des anciens quartiers. Ce comité tente d’influencer les orientations de l’aménagement du territoire en matière de préservation du patrimoine bâti. Cette action a débouché sur un projet de mise en valeur des anciens quartiers, d’une visite guidée dans les quartiers, de la production d’une exposition en collaboration avec le Musée de la Société des Deux-Rives. En retraçant l’histoire des maisons patrimoniales des anciens quartiers, les citoyens porteurs du dossier, ont aussi permis de retracer le patrimoine culturel et vécu de ces quartiers.

Ces actions auront contribué à ce que la corporation PRAQ devienne mandataire pour la Ville dans la gestion du programme de Rénovation Québec. Dans le cadre des trois phases de ce mandat, 51 nouveaux dossiers ont été traités. PRAQ travaille à produire une vidéo « avant et après rénovation » avec la collaboration de plusieurs partenaires.

Durant la dernière année, PRAQ a mené une étude de marché sur les besoins d’habitation dans la ville, ainsi qu’une étude de faisabilité pour la création d’un nouvel OBNL en habitation (achats rénovation pour logement sociaux). PRAQ a aussi collaboré à d’autres actions structurantes dont la mise en place du projet Phare, un projet de logement social comportant 13 unités de logements destinées aux familles monoparentales. Habitation Le Phare est une initiative de logement social réalisée dans le cadre du Programme Accès-Logis de la Société d’Habitation du Québec. Une initiative qui implique plus de treize partenaires et qui offre aux familles monoparentales un milieu de vie avec services intégrés.

La portée des actions de PRAQ a fait en sorte que Salaberry-de-Valleyfield a adopté une politique sur le logement en 2006.

Le volet logement intègre celui de l’aménagement car l’aménagement et l’habitat sont deux dimensions très liées. Ce volet touche aussi la question de l’aménagement des espaces urbains. C’est pourquoi PRAQ a mené une Opération populaire d’aménagement (OPA) pour influencer le développement de l’espace urbain des anciens quartiers. La

---

8 Opération populaire d’aménagement : cet exercice a pour but de faire revivre le quartier avec des projets d’aménagement, de changement, de construction, de nettoyage, etc. En s’impliquant sur la scène municipale, ces citoyens de demain (des jeunes) ont eu, ne serait-ce qu’un instant, la sensation d’être écoutés mais surtout de faire partie des décideurs de cette ville. Ils ont pu au terme de l’exercice formuler des recommandations dans un document intitulé « Opération populaire d’aménagement ». En janvier 2007, la chargée de projet en habitation a présenté ce cahier
corporation a procédé à la distribution de plants d’arbres dans le cadre du jour de la terre. Cette pratique s’inscrit bien dans la perspective de développement durable.

Toujours dans le volet aménagement, PRAQ tente d’intervenir sur la difficile problématique des tags et graffitis. Inspirée d’autres expériences comme celle de Gatineau, la corporation PRAQ a mené un projet en partenariat avec la Ville qui a permis d’encadrer et valoriser cette forme d’expression artistique chez les jeunes. Ainsi un projet d’embellissement des pelles mécaniques et de l’équipement de déneigement de la Ville a été mené. Plusieurs pelles des transporteurs de neige sont décorées de tags et graffitis « légaux ». PRAQ travaille à mettre en place une politique urbaine sur les tags et graffitis, comme l’a fait la ville de Gatineau. Un travail novateur de cohésion sociale.

**Le volet soutien communautaire aux écoles et familles**

Ce volet vise la réussite scolaire des enfants de niveau primaire et le soutien à leurs parents. Pour ce faire, PRAQ mise sur plusieurs interventions intégrées à la vie de quartier et communautaire. La démarche vise le soutien à cinq écoles des quartiers ciblés par les indices de défavorisation identifiées par le ministère de l’Éducation. Plusieurs partenaires sont associés au projet. Outre les directions des cinq écoles, le projet est soutenu par les services complémentaires de la Commission scolaire, la Table jeunesse, le CLSC et plusieurs organismes communautaires.

Le concept qui guide l’action est celui d’« École en santé », un concept qui n’est pas unique à cette démarche. Il s’inscrit dans la mouvance de « Famille école communauté », un modèle qui prend forme dans plusieurs territoires du Québec. Toutefois, chacune des approches se développe en fonction de la couleur locale de la dynamique territoriale. PRAQ se démarque par sa capacité d’avoir instauré une approche communautaire à la vie scolaire.

Plusieurs actions au terme du bilan permettent de conclure à la pertinence de l’approche : la mise sur pied de plusieurs activités de loisirs et sportives (basket-ball, club d’échec, concours de dessins, fêtes de quartiers, semaine du goût de vivre, etc.), un programme de formation en médiation de conflit tant pour les enfants que les parents, la mise en place dans les écoles d’activités parascolaires axées sur le bricolage, l’organisation d’un théâtre de marionnettes géantes, la grande fête du camp Bosco, le soutien à la réalisation de films d’animation produits par les enfants, etc.

Ce volet a permis aussi la mise en place de cuisines collectives parents-enfants dans le cadre d’un programme d’une durée de 7 semaines. C’est aussi la contribution de PRAQ à la formation d’animateurs des camps de jour, à l’organisation d’une « maison des horreurs » avec la Maison de jeunes pour les 12-17 ans. Au total, ces activités mobilisent des centaines de familles et favorisent la concertation et la mise en place de partenariats d’action entre les organismes communautaires et les institutions.

---

de propositions répondant à la volonté des jeunes. Le projet *Unir les différences* 2007 a pris la relève pour le bonifier et en réaliser certaines parties.
L’ensemble de ces activités produit une forte intégration et complémentarité des ressources du milieu pour un même but, celui de la réussite scolaire et du bien-être des familles. Les priorités d’action sont déterminées par un comité de travail sur lequel siègent les cinq directions des écoles et les partenaires de PRAQ. Les directions des écoles, à leur tour, intègrent à leur propre plan d’action la démarche de liaison entre l’école et la communauté. Le plus difficile de ce travail selon une directrice étant «de faire s’engager dans cette démarche l’équipe professorale car il s’agit d’une démarche exigeante qui nécessite du temps, de l’énergie, des heures en parascolaire, une ouverture à des manières de faire différentes, des collaborations qui bousculent les habitudes». Cette concertation permet à chacun «de réaliser sa mission. À l’école, de donner à chacun et chacune sa part des services auquel l’enfant a droit peu importe le milieu d’où il vient, de favoriser le lien social, de faire en sorte que chacun puisse avoir la chance de s’épanouir. Cela permet à PRAQ, de soutenir la collectivité pour améliorer son sort». Il s’agit d’un projet qui permet aux parents de renforcer leurs liens avec l’école dans un contexte autre que celui du rapport pédagogique.

**Le volet emploi et compétences de base**

Les objectifs de ce volet visaient une approche transversale à l’ensemble des activités de PRAQ c’est-à-dire que la corporation a une préoccupation à travers le développement des projets, de favoriser la réinsertion sociale et le développement des compétences des résidents des quartiers, des jeunes, des chômeurs de longue durée, des familles monoparentales. Emploi-Québec et Service Canada sont bien évidemment des partenaires privilégiés de cet axe mais également les ressources communautaires qui font de la référence. Plusieurs stratégies sont déployées pour atteindre ces objectifs. De l’accompagnement par PRAQ de projets individuels et collectifs des résidents et des stratégies qui visent à associer des résidents aux projets menés par PRAQ. Le local de quartier joue un rôle central dans cet objectif puisqu’il devient un espace et un lieu de formation continue où les citoyens peuvent expérimenter et mettre à contribution leur savoir et où les ressources communautaires et celles en emploi peuvent apporter un soutien au développement et à l’émergence de leurs compétences.

C’est aussi tout un travail destiné à mailler les chercheurs d’emploi des anciens quartiers et les organismes spécialisés en emploi. PRAQ a organisé pendant quelques années le projet Expo-Emploi au local de quartier. Ce projet a impliqué la contribution de onze partenaires dans un événement annuel visant à mettre en contact les ressources et les résidents. Lors de l’activité, les services d’emploi sont sur place. C’est une cinquantaine de résidents mis en mouvement dans des démarches d’emploi et/ou de retour aux études qui ont résulté de cette action.

PRAQ a développé plusieurs volets permettant de lier la question de l’insertion socioprofessionnelle à l’objectif d’agir et transformer le milieu de vie. Ainsi un partenariat avec Service Canada permet à PRAQ de développer des projets novateurs dans le cadre du volet communautaire du programme *Connexion compétence*. Ce programme aura entre autres permis à un groupe de jeunes marginaux de se dépasser dans
une magnifique expérience d’enrichissement communautaire dont les activités ont été nombreuses. Les jeunes ont participé à une opération d’aménagement populaire dont les idées ont été portées jusqu’aux urbanistes de la ville. Ils ont travaillé à monter une exposition de photos suite à une formation. Les photos, accompagnées de textes sur leur vision des quartiers ont ainsi fait l’objet d’une exposition majeure. L’exposition « Visions changeantes » aura permis aux jeunes de porter un regard différent sur leur environnement et de faire en sorte que la communauté porte un regard nouveau sur eux. Ce projet a gagné un prix muséal et a fait l’objet de plusieurs conférences. Pour le directeur du Musée de la Société les Deux Rives, « PRAQ a permis au Musée de réaliser un projet d’intervention. Un musée peut être un miroir de la société mais aussi un acteur et par ce projet, il a choisi d’être un acteur dans sa communauté pour changer quelque chose. Ce partenariat permet au Musée de vivre sa mission et à PRAQ d’expérimenter un volet culturel. » Un second projet « Unir les différences » a pris forme durant la dernière année. Au terme d’une session de formation en patrimoine immatériel et plus spécifiquement à la prise de témoignages, les participants ont rencontré des personnes qui vivent des différences les amenant à subir des préjugés, dans le but de créer un livre de 100 pages ainsi qu’une installation expo graphique de 1 600 pi² en plein cœur du centre-ville. Leur but : dire au reste de la population qu’elle devrait être fière que tous ces gens différents fassent partie de leur communauté.

**Le volet vie communautaire**

Le volet vie communautaire a été celui qui aura permis de tisser les liens entre les organismes et les résidents, de tisser des réseaux de solidarité, de créer des espaces de participation citoyenne et d’outiller les résidents et les accompagner dans la réalisation de leur projet. Ce volet a pris avec les années plusieurs formes : la présence d’un local de quartier avec des accès Internet et autres services ainsi que de l’équipement collectif. Ce local est aussi un lieu de rencontre et d’échange où ont lieu plusieurs activités de formation, cafés-rencontres et ateliers. Le volet vie communautaire c’est aussi l’espace de rencontre et d’échange entre les résidents et les conseillers municipaux. Ce volet permet la réalisation de plusieurs autres actions : la fête des anciens quartiers qui a mobilisé près de 3 600 personnes et 190 artistes amateurs, la mise en place et l’accompagnement d’associations de citoyens et d’activités de quartier comme des épluchettes de blé d’inde, un festival de musique de rue, des corvées de propreté, un comité de sécurité, etc. La vie communautaire est une occasion que se donne PRAQ pour faire du porte-à-porte régulièrement afin de saisir le point de vue des résidents, de connaître leurs besoins ou de les sensibiliser à différents dossiers mais aussi de mobiliser des citoyens qui désirent s’impliquer.

Durant la dernière année, PRAQ a mené une réflexion stratégique et a redéfini ses champs d’activités en concordance avec son évolution et la réalité quotidienne de ses actions. Ces champs se sont ainsi redéfinis de la manière suivante : 1) Le volet « Habitation » qui vise à mobiliser les acteurs impliqués dans l’habitation autour de projets concrets qui auront des impacts positifs sur l’accessibilité, le coût, l’amélioration, la salubrité et la sécurité du logement; 2) Le volet « Intégration sociale » qui vise à mobiliser les acteurs impliqués dans l’insertion sociale autour de projets concrets qui
auront notamment des impacts positifs sur les citoyens qui vivent de l’exclusion; 3) Le volet « Participation citoyenne » qui vise à favoriser la mobilisation et la participation citoyenne à la vie de quartier par la mise en place de comités de quartier et la réalisation de projets de quartier; 4) Le volet « soutien vie scolaire » qui vise à mobiliser les acteurs impliqués dans l’insertion sociale autour de projets concrets qui auront des impacts positifs sur la réussite scolaire et sur l’école en tant que milieu de vie.

3.3- Quelques éléments d’analyse

Au terme d’un bilan et d’une évaluation sur l’initiative de la corporation PRAQ et sa pérennité, plusieurs constats sont énoncés : PRAQ fait l’unanimité sur sa raison d’être et sa pertinence. Son émergence et sa structuration ont exigé des efforts importants pour les partenaires du milieu et beaucoup d’engagement, ainsi qu’un important travail de systématisation et d’analyse pour développer une vision commune. Ce travail d’intermédiation aura généré des tensions entre les acteurs qui sont plus à l’aise dans l’action et les autres dans les processus de réflexion. Cette tension se répercute dans un débat sur la mission de PRAQ : la corporation PRAQ coordonne-t-elle la concertation et stimule-t-elle le milieu ou réalise-t-elle des interventions? Quel est son rôle, où concentrer-t-elle ses énergies? La question du leadership est au cœur de cette tension. Comme dans plusieurs projets et démarches concertées du même type, la question du chevauchement entre la mission de PRAQ et celle des partenaires associés aux différents projets est souvent énoncée comme facteur de tension.

Toutefois, il ne fait aucun doute que PRAQ aura permis d’injecter des investissements et des engagements institutionnels et publics. Notons que la corporation PRAQ est mandataire de la ville de Salaberry-de-Valleyfield pour la gestion du programme Rénovation Québec. Ce mandat marque une reconnaissance certaine de l’action de PRAQ qui s’est développée en harmonie avec plusieurs programmes publics et mouvements : Villes et Villages en santé, École en santé, programme local en santé publique. Les retombées de PRAQ se font sentir également par d’autres indices comme par exemple, la venue sur ce territoire de la Fondation Chagnon.

Au plan des effets structurants de l’action, les conditions de financement auront permis une stabilité du volet « logement » et celui du volet « soutien aux écoles et familles », alors que le volet « vie communautaire » a une portée plus fragile bien qu’il ait permis la réalisation de projets novateurs et favorisant l’inclusion, dont ceux réalisés avec les jeunes. Ces projets sont tributaires du financement et se sont développées ponctuellement. Ce volet met en évidence les partenariats communautaires qui demeurent plus fragiles que ceux établis avec les acteurs institutionnels en raison des ressources limitées surtout et des tensions liées à la gestion du leadership. Le local de quartier demeure toutefois un moteur pour tisser le lien entre les citoyens et les organismes, entre les citoyens eux-mêmes (formation de réseaux de solidarité) ainsi qu’entre les organismes.

Au terme d’un bilan évaluatif sur la pérennité de l’initiative PRAQ réalisé en 2005, l’engagement des acteurs est apparu comme un enjeu actuel. Le bilan indique un
désengagement de la part d’un certain nombre d’acteurs. Certains y voient un « défi important au niveau de la mobilisation, au niveau du maintien de la mobilisation ainsi qu’au niveau de la vie participative », défi qui marque peut-être un enjeu de gestion démocratique. Ce défi n’est pas unique à PRAQ. Il confronte plusieurs expériences qui doivent composer entre les structures ouvertes informelles qui sont au cœur de leur organisation et les structures plus fermées qui composent les modes officiels de la gestion (conseil d’administration). Selon le point de vue de certaines personnes, « l’incorporation aurait eu un effet négatif sur l’engagement des partenaires signataires et aura peut-être contribué à centraliser les décisions davantage dans la structure du conseil d’administration plutôt que dans les instances élargies de partenaires ». Portés par leur capacité d’autoévaluation, les membres de PRAQ sauront renouveler leurs pratiques. En effet, des activités de réflexion sur la participation des acteurs sont actuellement en cours pour trouver des alternatives de gouvernance aux tensions existantes. Cette capacité, de transformer en pratiques alternatives des problèmes vécus, PRAQ l’a déjà démontrée dans divers dossiers à l’échelle de la communauté comme par exemple celui du problème des tags et graffitis qui est devenu une occasion de création reconnue mais aussi une occasion de dialogue entre les différents acteurs.

En dépit d’un bilan plutôt positif, PRAQ demeure dans une situation de fragilité financière. Cette fragilité a eu des effets importants sur la stabilité de l’équipe de travail (beaucoup de roulement) et par conséquent sur la capacité de PRAQ de transférer l’expertise des ressources humaines. A ce titre, un acteur disait qu’une telle organisation exige « un savoir faire, des compétences pointues et beaucoup de leadership qui n’a pas toujours été présent avec le roulement de personnel ».

Mais au-delà des difficultés financières et de certaines tensions, PRAQ est une belle histoire de mobilisation citoyenne et surtout un projet qui aura permis de faire des avancées sur les conditions de vie et, entre autres, sur la question du logement et celle du soutien communautaire à la vie scolaire. L’ampleur des actions et résultats concrets qui résultent de PRAQ témoigne de la reconnaissance que la corporation a acquise depuis toutes ces années, une reconnaissance marquée non seulement par des hommages que PRAQ a reçus dans la réalisation de certains projets mais surtout par l’engagement et l’investissement publics qu’elle a su générer en dépit des défis de pérennité qu’elle traverse.

PRAQ c’est finalement tout un monde d’innovation, de participation sociale et citoyenne et de partenariats dans la mise en œuvre de pratiques alternatives en développement social urbain intégré.
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Chapitre IV : Démarche-action Montréal-Nord


D’abord, quelques données relatives à l’île de Montréal. En 2006, la population totale de Montréal était de 1 873 971 habitants. Une population qui, comme dans bien des régions du Québec, est vieillissante, une métropole de plus en plus multiculturelle. Malgré le fait que Montréal contribue à elle seule à plus de 50 % de la richesse de l’ensemble du Québec, cette métropole, présente des écarts de revenus importants entre les riches et les pauvres et entre les hommes et les femmes. Selon une étude produite en 2005 par le comité Femmes et développement régional de la Conférence régionale des élus de Montréal, ces écarts perdurent et se creusent, en dépit des efforts pour réduire l’appauvrissement de certaines populations et de certains territoires. Toujours selon cette étude, Montréal est la ville la plus pauvre des grandes villes nord américaines et le pourcentage de la population ayant un revenu de 20 000$ et moins y est plus élevé que dans le reste du Québec. Les écarts de revenus entre les arrondissements sont notables. L’équité du développement entre les territoires est également un enjeu important. C’est l’Arrondissement Montréal-Nord qui compte le plus haut pourcentage de bas revenus et de pauvreté.

4.1- L’Arrondissement Montréal-Nord

L’Arrondissement Montréal-Nord est situé au nord-est de l’île de Montréal. La fonction résidentielle occupe 67% du territoire ce qui fait de Montréal-Nord le territoire le plus densément construit, en même temps qu’un des territoires le plus densément peuplé du Canada. C’est le cas de l’est de l’arrondissement qui abrite plus ou moins 13 000 personnes soit l’équivalent de 24 000 personnes au kilomètre carré, alors que pour Montréal-Nord c’est 8000 et 4 000 pour la moyenne montréalaise. Montréal-Nord compte une population de 83 600 personnes soit 4,4 % de la population totale montréalaise. Tout comme Montréal, la population y est vieillissante

Montréal-Nord présente un des plus haut taux de chômage des arrondissements montréalais et la concentration de personnes immigrantes, de personnes pauvres, de cheffes de familles monoparentales y est plus grande aussi. 31% de toutes les familles avec enfants du nord de l’île de Montréal sont concentrées à Montréal-Nord, ce qui fait de cet arrondissement la plus forte concentration de familles avec enfants. Montréal-Nord
compte 42% de familles monoparentales soit près de 10 % de plus que la moyenne de l’île de Montréal et 32% des ces ménages ne travaillent pas.

Montréal-Nord est marqué par le fait que 71% de la population y est francophone alors que pour l’ensemble de Montréal le pourcentage est de 53%. Le reste de la population est répartie entre 16,2% d’allophones et 7,2% d’anglophones. Les communautés culturelles majoritairement haïtiennes, italiennes, libanaises et salvadoriennes, comptent pour 34,6% de la population, ce qui consacre le caractère fortement multiethnique de cet arrondissement.

Selon un profil socioéconomique présenté par Centraide du Grand Montréal en 2003, 62% de la population de Montréal-Nord est locataire et l’arrondissement compte une mobilité résidentielle de 47%. Ce document indique également que 50,2% des locataires consacrent plus de 30 % de leur revenu au coût du logement alors que 27,2% y consacrent plus de 50 % de leur revenu. La pauvreté a aussi un territoire bien précis dans Montréal-Nord : en effet, les personnes et les familles les plus pauvres sont concentrées dans l’est de l’arrondissement. Paradoxalement, c’est là que se trouvent le moins de ressources puisque les organismes communautaires ont été obligés de se localiser dans d’autres secteurs de l’arrondissement pour des raisons d’espace et de zonage.

Le profil socioéconomique du territoire de Montréal-Nord est marqué par le fait que près de 46% de la population détient moins d’une 13ième année de scolarité soit 26,5% ayant moins d’une 9ième année et 19 % entre une 9ième et 13ième année. Notons que la population immigrante et celle issue des minorités visibles sont davantage scolarisées. Le profil indique près de 40 % des jeunes abandonnent leurs études avant la fin du secondaire. La problématique des jeunes sur ce territoire est caractérisée par les taux élevés d’abandon, de négligence, d’abus et de placements des jeunes, les grossesses précoces et la faible fréquentation scolaire pour le groupe des 15-24 ans.

Le taux d’activité de Montréal-Nord (54%) est plus bas que la moyenne montréalaise (62,2%) et les industries de l’arrondissement accueillent 30% des travailleurs. Ce sont à 95% des petites entreprises de moins de 20 employés dont les conditions de travail sont relativement difficiles. Le taux de chômage y est de 16,5% et le nombre de prestataires de l’assistance emploi atteint 20,6%.

Le portrait socioéconomique plutôt sombre de Montréal-Nord donne le ton aux enjeux du développement social pour le territoire de Montréal-Nord. Lutte contre la pauvreté des personnes et familles, cohésion sociale et qualité de vie, renforcement du sentiment de sécurité, renforcement des équipements et infrastructures collectifs, accès à la culture, aux loisirs et sports pour les familles et les jeunes, participation citoyenne, revitalisation urbaine (milieu de vie), soutien aux jeunes familles (particulièrement les familles monoparentales), soutien aux aînés et rapprochement interculturel sont les principaux enjeux du développement social de l’arrondissement. Pour la première fois depuis des dizaines d’années la question de la pauvreté et la reconnaissance des problématiques sociales ainsi que celle du sous-financement de ce territoire sont enfin reconnues par un ensemble d’acteurs et décideurs tant au niveau local que régional en plus d’avoir l’aval de
la CAR-DS qui a fortement contribué à mettre à l’avant scène les besoins de ce milieu. Le territoire compte une structure communautaire déjà bien en place, des forces vives du milieu reconnues, une concertation déjà amorcée au niveau des acteurs du terrain ainsi que la présence d’instances parapluies dont Montréal-Nord en santé. Notons également que l’arrondissement est inscrit au mouvement Villes et Village en santé. Montréal-Nord peut aussi s’appuyer sur une administration municipale engagée dans cette mouvance et sur des acteurs locaux institutionnels bien ancrés dans la communauté et engagés dans l’action.

Voilà le contexte dans lequel s’inscrit le développement de la Démarche-action Montréal-Nord dont les projets et réalisations reflètent de manière cohérente l’évolution des débats et enjeux du développement de ce territoire.

4.2- Démarche-action Montréal-Nord

Démarche-action Montréal-Nord est un projet dont l’origine remonte à 2000-2001, au moment de la mise en place de la Conférence administrative régionale (CAR) et de manière plus spécifique de la CAR en développement social (CAR-DS) dont la composition associe neuf ministères régionaux. Un premier mandat de la CAR-DS avait été celui de dresser un portrait de défavorisation et des investissements publics des arrondissements de Montréal. Suite à la réalisation de la carte de la pauvreté et au portrait du territoire de Montréal-Nord, la CAR-DS a obtenu un mandat de faire un projet pilote de revitalisation dans ce territoire déjà identifié par le Département de santé publique de Montréal comme un territoire de « plus en plus pauvre, alors qu’il y avait beaucoup d’investissements dans le bas de la ville, comme (…) et d’autres quartiers centraux. ». Ce territoire n’avait ainsi jamais reçu sa juste part d’investissements par rapport aux indices de défavorisation.

Le choix de la CAR-DS avait été à ce moment de soutenir des projets locaux d’amélioration des conditions de vie en préconisant « l’approche territoriale de revitalisation intégrée en développement social » visant à expérimenter une stratégie de concertation interministérielle au niveau régional pour soutenir des projets locaux de lutte contre la pauvreté. Ce choix était aussi fondé sur une particularité de Montréal-Nord : « la convergence des territoires du Centre local d’emploi et du Centre de santé et services sociaux, ce qui est très rare et ce qui facilite entre autres l’arrimage entre les acteurs dans la gestion des programmes ». Donc des ministères qui travaillent avec la même population sur le même territoire, qui ont une même connaissance et lecture des problématiques et besoins.

---

9 Composition de la CAR-DS : Ministère des Affaires municipales et de la Métropole (Direction du développement local et régional.), Ministère de l’Éducation (Direction régionale de Montréal), Office des personnes handicapées du Québec (responsable régionale-Bureau de Montréal), Régie régionale de la santé et des services sociaux, Ministère de la Famille et de l’Enfance, Ministère de la Culture et des Communications (Direction de Montréal), Ville de Montréal, Ministère de la Solidarité sociale (Direction Montréal), Ministère de l’Emploi et de la Solidarité sociale (Emploi Québec de Montréal), Société d’habitation du Québec, Secrétariat au loisir et au sport (Conseiller régional), Ministère des Relations avec les Citoyens et de l’Immigration (Direction régionale métropolitaine).
Forts des réflexions déjà amorcées par les partenaires du milieu sur le territoire, les acteurs locaux, alors regroupés sous l’égide de Montréal-Nord en santé, s’entendent pour concentrer les efforts et l’expérience dans la partie est du territoire, là où « sont les problèmes et là où il n’y a aucune infrastructure, aucune ressource physique et beaucoup de besoins ». C’est en 2002, suite à des débats et discussions entre les organismes, que le comité de partenaires locaux Montréal-Nord en santé10 dépose par consensus à la CAR-DS deux projets qui allaient faire l’objet d’une évaluation dans le cadre du processus Démarche-action Montréal-Nord : Soutien aux jeunes familles et Un itinéraire pour tous. Cette même année, le comité de pilotage et celui de l’évaluation sont mis en place pour suivre l’ensemble du processus de concertation, de partenariat ainsi que la mise en œuvre des projets. C’est en 2003 que les activités démarrent officiellement pour une durée de trois ans incluant le processus évaluatif.

4.2.1 Les volets d’activités

Démarche-action comporte quatre composantes : 1) le projet Soutien aux jeunes familles en difficulté, 2) un projet de prise en charge par la communauté de son milieu de vie notamment par la mise en place d’un centre communautaire à caractère multi-vocationnel soit le projet Un itinéraire pour tous, 3) un comité de pilotage regroupant les acteurs locaux et régionaux et 4) une évaluation participative favorisant une démarche réflexive par l’ensemble des acteurs sur le processus d’action.

« Soutien aux jeunes familles défavorisées socio économiquement de Montréal-Nord » (PSJF)

Ce projet s’adresse aux jeunes familles en difficulté, dont les mères monoparentales. Il vise à s’attaquer à la problématique aiguë de la pauvreté des jeunes familles de moins de 25 ans sur le territoire. En effet, selon les données de 2001, ce territoire comptait 500 jeunes mères peu scolarisées avec 710 enfants. Plus du tiers de ces jeunes familles sont prestataires de l’assistance-emploi et près de la moitié ont un statut de famille monoparentale.

Il s’agit d’un programme de support et d’accompagnement des jeunes mères. Le projet comporte trois volets : 1) favoriser l’insertion socioprofessionnelle des jeunes parents, 2) soutenir le développement des compétences parentales et le bien-être des enfants et 3) développer des habiletés de langage, de lecture et de résolution de conflit chez les enfants d’âge préscolaire.

10 Partenaires locaux de Montréal-Nord en santé : Des membres d’office (Arrondissement, Démarche-action Montréal-Nord, répondant et chargé de projet Montréal-Nord en santé), des élus issus du palier fédéral, provincial, municipal, scolaire, des institutions (CSSS, comité développement social de l’Arrondissement, Centre de réadaptation, CLE, Centre jeunesse, CEGEP, Commission scolaire, Immigration Québec, Service de police de la Ville), des organismes du milieu (comité d’action sur la sécurité alimentaire, 123 Go, écoles et milieux en santé, plusieurs regroupements d’organismes (culturels, personnes handicapées, personnes déficientes, communautés ethnoculturelles, santé mentale, femmes, aînées, petite enfance, jeunesse, emploi, loisirs et sports, organismes de lutte à la pauvreté), milieu des affaires et de la philanthropie (Caisses populaires et banques, CLD, Chambres de commerce et d’industrie, organismes de philanthropie), médias locaux et citoyens.
Dans le volet insertion scolaire et socioprofessionnelle des jeunes mères, les acteurs se sont servis d’une combinaison de programmes déjà existants en tentant d’en améliorer les formules, de diminuer les obstacles à la réussite (services de garde et transport), d’élargir les critères d’admissibilité et d’y apporter un accompagnement dans le processus et le cheminement des mères. Le programme vise à briser le cycle intergénérationnel de la pauvreté. Différents partenaires sont maîtres d’œuvre de ce programme : l’organisme 123 Go, le Carrefour Jeunesse-emploi, Emploi-Québec, un CPE, etc. Parallèlement aux activités d’insertion scolaire et socioprofessionnelle, diverses activités sont organisées pour les familles et les enfants : des activités sociales et culturelles, des visites à l’extérieur. Ce projet entraîne aussi d’autres activités pour soutenir les besoins des familles et travailler au plan de la prévention. C’est le cas d’un nouveau programme en milieu scolaire Vers le Pacifique qui est axé sur le développement des compétences des enfants en médiation de conflits. Ce programme a aussi été développé pour les enfants de niveau de la maternelle et d’âge préscolaire en collaboration avec un CPE. Il a été initié par le Centre MarieBourg.

Le projet Soutien aux jeunes familles a développé un troisième volet d’éveil à la lecture et à l’écriture pour les enfants de 0-5 ans. Dans le cadre des ces activités, un festival annuel de la lecture est organisé pour les jeunes et leur famille. Un documentaire de dix sept minutes intitulé Grandira qui Lira, Comité d'éveil à la lecture et à l'écriture de Montréal-Nord, relate les activités menées par les partenaires dans le cadre de ce programme et la mise en œuvre du partenariat dans le cadre de l’implantation de ce programme.

**Un itinéraire pour tous**

*Un itinéraire pour tous*, c’est l’histoire d’un vaste projet de mobilisation de toute une communauté qui s’est regroupée pour freiner l’appauvrissement social et économique du secteur est de l’arrondissement. Ce territoire concentre les populations les plus pauvres et défavorisées et cumulent des problématiques sociales (gangs de rue, criminalité, délinquance, etc.) en plus de ne bénéficier d’aucune infrastructure et de peu d’équipements collectifs.

L’objectif du projet visait à mobiliser la communauté pour améliorer le milieu de vie en facilitant et en intensifiant les actions favorisant le pouvoir d’agir des citoyens et citoyennes de tout âge sur son développement global. Le projet consistait à mettre en place un centre sociocommunautaire à caractère multi-vocationnel offrant « un itinéraire pour tous » par des activités favorisant le développement des compétences personnelles et familiales, le développement des compétences scolaires et socioprofessionnelles, des activités de réinsertion sur le marché du travail, des services communautaires et certains services municipaux comme une bibliothèque, etc.

La *Maison culturelle et communautaire de Montréal-Nord* et la structuration de l’organisme *Un Itinéraire pour tous* sont le résultat d’un consensus de plusieurs projets qui étaient en latence dans le milieu, des projets portés par différents partenaires. Parmi les premiers partenaires, notons les promoteurs du Carrefour intergénérationnel et
interculturel de Montréal-Nord (CIIMN) qui est en quelque sorte l'ancêtre d'*Un itinéraire pour tous* et de la *Maison culturelle et communautaire*. Le CIIMN n'était pas un organisme incorporé mais un comité promoteur de cette idée d'avoir « quelque chose dans l'est de Montréal-Nord ». Cela a donc pris forme autour d'un seul et même objectif de développer un projet mobilisateur « porteur de fierté collective, rassembleur et favorisant le pouvoir d'agir de la communauté sur son propre développement ». Ce projet de douze millions de dollars fut rendu possible parce que « les acteurs se sont parlé, se sont compris, ont tenu compte des besoins de chacun et chacune, se sont confiés des rôles et mandats respectifs sur une base de confiance et ont voulu travailler ensemble. Pas sans aucune difficulté mais avec la volonté de dépasser son chacun pour soi au nom d'un objectif collectif. » Le projet faisait partie du plan de revitalisation urbaine de l’est de Montréal-Nord. L’arrondissement souhaitait une maison de la culture et une bibliothèque ainsi que des locaux en soutien au développement d'entreprises (incubateur d'entreprises). La Table des aînés réfléchissait de son côté à une Maison des aînés alors que d'autres organismes du milieu se questionnaient pour trouver des solutions afin d'offrir leurs services et activités à la population du secteur est. La CAR-DS pour sa part, ne souhaitait pas multiplier les projets en saupoudrant du financement un peu partout. Les partenaires locaux se sont donc mobilisés pour trouver une seule voie à tous ces projets : créer un centre sociocommunautaire à caractère multi-vocationnel.

Dans ce projet, toute la communauté a pu mettre son grain de sel et cela à toutes les étapes du projet, de la conception, au plan d’aménagement et à l’élaboration de la programmation du centre sociocommunautaire. Le processus de consultation populaire a été mené sur une période de trois mois par l’entremise de l’équipe de professionnels de *Mise au jeu*, un organisme de théâtre d’intervention, et l’appui d’une citoyenne qui a été engagée pour cette mobilisation. Ainsi a été investi l’espace public et, comme le précise une des mobilisatrices, « toute la journée pendant des semaines, on a été dans la rue, partout, dans les centres d’achat, au Super C, dans les dépanneurs, à l’épicerie, dans les parcs à faire des ventes de garage fictives, des soupers hot-dog, des activités pour les jeunes ». Lors de chaque activité, l’équipe en profitait pour solliciter le point de vue de la population à partir d’un questionnaire assez ouvert sur différentes dimensions : comment les gens voyaient physiquement le centre, quelles activités, l’horaire, la gestion, mais aussi des questions sur d’autres dimensions du quartier, des besoins du milieu et ceux de la population. Les ingénieurs et architectes responsables des plans et devis ont tenu compte de tout ce que la population consultée avait identifié. Ce processus aura permis de mobiliser près de 700 personnes.

La *Maison culturelle et communautaire de Montréal-Nord* a officiellement ouvert les portes le jour en mai 2006. La programmation compte plus d’une centaine d’activités offertes à toutes les générations par les organismes, des groupes de citoyens mobilisés, des individus qui décident d’explorer leurs compétences et de les mettre au service des autres. Il s’agit d’une programmation très large d’activités socioculturelles et socioprofessionnelles. La *Maison culturelle et communautaire de Montréal-Nord* dispose d’un petit restaurant opéré par une entreprise d’économie sociale impliquée dans la concertation : *Les Fourchettes de l’espoir*. « La bibliothèque a littéralement été prise d’assaut par les citoyens, les familles, les jeunes. Cela fut notre grande surprise. » La
bibliothèque est ouverte sept jours par semaine. Il s’agit d’une « magnifique bâtisse qui donne à la communauté toute sa fierté, une bâtisse qui à ce jour est demeurée à l’épreuve des graffitis ».

Une des grandes fiertés de ce projet est son mode de gestion. *La Maison culturelle et communautaire de Montréal-Nord* a une structure démocratique de cogestion. L’Arrondissement gère le bâtiment, la bibliothèque, la salle de spectacle et prend en charge l’entretien alors que la programmation des activités et la gestion des locaux communautaires sont pris en charge par l’organisme *Un itinéraire pour tous* dont les locaux sont intégrés à la *Maison culturelle et communautaire* et dont la mission est l’animation citoyenne du quartier. Le conseil d’administration est composé majoritairement d’organismes et de citoyens, avec la participation de deux représentants du personnel administratif de l’Arrondissement qui partage les mêmes locaux que le personnel d’*Un itinéraire pour tous*. Au conseil d’administration, il n’y a pas d’élus municipaux. Une chargée de projet fait les liens entre les partenaires et opérationnalise le projet.

**Le comité de pilotage**

Le mandat du comité de pilotage était de regrouper les acteurs et de veiller aux grandes orientations de la Démarche-action, orientations déterminées par le cadre d’orientation de la CAR-DS. La composition du comité de pilotage trouve son originalité dans le fait que les acteurs sont à la fois locaux et régionaux. Il s’agit donc d’un modèle de « concertation horizontale et verticale ». La concertation horizontale réfère à la concertation entre les partenaires locaux (les acteurs du terrain) alors que la concertation verticale met en évidence l’articulation entre les acteurs locaux et régionaux. Le comité est présidé par le directeur général de l’arrondissement, un personnage fort engagé, dynamique, porteur de valeurs sociales mais surtout un bon promoteur du projet global. Le comité de pilotage souhaitait endosser « deux mégaprojets concentrés dans un même secteur pour avoir de l’impact », des projets structurants de manière à concentrer les investissements pour avoir plus d’effets et surtout des projets pouvant favoriser une approche interministérielle transversale. « *Tout le monde a ciblé le même territoire, c’est ça qui a fait la différence. Pas d’argent supplémentaire mais une priorisation de territoire. C’est ce que les ministères ont fait et tous l’ont fait.* ».

**La démarche d’évaluation**

Tous les partenaires ont consenti à s’engager dans une démarche évaluative participative sur une période de trois ans. Une évaluation qui allait demander du temps, de l’énergie et beaucoup de transparence et d’ouverture de la part des partenaires. L’évaluation portait tant sur le processus, le fonctionnement que les effets sur les rôles et structures, et ceux sur les personnes et la communauté. Pour ce faire, un comité d’évaluation représentatif de l’ensemble des acteurs a été mis sur pied. Ce comité a collaboré à l’élaboration du devis d’évaluation, à la conception d’une multitude d’instruments de suivi (journal de bord, questionnaire d’analyse-réflexion, grille d’observation, etc.) ainsi que plusieurs instruments méthodologiques d’analyse (questionnaire, grille d’entrevue, récits
d’expérience) Ces outils ont servi à recueillir le point de vue de tous les acteurs (intervenants, citoyens, ministères, dirigeants). Ce processus intensif a exigé pour les partenaires des rencontres soutenues à chaque mois et parfois aux deux semaines, de nombreuses heures de participation des acteurs et cela durant toute la période de l’évaluation de manière à tirer les leçons de cette expérience.

Le bilan de l’évaluation dénote positivement que Démarche-action aura eu un certain nombre d’effets, outre le développement de projets structurants et mobilisateurs :
♦ Des effets des actions sur les déterminants de la santé selon les récits de vie des participants;
♦ La création et le maintien d’un nouvel espace démocratique bien que celui-ci soit générateur d’un certain nombre de tensions;
♦ Des effets positifs sur l’engagement des citoyens; un sentiment d’appartenance à la communauté; un espace « pour recréer l’espoir de s’en sortir » et mettre en valeur les compétences des gens; une appropriation par les citoyens du projet « Un itinéraire pour tous » dans sa phase de démarrage;
♦ L’accessibilité à des activités de nature préventive;
♦ Une forte mobilisation des acteurs concernés et un investissement dans les collaborations et les efforts de concertation.

Le bilan indique une certaine durabilité de l’action malgré le fait que la démarche a nécessité beaucoup d’efforts pour trouver les fonds. Finalement, la création d’un espace évaluatif au sein des actions a été appréciée par plusieurs, « un espace pour dire les choses, pour s’écouter, se confronter, remettre en question nos manières de faire, innover dans nos stratégies et apprendre à travailler ensemble autrement, car ce projet a bousculé les habitudes du milieu. Même si les organismes avaient une certaine habitude de concertation, Démarche-action a imposé une autre façon de faire qui a été bénéfique à tous. »

Le bilan inscrit toutefois des bémols quand à l’atteinte de certains objectifs, dont celui des effets sur la réduction de la pauvreté, ce type d’effet ne se mesurant que sur de plus longues périodes. Toutefois, selon les propos des citoyens lors des entrevues, la démarche semble être porteuse d’amélioration des conditions de vie. Comme le précise un acteur : « On peut conclure que ce type d’intervention (approche territoriale intégrée) est pertinent pour mobiliser les acteurs d’une communauté et qu’il est trop tôt pour en mesurer les impacts.

Certaines déceptions au terme du bilan, surtout de la part des citoyens et citoyennes, entre autres en regard des besoins non comblés en termes d’équipements sportifs. En effet bien que ce besoin soit fortement ressorti de la consultation populaire, ce dernier n’a pas été retenu dans les priorités d’action. Ce sont surtout des raisons financières qui en sont la cause mais aussi parce que la conjoncture du moment a fait en sorte que les appuis politiques étaient plus réalistes au plan culturel, la ministre de la Culture étant députée de ce territoire et fortement convaincue de la teneur du projet. Aussi, le développement du centre communautaire comportait une contrainte d’espace. Un gymnase aurait par exemple occupé une place trop grande dans l’espace global possible du centre.
4.3- Bilan des réalisations

Au terme du bilan, Démarche-action représente une mise en mouvement de toute une communauté dans deux grands projets mobilisateurs. Le projet Soutien aux jeunes familles aura permis l’inscription à des formations et des parcours d’orientation en emploi de 229 personnes dont 85 retours aux études maintenus et 24 personnes en emploi. C’est aussi 380 parents rejoin ts par des activités de développement des compétences personnelles et parentales, 980 enfants d’âge préscolaire rejoin ts par le nouveau programme Vers le Pacifique dans 13 classes de 3 écoles et 1500 enfants et leurs familles rejoin ts par le Festival de la lecture.

Un itinéraire pour tous quant à lui fait état de près de 700 personnes qui ont participé à la consultation populaire pour la mise en place du centre sociocommunautaire, la construction de la Maison culturelle et communautaire et son ouverture en 2006, 250 personnes qui ont été mobilisées par différentes activités et comités pour mener à terme la programmation du centre sociocommunautaire, celle des activités d’éducation populaire, celle de l’animation citoyenne, une soixantaine de partenaires impliqués dans la programmation, l’incorporation de l’organisme Un itinéraire pour tous, l’organisme mandaté pour faire l’animation du milieu de vie à la fois dans la Maison culturelle et communautaire et en dehors de ses murs.

« La Maison culturelle, c’est un outil, ce n’est pas une fin en soi (…) puis c’est pour ça que l’intervention se fait à l’intérieur de la maison mais aussi à l’extérieur avec Un itinéraire pour tous. Il y a deux animateurs de milieu qui s’occupent de mobiliser les citoyens, d’aller là où ils sont car le défi numéro un, c’est de faire sortir la population, qu’elle participe aux activités, (…). L’autre grand défi c’est de revitaliser le secteur, de le redynamiser car le secteur est comme une maison qui a été abandonnée longtemps, et plus c’est abandonné longtemps, plus c’est détérioré, plus c’est long et plus ça coûte cher. C’est la phase de reconstruction. C’est pour cela qu’il faut se donner au moins 5 à 10 ans avant de voir l’impact… Il faut que les jeunes grandissent sans décrocher, que leurs parents agissent, que Montréal-Nord devienne un quartier-trappe où les gens restent pour s’entraider et non un quartier-tremplin dont ils partent aussitôt qu’ils améliorent leurs conditions de vie ».

Un itinéraire pour tous et le projet de la Maison culturelle et communautaire de Montréal-Nord sont devenus les instruments de mobilisation citoyenne et de bons canaux pour la création de nouveaux espaces de concertation et de partenariat d’action. À ce titre, un partenaire souligne les propos d’un citoyen mobilisé qui affirmerait lors d’une séance de réflexion que pour « animer le milieu, pour donner aux citoyens le goût et les moyens de se prendre en main il y a deux conditions de succès : pour les organismes de tous types, oser déléguer; pour les citoyens, oser s’approprier du pouvoir. » C’est à ce défi que s’engagent les partenaires et la communauté.

Démarche-action aura aussi été la « bougie d’allumage » d’une nouvelle dynamique territoriale et de l’émergence de nouveaux projets en cours. Ces projets de « deuxième
génération» comme le précisent les acteurs, marquent l’ancrage d’une culture partenariale dans la communauté. À ce titre notons un projet en émergence qui vise la construction d’un bâtiment qui sera transformé en logements pour les mères avec un espace communautaire au rez-de-chaussée. Ce projet intitulé *Un rayon de soleil* est porté par une entreprise d’économie sociale, *Les Fourchettes de l’espoir*, un centre de la petite enfance, l’organisme *123 Go*, un GRT (groupe ressource technique en logement), etc. Un second projet en émergence s’adresse aux jeunes, surtout les jeunes hommes. Il s’agit d’un projet qui s’amorcera dans les locaux de la *Maison communautaire et culturelle* et qui vise à devenir « un outil de mise en mouvement des jeunes vers des métiers, par des méthodes pédagogiques actives et de manière peu conventionnelle, avec la participation de divers partenaires pour les accompagner dans ce projet de radio communautaire ».

4.4- Quelques éléments d’analyse

Forte d’un tissu communautaire déjà bien animé et structuré autour de l’instance Montréal-Nord en santé qui regroupait déjà plusieurs Tables sectorielles, la démarche qui s’est structurée autour de deux projets mobilisateurs a su aller chercher des investissements importants (plus de 12 M $). Une démarche qui a généré une nouvelle dynamique locale de concertation, a permis une concentration des efforts et interventions des différents ministères dans un même territoire auprès d’une même population.

Le projet *Un itinéraire pour tous* et son aboutissement en *Maison culturelle et communautaire de Montréal-Nord* aura été un vaste chantier de conciliation d’intérêts, ceux de l’Arrondissement, ceux des organismes communautaires, des citoyens. Les facteurs de réussite de cette conciliation d’intérêts sont nombreux : un cadre de travail et des règles du jeu claires bien que définies par une approche « top down »; des acteurs expérimentés et ayant déjà une bonne base de pratique en concertation; des acteurs engagés qui ont de l’expertise; une administration municipale ouverte, une conjoncture politique favorable, la recherche d’un consensus social autour d’un objectif de la mobilisation et participation citoyenne; la nécessité du changer l’état de situation sur le territoire.

« Faut se mettre dans la tête qu’ils sont capables (les citoyens) de faire des choses pis qu’ils s’organisent. Donc, c’est l’idée de ce projet-là, des deux projets. (…) Ce qu’on s’est dit, un des premiers projets, ça nous prend la Maison de culture et, ça a été la Maison communautaire! Ça a changé en cours de route. Donc, à ce moment-là, au communautaire, ils ont ajouté un volet culturel à leur projet de départ car nous on voulait du culturel. On a la chance d’avoir comme députée la ministre des Communications et de la Culture. On l’a approchée à savoir si elle voulait nous donner un coup de main, elle a dit oui, et nous avons réussi à aller chercher deux millions pour le volet culturel. Ça va nous aider parce que ça va nous coûter quatre millions à peu près ce projet. Finalement on s’est rendus à 12 M. Là les organismes familles ont dit : ‘ça prend des salles pour les jeunes, ça prend une radio communautaire…’ Donc, les architectes se sont assis même avec des représentants. Ils ont repris plusieurs fois les plans, tout le monde voulait un petit quelque chose de plus dans la maison ». 
L’expérience *Démarche-action* aura aussi été une occasion pour cette communauté de développer de nouvelles formes d’organisation, notamment au niveau du modèle de cogestion entre les services publics et communautaires : se servir du développement alternatif pour développer des alternatives de gouvernance. Un modèle qui même s’il génère des tensions laisse place à la société civile. Un acteur convaincu et convaincant signifiait bien cette audace en affirmant qu’il « fallait que le Maire y croit pour accepter que la Maison culturelle et communautaire de Montréal-Nord soit gérée par des citoyens (...) sans élus (municipaux) ».

Le projet *Soutien aux jeunes familles en difficulté* aura quant à lui permis aux acteurs institutionnels (surtout ceux des ministères) de mettre à l’épreuve leur capacité d’élargir les balises et les cadres des programmes. Les acteurs se sont toutefois rapidement rendu compte de leurs limites : des cadres normatifs et des programmes sont très difficiles à dénformer. Toutefois, les efforts ont permis « d’aller aussi loin qu’il était possible de le faire dans l’élargissement des balises ». Ce fut le cas entre autre avec le programme *Ma place au soleil* qui a élargi le groupe d’âge et les critères de clientèle de manière à rejoindre les objectifs du projet. Un des facteurs qui semble porteur de cette marge de manœuvre est lié au fait qu’autour de la table, ce sont des décideurs qui travaillent à la mise en œuvre, donc des personnes qui ont une marge de manœuvre, une connaissance élargie de la situation. « Tu sais, Ma place au soleil, c’était très restrictif. Mais nous on a réussi à l’élargir aux jeunes parents, jusqu’à 25 ans, et pas juste les mères monoparentales. Donc tout le support du ministère et puis la prise de conscience du milieu. (...) C’était des gens haut placés dans le ministère qui étaient avec nous, ils sont capables de relater la réalité (...) ».

La spécificité et l’originalité de *Démarche-action* réside dans ses capacités, en tant que structure médiatrice, de procéder à la réarticulation des paliers local et régional, ainsi que dans son option pour une approche interministérielle favorisant la mise en œuvre des projets. Selon un des acteurs du projet, cette approche aura permis que « tout le monde soit gagnant : la ville, les citoyens, les organismes et les ministères; ce qui est très rare ». Le rôle et la présence des acteurs institutionnels issus des différents ministères et paliers gouvernementaux et leur engagement se démarque. Bien que la place que ces derniers ont occupé dans les orientations soit parfois contestée par certains acteurs et par les citoyens, il n’en demeure pas moins que ce rôle a été pour les personnes qui l’ont occupé un important espace d’engagement, de complicité et de solidarité souvent traduit par un certain leadership. Cet engagement a survécu aux aléas du contexte politique dont trop souvent les projets de revitalisation sont tributaires et fragilisés lorsqu’ils sont impulsés par des processus politisés qui sont souvent éphémères. C’est ce qui a permis entre autres, que même durant la période où la CAR a été mise en veilleuse, les acteurs ont poursuivi informellement leur participation au processus. Ils ont été ainsi des alliés sûrs et comme le précise un acteur : « le développement ne peut pas se faire tout seul, ne peux pas se vivre sans le soutien de la part d’organisations, des politiques, du milieu des affaires. Le communautaire seul, il y a des limites, il faut qu’il y ait une complicité entre le communautaire, l’institutionnel, le politique, entre le local et le régional ».
Malgré le fait que le projet pilote ait une durée limitée dans le temps (3 ans), nous sentons bien que la concertation perdure entre les acteurs, à travers l’émergence des nouveaux projets et nous sentons bien l’effet durable de ce processus, mais surtout, ce qu’il a impulsé au milieu comme dynamisme, comme moteur de développement. Et le milieu saisit bien cette occasion et les projets émergent. À ce titre un acteur disait « autant nous avions de la difficulté avant, autant maintenant, ça déboule. Il y a un effet. Moi, je dis qu’on ressemble beaucoup au sud-ouest dans les années 60 – 70. Dans ces années il y avait beaucoup de recherches qui se faisaient là et ça a donné de l’investissement public en grande quantité. On est là actuellement. Parce qu’avec les différentes recherches qui sont menées, sur Montréal-Nord actuellement, on voit ce que cela permet. Parce que les affaires sont documentées, c’est du solide. Et ça s’en va dans des instances et on a accès à des budgets, quand on présente nos affaires. Il y a des gens qui contribuent à ça. »

En dépit des obstacles et conscients que la démarche n’aura pas réglé tous les problèmes du territoire, le bilan des acteurs est somme toute assez positif. Plusieurs facteurs clés sont garants de réussite dans ce processus: le milieu avait une base solide de concertation, des leaders engagés et cela à tous les niveaux (communautaire, institutionnel, municipal et population), la création de partenariats d’action dans des projets concrets, une culture d’analyse et de réflexion portée sur les résultats de l’action. Il y avait aussi la présence d’un processus systématisé de réflexion dans le cadre de la démarche évaluative qui a permis la création d’espaces de débats. Une volonté politique locale et régionale et la participation de personnes clés pour faire avancer les dossiers stratégiquement. Un autre facteur qui a permis la réussite du processus réside dans son intensité d’une part et, d’autre part, du fait que les acteurs n’ont pas eu à faire consensus sur une vision du développement du quartier mais bien sur des priorités d’action à mener à terme dans une période définie et sur un territoire donné. Le dernier élément est l’importante place faite à la mobilisation et à la participation citoyenne. A ce titre, notons une particularité de cette approche citoyenne qui a permis à des gens de la communauté de devenir des salariés dans les projets. Cela a eu l’effet de multiplier les forces de mobilisation de la communauté et l’ancrage dans la communauté. L’occupation de l’espace public par les citoyens devient ainsi une finalité de l’action.

«... on est lien avec un petit comité de citoyens, comité de mobilisation qu’on appelle, (...) Les gens s’entendent sur leur démarche et c’est eux qui déterminent ce qu’ils veulent faire, quand ils veulent le faire, comment ils veulent le faire et où ils veulent le faire (...). Alors, ils font beaucoup des activités qui les amènent à occuper l’espace public avec des citoyens (...) Nous ce que l’on veut c’est que quand les gens commencent à s’en sortir qu’ils n’aient pas le réflexe de se dire je vais aller rester ailleurs mais qu’ils aient le réflexe de se dire, regarde, c’est mon milieu, je suis rendu que je peux aider.
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Chapitre V- Table de concert’action de lutte contre la pauvreté de Chicoutimi

La Table de concert’action de lutte contre la pauvreté de Chicoutimi se trouve pleinement impliquée dans la dynamique régionale de la grande région administrative du Saguenay-Lac St-Jean, une des trois plus grande régions du Québec avec une population de 277 007 habitants. La région compte quatre municipalités régionales de comtés et quarante-neuf municipalités. La population est concentrée autour de trois grandes agglomérations : celle de Saguenay qui est composée de La Baie, Chicoutimi et Jonquière, celle d’Alma et la troisième comprenant Roberval-Saint Félicien-Dolbeau-Mistassini. Saguenay étant la plus importante en population avec ses 148 179 habitants en 2007. C’est à la suite de la fusion en 2002 des villes de Chicoutimi, Jonquière, La Baie, Laterrière, Shipshaw, Lac Kénogami et une portion du territoire de Canton-Tremblay que Saguenay est devenue la plus grande agglomération. C’est aussi cette agglomération qui a vécu plus durement l’impact socioéconomique de l’important déluge de 1996 et particulièrement certains anciens quartiers de la ville, situés dans le Bassin et déjà marqués par un processus de dévitalisation.

La région du Saguenay Lac-St-Jean est aux prises avec des défis démographiques importants. L’économie, la région est orientée vers l’exploitation des ressources naturelles et la transformation primaire dont les champs d’activités sont principalement occupés par la grande entreprise. Le Saguenay est identifié comme région ressource. En ce qui concerne l’emploi, la région a vécu une légère amélioration de la situation globale de l’emploi au cours des dernières années bien que le taux de chômage en 2006 et 2007 ait oscillé entre 11,8 et 9,2, ce qui fait d’elle une des régions les moins favorisées au plan de l’emploi. Cela a une incidence sur le taux d’assistance emploi qui lui, est plus élevé au Saguenay Lac-St-Jean (8,3% en 2006) que dans l’ensemble du Québec (7,6% en 2006). Le nombre de ménages à faible revenu et le taux de familles monoparentales sont en croissance depuis quelques années.

5.1- La ville de Saguenay

La ville de Saguenay qui constitue à la fois une ville et une MRC est le centre administratif de la région. Elle compte trois arrondissements (Chicoutimi, Jonquière et La Baie) et l’arrondissement de Chicoutimi est le centre financier de la ville avec ses 67 800 habitants en 2005. La ville et ses arrondissements sont le reflet de l’état de situation régionale : baisse de la population, bilan migratoire négatif, ralentissement de l’économie.

Ces quartiers sont : Le Bassin, Saint-Paul, Centre-Ville, le secteur Saint-Nom-de-Jésus, Saint Joachim, Saint Luc et Côte-Réserv. Dans le cadre des travaux de la Table de concert’action de lutte contre la pauvreté, nous nous sommes intéressés davantage au quartier Saint-Paul qui comporte le secteur Saint-Antoine, le secteur du Bassin, le secteur des terrasses de la Pulperie et celui de Christ-Roi.

Ce quartier a fait l’objet d’une étude menée en 2001 pour en établir le portrait qui a été discuté avec les membres de la Table de concert’action afin d’explorer des pistes en vue d’un processus de revitalisation. Le profil indiquait une population relativement jeune et davantage féminine avec plusieurs petits ménages de une ou deux personnes. Les familles monoparentales y sont beaucoup plus nombreuses qu’ailleurs dans la ville. Une population beaucoup moins scolarisée que pour l’ensemble de Chicoutimi et un taux de chômage plus élevé que la moyenne, plus élevé chez les hommes que chez les femmes et davantage vécu par les jeunes. Les emplois disponibles sont majoritairement dans le secteur tertiaire et dans des secteurs de faible productivité. En conséquence, le revenu moyen et celui des ménages étaient inférieurs à la moyenne municipale. Au plan du logement, ce quartier concentre les plus anciennes constructions; les habitations qui nécessitent des réparations majeures sont plus nombreuses que dans le reste de la ville et leur valeur moyenne est de 20 % inférieure à la moyenne municipale.

5.1.1- Les enjeux de la lutte contre la pauvreté

Pour les acteurs de ce territoire, la lutte contre la pauvreté est en émergence et nous la percevons dans les planifications stratégiques de développement social, d’économie sociale et de développement des communautés sur le territoire depuis la tenue en 1998 du forum régional intitulé « La pauvreté, une réalité bien de chez-nous ». Depuis ce temps, les préoccupations en matière de lutte contre la pauvreté et de développement social évoluent: mise en place d’une commission en développement social à la CRE, mise sur pied d’un regroupement régional en développement social (RGDS-02), tournée régionale pour discuter avec la population du développement social, organisation de trois colloques sur le développement social dont les thèmes portaient sur l’économie sociale, la résilience des communautés et les liens sociaux. Le développement social a aussi pris forme dans des projets comme la « stratégie MigrAction », « Allô Transport », les tables régionales et locales en sécurité alimentaire, celles sur la lutte contre la pauvreté et tout récemment
la tenue en 2006 du Forum social régional ainsi que l’élaboration d’une politique de développement social par la Ville de Saguenay. La lutte contre la pauvreté demeure toutefois un enjeu de taille pour les acteurs du terrain. Maintenir et développer l’investissement dans le domaine social n’est pas chose acquise et les préoccupations en regard de inégalités sociales et territoriales, bien que présentes dans les écrits demeurent à consolider. C’est dans ce contexte que prend racine la Table concert’action de lutte contre la pauvreté de Chicoutimi, là où sont les quartiers centraux et les populations appauvries, là où se vivent, au quotidien, les inégalités.

5.2- Table concert’action de lutte contre la pauvreté de Chicoutimi.

La Table concert’action de lutte contre la pauvreté de Chicoutimi est née d’une mobilisation à la suite d’une étude sur la pauvreté à Chicoutimi et Jonquière menée par le Collectif IDÉES\textsuperscript{11} de l’Université du Québec à Chicoutimi (UQAC). Cette recherche avait été sollicitée par un groupe de travail regroupant Développement économique Canada, Emploi Québec, la Société de développement économique de Jonquière et la Société de promotion économique de Chicoutimi. Elle visait à : 1) dresser un portrait statistique sommaire de la pauvreté dans l’agglomération ainsi qu’à réaliser un diagnostic socio organisationnel des groupes dont les mandats s’inscrivent dans la lutte contre la pauvreté sur le territoire; 2) proposer un cadre d’action « susceptible d’harmoniser les stratégies de développement et d’accroître l’efficacité des interventions. »; 3) évaluer les possibilités d’implanter sur le territoire une structure vouée au développement économique et social.

Pour mener cette étude, l’équipe de recherche a privilégié une approche d’analyse qui visait à saisir le point de vue des acteurs qui interviennent au plan de la pauvreté dans quatre catégories : 1) les services (sociaux, communautaires, bénévoles), 2) l’emploi (création d’emplois, insertion, formation, développement économique public ou privé) 3) la qualité de vie et de l’environnement (urbain, quartier, habitation) 4) les transferts gouvernementaux (sécurité du revenu, assurance emploi et assistance emploi, politique familiale, etc.). Nous nous intéressons de manière spécifique au territoire de Chicoutimi qui est le territoire d’action de l’initiative observée.

Ainsi le diagnostic révélait une situation saisissante au plan de la pauvreté dans certains quartiers. Des quartiers où la pauvreté est d’abord caractérisée par le fait que les populations manquent de travail, mais encore plus, que certaines personnes n’y ont pas accès en raison de leur degré d’éloignement du marché du travail ou encore des populations pour lesquelles le travail ne peut constituer une sortie de la pauvreté en raison de leur statut (monoparentalité, personnes âgées). La pauvreté dans ces cas, découle du faible niveau de transferts ou encore d’un manque de ressources. Le diagnostic révélait de plus une situation plus détériorée pour les femmes et les jeunes, surtout au chapitre de l’emploi et du revenu.

\textsuperscript{11} Collectif de recherche sur les initiatives de développement économique et social, UQAC
Au terme de cette étude, est publié et diffusé le rapport intitulé « La pauvreté à Chicoutimi, ce que l’on en dit, ce que l’on en fait ». L’équipe de chercheurs-Es, enrichie du point de vue des leaders de la communauté sur la dynamique locale a lancé un appel à divers intervenantes et intervenants du milieu ayant une expertise sur les questions touchant la lutte contre la pauvreté, visant à prendre acte collectivement de l’état de la situation, mais également à se mobiliser autour de pistes de solutions possibles. Bien que plusieurs constats aient ouvert la voie à une série d’actions visant à lutter contre la pauvreté, les recommandations de l’équipe sont demeurées prudentes sur le développement d’actions qui permettraient d’établir un cadre d’intervention stratégique, porteur d’une vision et d’une stratégie d’ensemble sur la question de la pauvreté et dont la concertation serait l’outil de mise en œuvre. Rappelons que cette étude visait d’abord à faire des recommandations à Développement Économique Canada en vue d’une éventuelle implantation d’une nouvelle structure en développement économique communautaire.

Ainsi les recommandations préconisaient, plutôt que d’initier une nouvelle structure, de favoriser l’émergence d’un processus de concertation autour d’une approche intégrée de revitalisation urbaine des quartiers du secteur Ouest de Chicoutimi. En effet, l’étude faisait état de visions fortement divergentes de la lecture des problèmes et de la manière d’en concevoir les solutions. « Chacun ayant sa culture, sa vision du problème vécu, sous l’angle de sa problématique d’intervention et de ses solutions. Des organisations plutôt habituées à travailler en secteur qu’en inter secteur et surtout pas en travaillant ensemble l’économique et le social ». Aussi, à ce moment, plusieurs acteurs ne voyaient pas d’un bon œil la venue d’une nouvelle structure. Comme le précise un acteur, « quand il est question de structurer de nouvelles organisations, ça réveille le sentiment corporatiste ». En effet pour certains organismes, la venue par exemple d’une nouvelle structure en développement économique pourrait vouloir dire un partage de financement, «une diminution de leur part de gâteau » comme le précise un acteur, plutôt qu’un ajout d’investissements sur le territoire. Selon cet acteur, « cela est un autre exemple de l’état de morosité qui frappe la région ». Dans ce contexte, le Collectif IDÉES-UQAC a ainsi formulé une quinzaine de recommandations qui allaient par la suite s’inscrire dans la phase de structuration et de développement de La Table de concert’action de lutte contre la pauvreté de Chicoutimi.

Deux grandes tendances s’en dégageaient. Une première indiquait une voie vers des actions locales et ciblées en s’inspirant fortement des préoccupations et des choix des populations concernées (perspective d’empowerment). Une seconde définissait des actions davantage politiques et qui interpellent le pouvoir décisionnel en agissant sur les causes et en « travaillant sur les fondements ». Ainsi, deux approches ont été préconisées. La première est celle de l’approche de quartier qui restreint l’action à l’échelle d’un territoire local, espace d’appartenance pour la population favorisant une meilleure capacité d’appropriation des solutions par la population, le quartier étant aussi un espace plus propice à l’amélioration des conditions de vie. La seconde aborde la question de la pauvreté sous l’angle des thématiques plus globales comme celle de l’emploi, de la formation, du milieu de vie, de l’entrepreneuriat communautaire, etc. Cette approche
s’inspire du modèle des corporations de développement économique communautaire (CDEC), un modèle qui s’inscrit aussi dans une approche territoriale mais dans une perspective de développement plus large. Le rapport proposait finalement des actions qui tiennent compte des acteurs en place, des lieux de concertation déjà existants et de l’harmonisation des politiques publiques en lien avec les visées préconisées par les stratégies de lutte contre la pauvreté.

C’est en 1999 que la Table a pris forme officiellement. Pendant la première année, le leadership de l’action a été portée par le Collectif IDÉES qui avait pris l’initiative de regrouper sur chacun des territoires trois secteurs sociaux pour en arriver à « développer une approche harmonisée et intégrée » de lutte contre la pauvreté : le secteur communautaire, le milieu institutionnel et le milieu économique. À la suite du bilan plutôt positif de cette première année, c’est la Corporation de développement communautaire du Roc (CDC du Roc) et l’organisateur communautaire du CLSC (officiellement mandaté) qui ont pris la relève du leadership au plan de l’animation et de la coordination de la Table, alors que le Centre local d’emploi appuyait financièrement cette initiative de concertation.

5.2.1- Sa structure et ses membres

La Table regroupe une vingtaine de membres issus des milieux publics, parapublics, économiques, privés et communautaires. Depuis les dernières années, la mobilisation des secteurs public, privé et économique semble plus difficile. Plusieurs organismes communautaires sont impliqués dans cette concertation même si celle-ci semble parfois difficile à prendre vie formellement. Des organismes de défense des droits, des organismes œuvrant en emploi, en logement, en service budgétaire, en environnement, en habitation sociale, en micro crédit, en sécurité alimentaire, en animation de quartier, etc. La Société d’intervention urbaine de Chicoutimi-Jonquière y participe intensivement et soutient techniquement plusieurs comités de travail. Notons également la contribution du CSSS à plusieurs comités de travail.

La Table de concert’action de lutte contre la pauvreté de Chicoutimi « vise à identifier des actions concertées et concrètes pour apporter des solutions durables à la réalité sociale et économique du territoire de Chicoutimi et spécifiquement dans les quartiers dévitalisés et appauvris ». Son approche s’inspire des approches de revitalisation urbaine au Québec et en Europe qui préconisent de travailler sur les conditions de vie, la qualité de vie, la cadre de vie en misant sur l’entrepreneurship local et communautaire, l’habitat, l’emploi, la formation et l’animation du milieu.

Divers organismes publics, parapublics et privés sont impliqués comme le Centre local d’emploi (CLE), le Centre local de développement (CLD), la Ville, le CLSC, etc. Cette implication demeure toutefois partielle à ce jour et prend forme autour de certains projets dans l’action. Leur présence à la Table des partenaires n’est ainsi pas constante bien que souhaitée. La coordination de la concertation est encore aujourd’hui assumée conjointement par l’organisateur communautaire du CSSS et de la Corporation de
développement communautaire (CDC du ROC) qui est fiduciaire des projets de la Table. Il s’agit d’une coalition qui n’est pas formalisée par un statut juridique.

5.2.2- Fonctionnement et comités de travail

Depuis son émergence et surtout depuis la tenue du Forum Ouest (consultation citoyenne sur la vie des quartiers), la Table a mis en place plusieurs comités de travail thématiques en lien avec des problématiques et besoins qui avaient été identifiés par la population: un comité conscientisation et sensibilisation à l’exclusion sociale et à la pauvreté, un comité emploi et formation, un comité sur le transport en commun, un comité en sécurité alimentaire, un comité sur le logement, un autre sur la revitalisation des quartiers Saint-Paul et Saint-Antoine. Ces comités sont composés d’organismes déjà impliqués dans ces secteurs d’activités et d’autres qui s’y rajoutent en fonction de leurs intérêts, de l’expertise qu’ils peuvent apporter ou encore des liens nécessaires à établir avec un palier d’intervention dans le cadre de la mise en œuvre d’un projet.

Outre les comités de travail, les membres de la Table sont invités à des déjeuners-causeries quelques fois durant l’année. Ces activités sont organisées pour renforcer l’analyse socio économique des partenaires, partager et réfléchir aux enjeux locaux et aux divers dossiers de portée régionale ou nationale en lien avec la lutte contre la pauvreté. Cet espace est aussi un espace de veille en regard de l’évolution des dossiers de lutte contre la pauvreté sur le territoire. Il s’agit d’un lieu pour débattre d’idées et d’idéaux. Les membres déterminent annuellement les priorités d’action et d’intervention et constituent des comités de travail en lien avec ces priorités. Les différents comités de la Table mettent en commun leurs travaux lors des rencontres régulières de la Table qui ont habituellement lieu aux six semaines.

5.2.3- Les réalisations

Les réalisations directes et indirectes de la Table prennent plusieurs formes : activités de vigile, de sensibilisation, de formation, de concertation, de consultation populaire, d’animation de milieu, de participation citoyenne, etc.

Ainsi la Table, via les organismes impliqués dans les divers comités de travail a réalisé plusieurs projets et actions dont l’organisation d’un forum citoyen dans les quartiers Ouest de Chicoutimi, la participation à une vaste campagne de sensibilisation publique contre la pauvreté et l’exclusion avec la production d’affiches et de messages publicitaires, l’élaboration d’une formation sur l’approche de quartier. Notons également un projet d’insertion socioprofessionnelle des personnes plus éloignées du marché du travail et dont les taux de réussite sont attribuables à « l’approche d’accompagnement, le rôle d’interface qu’a joué le Carrefour St-Paul entre les personnes et le CLE et l’allègement dans les modalités des programmes ». Ce projet a permis l’implication des entreprises des quartiers. Il avait été rendu possible dans le cadre des initiatives issues du Fonds de lutte contre la pauvreté. La Table a également travaillé à la structuration de plusieurs cuisines collectives, entre autres par la mise en place d’une entente avec le centre hospitalier. Elle a porté des revendications pour améliorer l’accès au transport en
commun dans la ville ce qui a donné naissance à un organisme qui est aujourd’hui devenu autonome. Toutes ces actions ont été menées et prises en main par des comités de travail issus de la Table, des comités composés de différents organismes intéressés par la problématique et ayant l’expertise pour fournir une contribution à l’avancement du dossier.

D’autres réalisations ont des retombées indirectes par la consolidation de projets structurants qui ont été facilités par le processus de concertation. « Les gens se parlent, se côtoient, s’informent des programmes existants, découvrent des ressources, des expertises. Cette dynamique crée de nouvelles alliances ». Ces nouvelles alliances sont créées ainsi en dehors de l’action qui est propre à la Table mais dont les retombées s’inscrivent dans la mission et la finalité de celle-ci. Ainsi cette nouvelle dynamique a permis de consolider des projets en émergence et de faire naître de nouvelles solutions pour dynamiser les communautés et les territoires en difficulté. Plusieurs exemples en témoignent : le financement des organismes de microcrédit et de soutien aux petits entrepreneurs, la mise en place des cercles d’emprunt, le projet PAIN (projet d’aide à l’investissement novateur), l’entente avec l’Association des marchands du centre-ville et les entreprises d’insertion, la consolidation des Ateliers Pratique (incubation des travailleurs autonomes), l’élargissement des activités du Carrefour communautaire Saint-Paul avec la mise en place d’activités de soir pour les jeunes, un renforcement de l’animation de quartier, le centre de jour d’été, le développement d’un projet d’échange de services (TROC). Bien que ces résultats n’aient pas été inscrits au départ dans un plan d’action de la Table, il en résulte une nouvelle dynamique locale et une synergie d’action entre les acteurs du développement.

5.2.4-Un bilan mitigé

Au terme de deux bilans contenus dans un rapport d’évaluation de la Table, les membres reconnaissent des retombées directes au niveau de la concertation qui se caractérise par un renforcement des liens entre les personnes et les organisations, une meilleure connaissance des ressources et de leur expertise spécifique, une plus grande capacité de faire travailler ensemble divers secteurs sur des dossiers communs, un meilleur arrimage entre les différents paliers gouvernementaux et programmes (local, régional, provincial et fédéral). Tous sont d’avis que la Table a permis une certaine reconnaissance et une plus grande crédibilité du secteur communautaire.

Le bilan évoque toutefois, selon les résultats de l’évaluation participative effectuée par le Collectif IDÉES auprès des membres de la Table, une certaine démobilisation des acteurs depuis quelques années. Il semble que la lancée de la mobilisation du départ soit freinée par la difficulté de la Table de mettre en œuvre des projets concrets. Cette difficulté est principalement due au manque de ressources dont dispose la Table, la coordination étant assumés par des acteurs dont ce n’est pas la mission première, et la Table étant un dossier qui s’ajoute aux multiples autres tâches pour les organisations qui ont le mandat de l’animer et de la coordonner.
La question du leadership et celle de la fonction « animation » sont identifiées comme des éléments clés de l’avenir de La Table. L’importance d’un mandat exclusivement consacré aux objectifs de la Table est identifiée par les acteurs comme un élément à consolider et clarifier. La Table semble à la recherche de consensus à la fois sur la composition de son membership, son rôle et ses priorités.

La présence d’une plus grande représentation au plan du membership est souhaitée. La présence de décideurs est également identifiée comme un enjeu pour l’atteinte des objectifs attendus en regard de la lutte contre la pauvreté. Comme le précisent certains acteurs, « …il faut que les décideurs soient à la même Table que nous pour que les actions aient de l’impact et que nos préoccupations soient entendues ». Le rapport note aussi, une volonté d’un certain nombre de personnes d’accentuer une approche politique de la Table et de ses orientations. Le consensus semble difficile à trouver. Cette tension, déjà indiquée et notée par la recherche qui a fait émerger le projet, est encore présente en dépit des avancées qui ont été faites entre les acteurs qui ont cheminé vers une lecture plus commune de la situation. Toutefois, il demeure pour certains que la Table « est toujours divisée par deux grandes visions. Il y a ceux qui préconisent l’approche sectorielle et ceux qui tentent d’évoluer avec l’approche intégrée ». Il y a celles et ceux « qui croient que la lutte à la pauvreté est synonyme de soutien aux organismes communautaires et d’autres qui croient qu’elle implique des aspects plus strictement économiques mais en même temps, tous ne s’entendent pas sur ce qu’est le développement économique communautaire. Il y a ceux qui croient que le développement doit se faire par une coalition large d’intérêts, d’autres qui ont une vision plus étroite. Les opinions sur la place des agents économiques traditionnels sont aussi très variées. Il y a aussi ceux qui croient que la Table de lutte contre la pauvreté doit supporter les groupes en place sans mettre sur pied ses propres initiatives et d’autres croient l’inverse ». Autant d’opinions que d’acteurs qui influencent la dynamique du leadership.

Le bilan des réalisations de la Table nous indique ainsi que les orientations et solutions déployées par la Table s’inscrivent pour un certain nombre d’acteurs dans la perspective du développement social alors que pour d’autres, les stratégies gagnantes passent par le développement économique communautaire et l’économie sociale. Ce sont deux perspectives présentes dans l’action et dans le discours des acteurs. Au terme du bilan, les acteurs s’entendent pour affirmer la nécessité de cette concertation. Toutefois ceux-ci indiquent un certain nombre de défis qui sont aussi nommés comme des conditions de pérennité soit celles « d’élargir la participation citoyenne et la mixité sociale, de renforcer la cohésion des membres, (...) de faire aboutir des projets économiques, d’avoir des attitudes proactives face au développement et de consolider le financement de la Table de manière à ce qu’elle puisse jouer entièrement son rôle».

5.3- Quelques éléments d’analyse

En dépit d’un bilan mitigé, nous pouvons toutefois observer que La Table de concert’action de lutte contre la pauvreté de Chicoutimi aura été le moteur d’une nouvelle culture de concertation sur le territoire, ainsi que du développement d’une approche territoriale dans la mise en œuvre des solutions de lutte contre la pauvreté. Comme le
précise une actrice, « à cette Table, on fait tout de différent car il n’existe pas vraiment de modèle de table de lutte à la pauvreté. Cela existe dans des domaines plus ciblés et sectoriels comme la table jeunesse mais au niveau de lutte à la pauvreté directement, disons que chacun dans son milieu fait des actions de lutte à la pauvreté mais avec la concertation de la Table, ça devient vraiment unique, car ensemble on a des compétences et des expertises qui sont différentes, qui deviennent complémentaires. De plus, le fait de travailler ensemble sur un projet commun et aussi avec une approche de quartiers nous permet de moins s’éparpiller et de concentrer tous nos efforts pour avoir plus d’effets. »

Les retombées indirectes nous semblent davantage porteuses de l’approche de revitalisation urbaine en développement économique communautaire que les actions directement promues par La Table. Ces actions inscrivent davantage la préoccupation de la dimension économique. Concernant les actions directement déployées par la Table, elles s’inscrivent d’emblée dans l’approche d’action sociale de lutte contre la pauvreté et de celles de la défense des droits sociaux. Le projet des cuisines collectives, celui de la campagne de lutte contre la pauvreté en sont des exemples. Nous observons également une approche par thématique dans la mise en œuvre des projets : la sécurité alimentaire, la lutte contre les préjugés, la formation et l’insertion à l’emploi.

Nous pouvons constater aussi par le bilan de la Table des efforts et des énergies qui ont été investis du moins au début, au niveau de la participation citoyenne. Le Forum Ouest a été une pratique exemplaire sur cette question. La participation des citoyennes et citoyens à l’analyse du milieu et la recherche de solutions aura été le moteur du premier plan d’action de la Table, suite aux recommandations de l’étude menée le Collectif IDÉES. Le Forum Ouest aura été non seulement une occasion de participation citoyenne mais également une occasion d’implication pour les organismes des quartiers, les écoles, les milieux institutionnels. Un projet rassembleur sous l’égide d’une fête de quartier comme élément déclencheur de la mobilisation. Le Forum Ouest a permis la mise en lumière de plusieurs pratiques d’éducation populaire permettant aux citoyennes et citoyens de s’approprier l’état de situation des quartiers et d’en discuter entre autres, par une mise en scène théâtrale du quotidien des gens et du vécu des quartiers. Des ateliers généraux sur la vie de quartier et des ateliers thématiques sur l’alimentation, le transport, le logement, l’emploi, la formation, les loisirs, la vie de quartier et la sécurité dans les quartiers ont été abordés. Cet événement a ainsi été la bougie d’allumage de la mise en place de plusieurs comités de travail de la Table. C’est aussi le Forum Ouest qui aura inspiré différentes organisations qui se sont concertées sur des pistes d’actions proposées par les citoyens et citoyennes, insufflant ainsi cette nouvelle synergie et dynamique d’intersectorialité en matière de lutte contre la pauvreté.

La Table a investi son énergie dans la mise en place du processus, ce qui aura permis le développement d’une culture de concertation qui était peu présente avant sa venue, du moins pas dans une perspective d’intersectorialité. Toutefois pour certains, « la concertation ne doit pas être une finalité, mais un outil pour atteindre les objectifs ». Une des forces de la Table est d’avoir réussi à ancrer dans l’action l’approche intersectorielle, bien plus que dans la représentativité des acteurs qui composent le membership de la Table. Ainsi plusieurs projets concrêts dont le leadership est assumé.
par différentes organisations membres des comités de travail prennent vie dans les quartiers. À ce titre, la Table n’est donc pas porteuse de la concrétisation des actions mais ce sont les organisations concertées autour d’une problématique qui les portent au nom du projet collectif de lutte contre la pauvreté, projet dont la Table est l’assise. Le résultat est porteur d’une orientation collective de lutte contre la pauvreté dont les ancrages sont multiples. Comme plusieurs autres initiatives étudiées dans le cadre de cette recherche, cela donne lieu à de nouvelles formes de gouvernance locale et de prise en charge des solutions en regard du développement des collectivités.

Le partage du leadership marque une de ces formes de gouvernance bien qu’il ne soit pas encore formellement structuré. Nous sentons bien que les comités ont une grande autonomie d’action et de leadership bien que le discours des acteurs nous indique un certain nombre de zones floues et ambiguës concernant les liens entre les comités de travail et la Table de concertation. Qui est porte parole des actions ? A qui est-on redevable dans l’action ? À qui réfèrent les partenaires des actions dans le cadre des interventions ? Certains parleront d’une « culture qui s’est développée et qui fait en sorte que tout doit revenir à la Table, ce qui nuit à l’efficacité des interventions sur le terrain et qu’il serait donc important d’avoir des mandats plus clairs et décisionnels…». D’autres diront que « que la Table laisse un si grande marge d’autonomie que les fils conducteurs entre les comités et entre les travaux des comités se perdent. »

La Table s’efforce de structurer la gouvernance entre les comités de travail et sa propre structure. Les acteurs en sont à définir les modes de communications et toute une réflexion sur l’imputabilité des interventions est au cœur de cette réflexion. En dépit de ces défis, la Table peut compter sur la présence d’organisations bien structurées, crédibles et qui s’investissent dans le projet collectif. Des organisations qui ont des expertises dans divers champs : animation de milieu, développement économique, économie sociale, développement communautaire, développement social et des communautés, éducation populaire, etc.

Malgré un financement plutôt précaire au plan du fonctionnement de la structure, la pérennité de la Table tient la route, dure dans le temps avec un rythme de huit rencontres par année et ce même si la continuité des personnes n’est pas toujours là. Selon certains acteurs, c’est « bien là le défi de la Table, de garder les gens, de les retenir avec nous, de maintenir leur engagement car souvent ce sont les personnes qui font la différence pour consolider et maintenir la concertation. Même si un milieu est représenté, que ce soit la ville, ou un CLD ou un organisme, si la personne n’y croit pas, si les personnes changent tout le temps, ça devient difficile pour la concertation ».

En effet, la Table a financièrement peu de moyens. Elle n’a pas de financement pour sa structure et chacun des projets doit trouver sa source d’appui financier. Il n’y a pas pour l’instant de comité de financement pour consolider cet aspect. Contrairement à plusieurs autres initiatives, la Table ne dispose pas d’une permanence ou d’une personne dédiée et qui est chargée de la concertation. Cette situation fragilise le développement de la Table et plusieurs de ces fonctions dont celle du leadership et de la dimension organisationnelle. Ce « caractère très informel de la Table » est sans doute sa faiblesse la plus évidente et
menaçante en regard de sa pérennité. La Table est ainsi un lieu de rencontre d’organismes dont leur participation est fluctuante et dont les enjeux ne sont pas nécessairement clairs pour une partie d’entre eux. À ce titre, les modes d’intervention et les approches mériteraient d’être collectivement clarifier: l’objectif de lutte contre la pauvreté, celui l’échelle d’intervention (le quartier ou la municipalité ou les deux), une approche transversale ou sectorielle, multi réseau ou strictement communautaire?

Toutefois, en dépit des défis idéologiques, organisationnels et d’intervention, la Table peut compter sur la présence d’un certain nombre de leaders forts, de personnes dynamiques qui croient qu’il est possible de changer une communauté en travaillant ensemble « à développer de nouvelles façons de faire dans la lutte à la pauvreté sur le territoire de Chicoutimi ».

La qualité du leadership de ces personnes est un élément central de la reconnaissance de cette initiative à ce jour. La Table témoigne d’une volonté certaine d’alimenter le dynamisme local en matière de développement social et de développement économique communautaire.
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Chapitre VI : Coalition d’actions sociales de la Petite-Nation- Outaouais

La Petite Nation est située dans la région de l’Outaouais, dans la MRC de Papineau, une des quatre MRC de la grande région de l’Outaouais située au sud-ouest du Québec et à proximité d’un grand centre urbain, Gatineau – Ottawa, région frontalière avec l’Ontario. Selon les données 2006 de la Direction de la santé publique de l’Outaouais, la population de la région de l’Outaouais est de 365 464 personnes et 72% vit dans la nouvelle ville de Gatineau (Institut de la statistique du Québec). La région a concentré son économie dans le secteur tertiaire avec les emplois des grands services publics fédéraux. Un des traits caractéristiques la dynamique de la main d’œuvre en Outaouais est bien certainement qu’elle œuvre dans le secteur tertiaire et en grande partie dans l’administration publique. (40,7% de l’emploi total), du commerce, des soins de la santé et services sociaux. Le portrait globalement positif de la situation socioéconomique de l’Outaouais cache aussi d’autres réalités. En effet, l’économie de la région périphérique est caractérisée davantage par une plus grande précarité des emplois, souvent qualifiés de saisonnier ainsi que par des revenus d’emploi moindres et une dépendance marquée de ses citoyens à l’égard des paiements de transferts. En Outaouais, la pauvreté est donc bien présente dans certaines municipalités et MRC comme celle de la MRC de Papineau où est situé le territoire de Petite Nation (Service Canada, perspective 2006-2008).

6.1- La MRC de Papineau

La MRC de Papineau fait partie des deux MRC les plus densément peuplées, l’autre étant Les Collines-de-l’Outaouais. En 2006 la population de Papineau était de 21 867 habitants. De ce nombre 29% habitent en milieu urbain soit dans les villages de Thurso, Papineau-Ville et Saint-André-Avellin. La population de Papineau est à 93% francophone et en majorité catholique (89%). La MRC de Papineau compte une population plus vieillissante que le reste de la région, un taux de chômage plus élevé, un niveau de scolarité beaucoup plus bas. Dans Papineau, le secteur secondaire (manufacturier particulièrement) est plus élevé (21,1%) qu’ailleurs dans la région (12,1%) et le secteur tertiaire moins développé (70,3%) que le reste de la région (85,6%).

6.1.1- La Petite-Nation; un territoire d’histoire

Le Territoire de la Petite-Nation fait partie de la MRC
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Papineau. Il compte 17 petites municipalités. Saint-André-Avelin est frontalier à la Vallée-de-la Lièvre et est le principal pôle démographique du territoire. Le nom de la Petite-Nation a une référence identitaire et historique. « Champlain avait traduit le nom des Algonquins, Oueskanini, par "gens de la Petite-Nation". Pour les gens de ce coin de pays, on est citoyen et citoyenne de « Petite-Nation », un territoire d’identité et d’appartenance d’abord. Petite-Nation est également un territoire touristique et de villégiature où les lacs, rivières, parcs, forêts agrémentent le paysage à proximité des circuits touristiques historiques (Château Montebello, Manoir Papineau, etc.).

Petite-Nation est aussi un territoire de CLSC. Selon une étude produite par la Direction de la santé publique de l’Outaouais en 2002 et mise à jour par district de CLSC en mai 2006, il est mentionné que la Petite Nation est le district le moins peuplé de toute la région soit une population de 16 098 habitants. Saint-André-Avelin y est le pôle d’attraction démographique. La population âgée de plus de 65 ans compte pour 21,6 %, et 30% des aînés âgés de 65 à 72 ans vivent seuls alors que le groupe des 0-14 a diminué entre 2001 et 2006 de -18%. On y dénote également que le nombre d’enfants par femme est plus élevé que dans le reste de l’Outaouais et qu’une grande portion de ces enfants est de poids insuffisant (7,7%) et prématurés (9%). La moitié des habitants n’a pas de diplôme secondaire alors que dans la région c’est le tiers des personnes qui n’ont pas leur diplôme de secondaire. Dans Papineau c’est près de 44%. Alors que dans l’Outaouais 15% de la population est de niveau universitaire, à Petite Nation, seulement 6% ont atteint ce niveau d’étude. Le taux de chômage est le deuxième plus élevé (14,8%) de la région de l’Outaouais. Dans la MRC de Papineau ce taux est de 14%. Le revenu familial moyen qui est de 43 312$ n’équivaut qu’à 69% de celui du reste de la région et 18% de la population vit sous le seuil de faible revenu comme celui de la moyenne régionale. Une personne sur dix à Petite Nation, vit des revenus de l’aide sociale. 57% des prestataires en 2005 le sont depuis plus de 10 ans par rapport à 49,9 pour le reste de la région et 52,6% pour le Québec. Dans Petite Nation 11,7% des logements privés nécessitent des réparations majeures comparativement à 8,1% pour tout l’Outaouais et 7,9% pour le Québec (données 2002). Cela veut dire 940 logements qui nécessitent des réparations majeures.

Ce portrait est confirmé et complété par une étude sur le bilan de santé de la population de Petite-Nation (2004) menée par un groupe de femmes (Les Elles de la Petite-Nation) et partagée par un ensemble d’organismes et la population. Ce bilan indique l’insuffisance des revenus qui se traduit par des problématiques liées à l’insécurité alimentaire et l’inadéquation des logements. Le problème du décrochage scolaire, la détresse psychologique des femmes et des hommes, les besoins importants des personnes handicapées, l’insuffisance d’activités pour les jeunes, l’insuffisance des services de proximité pour les familles et le problème du transport ne sont que quelques éléments qui marquent les enjeux du développement social de Petite-Nation. Ces enjeux s’inscrivent dans la dynamique régionale et celle des MRC qui ont adopté, depuis 2003-2004, des plans de développement social. Dans chacune des quatre MRC, des instances de concertation ont été mises en place. La stratégie visait la promotion de l’action sectorielle, la mobilisation des décideurs et intervenants et l’établissement de projets structurants pour contrer les inégalités et la lutte contre la pauvreté. Un portrait de la
situation a été réalisé pour chacune des MRC. Dans la MRC de Papineau, c’est la Table des Précédents qui a joué un rôle majeur.

Dans Petite-Nation, le développement social a aussi pris racine et suivi l’état régional. Le milieu s’est mobilisé autour de problématiques spécifiques telles que les questions du logement, du transport, de l’accès aux ressources, du problème grave de pauvreté qui ne permet pas de répondre aux besoins de base. La concertation des acteurs est un enjeu majeur selon les acteurs rencontrés. Le milieu a aussi besoin d’un projet structurant qui permettrait de lier à la fois « les besoins sociaux, économiques, les défis de concertation et le développement de l’esprit d’entrepreneuriat ». La présentation de l’expérience nous permettra de mieux comprendre les enjeux spécifiques de ce territoire.

6.2- La Coalition d’actions sociales de la Petite-Nation

*La Coalition d’actions sociales de la Petite-Nation* est née à la suite d’une mobilisation importante sur le territoire de la Petite-Nation autour des enjeux du développement social et de la lutte contre la pauvreté. C’est suite à une initiative en 2004 d’un groupe de femmes (*Les Elles de la Petite-Nation*) qui souhaitait « faire un bilan santé et bien-être sur le territoire » que plusieurs organismes se rencontraient pour amorcer des actions en développement social.

L’enquête pour déterminer le *bilan de santé de Petite-Nation*, « se voulait à la fois être un outil d’analyse du territoire et une action qui mobiliserait la population, les organismes et les décideurs, hommes ou femmes, jeunes ou aînés, personnes handicapées ou non, sur la question de la pauvreté sur le territoire Petite-Nation ». Avec l’aide d’une chercheuse chargée de projet et l’Université du Québec en Outaouais, cette étude comportait trois grandes étapes :

1) Recenser les données à jour sur les divers déterminants de la santé et du bien-être en regard du niveau d’éducation, de l’emploi, des salaires, des conditions de logement, d’intégration des populations marginalisées, du transport. En somme, une multitude d’indicateurs qui influencent les conditions de santé et bien-être de la population. Un effort de saisir des données comparatives sexuées a été intégré à tout le processus.

2) Regrouper au sein d’un comité de travail des représentants des divers groupes communautaires et associatifs dans le but de faire du partage d’information en matière de santé et de stimuler la concertation des intervenants sur cette question. Cette concertation a pris la forme d’un « *Conseil de famille* ». L’objectif visait à construire collectivement un cadre conceptuel et d’analyse qui constituerait un canevas d’intervention pour la troisième étape du processus de mobilisation : une journée de discussion avec la population sur le « *Portrait de famille de Petite-Nation* ».

3) Le « *Portrait de famille de Petite-Nation* » a pris la forme d’une journée porte
ouverte, journée marrainée par les *Elles de la Petite-Nation* dans le cadre de leurs activités du 8 mars. Une présentation des déterminants retenus pour cerner le bilan de santé a permis aux participants de s’approprier les résultats. Des ateliers thématiques où la population pouvait échanger sur des déterminants ont été tenus de manière à ce que la population enrichisse les données statistiques. Le processus visait à dégager des axes d’interventions possibles et la réalisation de projets concrets comme mises en œuvre de solutions.

La démarche globale se voulait inclusive et fondée sur une approche d’*empowerment* local et avait aussi comme objectif d’influencer les élus en matière de politiques familiales puisque ces derniers étaient aussi présents à cette grande rencontre.

Plusieurs pistes d’intervention ont ainsi été identifiées durant tout le processus : sécurité alimentaire, logement (salubrité et accessibilité), accès aux services de proximité et aux ressources du milieu, transport, circulation de l’information, engagement social et participation citoyenne.

À la fin de la journée porte ouverte sur le *Portrait de famille*, une suite logique s’imposait : passer à l’action. C’est en novembre 2004 « qu’une vingtaine de personnes représentantes du milieu communautaire ont formé un comité, le *Conseil de Famille* pour donner suite au projet. Une déclaration de principe a alors été faite par le *Conseil de la Famille*, ce dernier s’engageant à « porter la mission du développement social sur le territoire de la Petite-Nation ».

Le rôle du *Conseil de la Famille* était alors d’augmenter la capacité organisationnelle des organismes communautaires et d’autres organismes sociaux du développement social, d’aplanir les obstacles communs au développement des actions communautaires, de renforcer les liens et obtenir du financement pour les activités menées par les OBNL, de renforcer l’accès aux moyens technologiques et à la diffusion de l’information, de favoriser la participation citoyenne, de renforcer l’infrastructure sociale, de favoriser l’accès équitable aux services, d’assurer la cohérence des services, de renforcer la capacité de la communauté à lutter contre la pauvreté, d’engager tous les acteurs du développement social dans un réseau commun, de se doter de moyens et projets concrets d’entreprises collectives et soutien communautaire.

### 6.2.1- Bref historique du développement social dans la Petite-Nation

#### 2003-2004

Les « *Elles de la Petite-Nation* » marrainent le projet du bilan de santé de Petite-Nation. C’est l’Agence de développement des réseaux locaux de services de santé et sociaux de l’Outaouais qui finance ce projet dans le cadre de son programme de Soutien au développement social en milieux de santé. Le 2 mai 2004, marque l’aboutissement du bilan de santé avec la journée porte ouverte ayant pour thème *Portrait de la grande famille de Petite-Nation*.

Mise en place d’un comité de concertation sur la sécurité alimentaire : projet initié par la
« Maison de la Famille », « Les Elles de Petite-Nation » et Solidarité Justice et Foi. Une douzaine d’organismes se mobilisent autour de cette concertation. Un projet collectif d’étude sur la sécurité alimentaire et un plan d’action mobilisent les acteurs. Ce projet est aussi soutenu par l’Agence des réseaux locaux de santé et services sociaux de l’Outaouais. La Maison de la Famille est fiduciaire du projet.

2004-2005
Au terme de la journée sur le bilan de santé, la Maison de la Famille est désignée pour être le port d’attache du Conseil de Famille. Les « Elles de la Petite Nation » n’ayant pas l’infrastructure suffisante pour prendre ce mandat de fiduciaire et de suivis des projets émergents. L’organisme « Solidarité Justice et Foi » fait une demande de financement pour une étude sur le TROC (échange de service), Les « Elles de la Petite-Nation » s’associent à l’UQO pour faire la demande de financement sur l’étude de logement. La Maison de la Famille fait une demande pour consolider et développer le Conseil de famille et travailler sur les inégalités. Toutes ces demandes sont portées à l’Agence de réseaux locaux de santé et des services sociaux.

Au plan de la sécurité alimentaire, un projet est aussi déposé à l’Agence de santé et au Fonds Québécois d’Initiatives sociales: formation alimentaire, éducation populaire et sensibilisation à l’agriculture biologique, cuisines partages parrainées par des grands-parents, implantation de cellules de cuisines partages dans les municipalités, production d’outils de sensibilisation sur la sécurité alimentaire. Un plan qui vise une stratégie globale pour contrer le problème de la sécurité alimentaire.

2005-2006
Le Conseil de la Famille et la Table de concertation sur la sécurité alimentaire se fusionnent pour devenir la Coalition d’actions sociales de la Petite-Nation. Une coordonnatrice est embauchée et « a le mandat de rallier tout ce beau monde ». Tous les projets financés sont alors sous la gouverne de cette nouvelle Coalition et s’inscrivent dans un plan global de lutte contre la pauvreté en développement social sur le territoire de Petite-Nation. La Coalition est incorporée en 2005 de manière à mieux définir son identité propre ainsi « qu’à diminuer la complexité de la gestion du financement pour l’organisme fiduciaire » Cette Coalition consacre une nouvelle forme de gouvernance des projets communautaires sur ce territoire.

6.2.3- Mandats, modes de fonctionnement et méthodes d’intervention

La Coalition d’actions sociales de la Petite-Nation a pour mission le développement social. « Elle souhaite par des actions concrètes, contribuer à des changements permanents pour assurer de meilleurs conditions de vie et tisser des liens entre les citoyens de la Petite-Nation ». Elle a donc un ancrage territorial pour structurer son action.

La Coalition d’actions sociales de la Petite-Nation est un organisme légalement constitué depuis octobre 2005 en tant qu’organisme sans but lucratif. Elle a adopté ses règlements généraux en avril 2006. La Coalition se définit comme un « mécanisme facilitateur pour
planifier, actualiser et évaluer des projets priorités par l’ensemble de ses membres en développement social ».

Les approches que la CASPN préconise sont celles du développement social\textsuperscript{12} et de l’\textit{empowerment}\textsuperscript{13}. Les déterminants transversaux considérés dans l’action de la CASPN sont les « problématiques communes à plusieurs partenaires qui tenteront de les résoudre ensemble en mettant de l’avant des activités concertées ».

La Coalition a le mandat de prioriser des projets retenus et financés par divers bailleurs de fonds (Agence, Centraide, Fondations, etc.). Les critères de sélection des projets sont les suivants : répondre à des besoins urgents, répondre aux déterminants transversaux, faire partie des projets priorités par la Table des partenaires, être réalisés en concertation, favoriser l’\textit{empowerment} individuel et collectif, apporter des solutions durables.

La CASPN a un fonctionnement par comité de travail avec une structure de concertation que constitue la Table des partenaires. Il existe un membership formel pour être membre de la Coalition. Celle-ci compte près de 34 membres issus des organismes communautaires, institutionnels, de citoyennes et citoyens, du milieu des affaires. De ces 34 membres, 12 sont des citoyens et citoyennes et 22 sont des membres corporatifs.

Tous les comités sont formés pour la gestion de la Coalition et de ses projets. Chaque comité est formé à partir des membres et relève de l’approbation de l’ensemble de ceux-ci. Au départ de la CASPN, plusieurs comités ont été mis en place: le comité provisoire d’incorporation (structuration de l’organisme), le comité d’échange de services axé sur le projet d’étude sur le TROC, le comité sur le projet de l’étude sur le logement, le comité de l’Alliance alimentaire, le comité communication et information, le comité financement, le comité de coordination, le comité mandaté sur les solutions concernant le transport, le comité pour le projet du Salon des organismes communautaires 2006 (La Grande Jasette) et finalement, le comité de sensibilisation aux municipalités. Ce sont les organismes partenaires communautaires, des citoyens et citoyennes bénévoles, des partenaires institutionnels, des partenaires du milieu des affaires, qui composent ces différents comités.

6.2.4- La structure décisionnelle

La structure décisionnelle est composée du conseil d’administration, de quatre comités permanents. Un premier comité a le mandat de coordination, de planification,

\footnotesize
\textsuperscript{12} Définition du développement social selon la CASPN : Le développement social consiste d’une part à se donner des moyens, des conditions qui permettent à une société de progresser socialement, culturellement et économiquement et, d’autres part, permet à tous les membres de cette société de participer au progrès et de profiter de ses fruits le plus équitablement possible

\textsuperscript{13} Définition de l’\textit{empowerment} selon la CASPN : Dans le cadre du développement social, il s’agit d’une démarche qui permet à chacun de participer concrètement à une démarche en y apportant des solutions qui lui conviennent, en mettant de l’avant des projets qu’il pourrait réaliser en concertation et en partenariat avec l’ensemble des citoyens et en s’impliquant concrètement dans la résolution des problèmes qui le touchent.

Cette structure définit en quelque sorte les liens d’imputabilité entre les acteurs et les comités au plan des choix idéologiques, des actions, des résultats attendus et de la reddition de comptes.

6.2.5- Les dossiers et projets

La CASPN a obtenu un financement sur deux ans pour son démarrage par l’Agence de développement des réseaux locaux de santé et services sociaux qui a financé les différentes études. Le projet de l’Alliance alimentaire a aussi bénéficié de subvention de l’Agence en montage financier avec d’autres partenaires tels la Fondation Béatie. D’autres partenaires financiers tels Centraide Outaouais, le CLE (subvention salariale), la Fondation Canadian Tire, le Fonds régional d’aide aux sans-abri ont appuyé des actions de la CASPN.

La Coalition est une jeune organisation qui est en structuration de son développement. Le bilan des réalisations de cette mobilisation des acteurs autour des enjeux du développement social sur le territoire de Petite-Nation reflète les problématiques prioritaires identifiées et constatées par le bilan de santé.

Une des premières actions qui a été menée par la CASPN est l’élaboration d’un bottin de ressources communautaires. Ce bottin a été commandé par les MRC qui souhaitaient le remettre aux nouveaux arrivants. Il est maintenant diffusé dans toute la Petite-Nation. Il est réédité en fonction de l’évolution des ressources du territoire.

Un Salon des organismes communautaire portant le nom de La Grande Jasette a été organisé et ouvert au public. Ce Salon visait à la fois à faire connaître à la population les ressources, à stimuler la mise en mouvement des personnes, mais aussi à renforcer les liens et la connaissance des organismes entre eux. La Grande Jasette regroupait les organismes locaux de Petite-Nation ainsi que les organismes qui ont un mandat régional. Cette activité aura permis une meilleure connaissance des organismes entre eux. Cet objectif aura d’ailleurs été davantage atteint que celui de mobiliser la population.

La CASPN a assuré le suivi des trois études qui ont été réalisées à la fin du bilan de santé. Elle travaille à concrétiser des actions résultant de l’analyse des études. L’étude sur le logement est toujours en cours. Le partenaire est l’Université du Québec en Outaouais. Les recommandations serviront à l’élaboration d’un plan d’action. Celle sur le TROC est complétée depuis peu de temps et les partenaires sont en discussion des résultats et actions qui pourraient en découler. L’étude sur la sécurité alimentaire est complétée et un plan d’action a été élaboré et amorcé. Plusieurs projets concrets en résultent au plan de la
sécurité alimentaire.

La Coalition, via l’Alliance alimentaire, a développé et structuré plusieurs actions pour assurer « l’autonomie alimentaire » des personnes et familles du territoire : le développement de cellules de cuisines partagées dans 5 municipalités, le développement d’alternatives de transport pour faciliter la participation, la mise en place d’ateliers éducatifs volontaires et ouverts au grand public sur l’alimentation (les Ateliers qui portent fruit). La réalisation de plusieurs outils de sensibilisation sur l’alimentation et les ressources alternatives visant la sécurité alimentaire et, finalement, un centre de documentation sur l’alimentation et les ressources alternatives en alimentation. Le comité de l’Alliance alimentaire de la CASPN a d’ailleurs été récompensé par la Table en sécurité alimentaire de l’Outaouais qui lui a décerné le prix Manger mieux. L’Alliance alimentaire a aussi fait l’objet d’un reportage à Radio Canada. Elle dispose d’une ressource en animation-formation-sensibilisation.

À ce jour, un projet est en émergence dans le plan de travail de la Coalition. Il s’agit de la mise en place d’un projet de coopérative de recyclage qui favoriserait une démarche entrepreneuriale. Le projet est en discussion entre les partenaires quant à sa finalité, à ses objectifs et à sa mission. Il nécessite un processus de concertation entre les ressources qui font du dépannage vestimentaire, les friperies, les organismes qui récupèrent les tissus, etc.

6.3- Quelques éléments d’analyse

La Coalition d’actions sociales de la Petite Nation est une jeune coalition. Il s’agit d’un projet en développement social à l’échelle locale. La pertinence de son émergence se fonde sur la nécessité de trouver des solutions pour améliorer les conditions de vie dans Petite Nation, un territoire d’abord identitaire et d’appartenance qui fait partie de la MRC Papineau, et qui se démarque par son état de pauvreté comparativement au reste de l’Outaouais. Les besoins sont criants, l’infrastructure est manquante, les services publics en diminution.

La problématique du logement est grave sur le territoire et « la crise est de plus en plus aiguë, les gens sont de plus en plus pauvres. Ce sont des vieilles maisons, les gens n’ont pas les sous pour les réparer. Les appartements sont trop petits, mal isolés, non sécuritaires. Quand les logements se font réparer, les prix augmentent. Les HLM existent mais ne sont pas accessibles pour les familles. Dans les villages, il n’y a pas de logements ni d’appartements Il y a tout le reste aussi, le transport, les gens qui ne travaillent pas sont isolés ». 

Ce territoire n’a pas une grande expérience de la concertation. À ce titre, la Coalition est une occasion collective de développer une vision commune et une action collective autour de la question de la pauvreté. Ce territoire peut s’appuyer sur des acteurs mobilisateurs et des leaders naturels très engagés dans la communauté. Des gens qui connaissent bien leur territoire, les besoins de la population, mais qui ont du mal à faire valoir leurs besoins au plan politique.
On a travaillé fort pendant 6 mois. M.P. a mis en place une manière de travailler avec les gens. Il y avait toujours des groupes. D’abord aller vers les organismes, les élus, tout le monde qui connaît les gens du milieu, la population. On est allé voir la MRC et ils ont délégué le préfet et deux maires. Celui de Ripon était là tout le temps jusqu’à la dernière rencontre puis là, il a dit qu’il avait perdu son temps, qu’on rêvait en coul eur. Je pense qu’il a été surpris et désappointé. Il nous a appris qu’il y avait eu une recherche sept ou huit ans avant et que c’étaient les mêmes problématiques qui sortaient. L’étude avait été commandée par la MRC mais personne n’avait fait suivre des actions (...) Même au niveau des municipalités c’est difficile. Esprit de clocher, pas de liens intermunicipaux, pas de contribution, pas enclin à voir ce que l’on peut faire pour eux. On essaie d’impliquer les municipalités pour les convaincre que l’on peut offrir des services à leurs citoyens. Le budget de la municipalité est petit, on a mis en place un comité pour faire de la sensibilisation avec les élus pour voir ce que nous pouvons faire pour eux et leur citoyens, les sensibiliser que les problèmes ne sont pas juste dans la cours des autres. La même chose lorsqu’on a parti le transport adapté et la distribution alimentaire. Cela a pris du temps à ce que les municipalités embarquent. Ce n’est pas évident, on s’attaque à des gros moulins. Don Quichotte avait l’air d’un nain».

L’émergence de cette concertation démontre que le milieu est capable de se mobiliser et que la question du développement social est un enjeu de rassemblement sur le territoire. La Coalition définit sa mission en termes de développement social. L’expérience vécue autour de l’importante mobilisation sur le bilan de santé de Petite-Nation en témoigne. Maintenir les acteurs mobilisés autour de projets rassembleurs et porteurs de changements tant au niveau de l’amélioration des conditions de vie que de la dynamique des acteurs entre eux est actuellement le principal défi.

« ....je connais bien le territoire, j’y travaille depuis plus de 25 ans. Je connais bien aussi les organismes et leur dynamique, leur fragilité et leur précarité financière. Les organismes ont une manière bien à eux de travailler en silo. J’ai siégé à différentes tables sectorielles communautaires et les organismes sont très centrés sur leur problématique et le défi est grand de développer la concertation. Il y a des conditions pour y arriver et actuellement la concertation ne favorise pas l’atteinte des objectifs d’améliorer la situation sur le territoire. Là il y a une forme d’ingérence du système public, de forcer les organismes à travailler ensemble par des formes de contrôle financier. Les organismes qui ont réussi à travailler en partenariat l’on fait sur des bases qui sont liées à des finalités sociales et non à des exigences de financement. La concertation repose sur une adhésion volontaire pas liée au financement et elle doit servir à l’échange, la formation, le transfert d’information, la reconnaissance des expériences et compétences des organismes entre eux et la réalisation de projets communs. Pour que ça fonctionne bien, pour garder le groupe, il faudrait qu’ensemble on se fixe une marche à suivre, définir ce que l’on veut, développer un cadre de travail, comment on va fonctionner, travailler une méthode
d’animation, donner la parole à tout le monde, aller chercher les plus petits, utiliser les forces de chacun et chacune pour réaliser des projets concrets ».

La Coalition compte près de 35 membres. Ce sont surtout des partenaires issus des organismes sociaux et communautaires ainsi que des individus (citoyennes et citoyens) qui composent le membership. Les milieux institutionnel, public et parapublic sont pour l’instant peu présents bien qu’ils soutiennent les actions et appuient la structure par du financement ponctuel ainsi que par la légitimité qu’ils donnent à cette organisation (mandat de priorisation de projets en développement social sur le territoire). Toutefois, cette légitimité autour du mandat de priorisation n’est pas totalement partagée par l’ensemble des acteurs ce qui a un effet démobilisant dans la construction du processus de concertation et de cohésion.

Les projets développés, même s’ils sont peu nombreux à ce jour, ont de l’envergure et beaucoup de pertinence. L’Alliance alimentaire en est un bel exemple. Il s’agit d’une approche globale du problème de sécurité alimentaire. Des efforts sont déployés dans la recherche de solutions à toutes les étapes de la chaîne alimentaire c’est-à-dire de la production à la transformation, à la distribution et consommation.

À ce jour le bilan des actions démontre que l’organisation a concentré ses efforts sur l’analyse du territoire et des problématiques sociales (étude sur le TROC, étude sur le logement, étude sur la sécurité alimentaire, portrait de territoire et bilan de santé de la population). Ces efforts sont des éléments moteurs pour la construction d’une vision et d’une analyse globale de la situation. Les étapes d’appropriation et de recherche de solution en témoigneront certainement.

Les défis à relever pour la Coalition d’actions sociales de la Petite-Nation, selon les personnes interrogées sont d’apprendre à « faire ensemble », de partager le leadership, de développer une vision commune des axes de développement du territoire en ce qui a trait aux stratégies de lutte contre la pauvreté et d’élaborer une stratégie de revendications et d’alliances politiques pour faciliter la mise en œuvre de solutions structurantes.

« Je commence à comprendre qu’il faut que je travaille aussi au niveau politique mais je me rends compte que les gens à la Coalition n’ont pas tellement plus que moi les connaissances à ce niveau, les connaissances politiques, les connaissances pour les stratégies à faire, je pense que les gens ne savent pas ce que ça pourrait être vraiment la Coalition. Il y a toutes sortes de jeux politiques à tous les niveaux. Ça m’intéresse mais c’est tellement complexe. Il faut se coller aux regroupements existants et faire plus de liens avec le régional aussi. C’est des choses comme ça qui font que la concertation ne fonctionne pas. Les gens ont peur de perdre et à cause de cela, ils ne remettent pas en question la dimension politique. »
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La ville de Trois-Rivières, située à mi-chemin entre Québec et Montréal, sur la rive nord du fleuve Saint-Laurent, compte en 2007 une population de 126 603 habitants. La Ville de Trois-Rivières, telle qu’on la connaît aujourd’hui, est née de la fusion, en 2002, de six municipalités : Trois-Rivières, Trois-Rivières-Ouest, Cap-de-la-Madeleine, Pointe-du-Lac, St-Louis-de-France et Ste-Marthe. Trois-Rivières est la plus ancienne ville du Québec, fondée en 1634. La ville est le chef-lieu de la région administrative de la Mauricie.

L’histoire de la Mauricie remonte à la fondation de Trois-Rivières, deuxième plus ancienne ville du Canada. Trois-Rivières fut le point d’ancrage du développement de la région qui s’est fait le long de la vallée du Saint-Maurice vers le nord. Pour sa part, la Mauricie est l’une des sept régions ressources du Québec. Elle dispose d’une hydrographie et d’un couvert forestier imposants. Ses ressources naturelles constituent les assises de l’économie régionale. Le développement économique de la région est toutefois affecté par la crise dans le secteur du bois et de l’industrie forestière alors que dernièrement, la dernière plus grosse usine de pâtes et papiers (Kruger) fermait ses portes pour un mois.

La Mauricie se compose des six territoires que sont les municipalités régionales de comté (MRC) des Chenaux, de Maskinongé et de Mékinac, et les villes de La Tuque, Shawinigan et Trois-Rivières. Sa population se chiffre à 260 461 personnes (2006). En 2007, le taux de chômage de la région est de 8,2% et le taux d’activité de 57,7%, soit 10% de moins que le reste du Québec. La Mauricie compte une population peu scolarisée : 60,7% ont une scolarité de secondaire 5 et moins et 34,6% des jeunes de moins de 25 ans ont une scolarité inférieure à un secondaire 5. Le taux de chômage chez les jeunes est de 18%, alors qu’au Québec il est de 13%.

7.1- Bref portrait de la situation de Trois-Rivières

Pour sa part, Trois-Rivières est à son plus bas niveau de taux de chômage depuis longtemps (6,5%), alors que le taux d’assistance emploi est de 11,4% (2006). Des seize districts qui composent la ville, un certain nombre d’entre eux, les premiers quartiers de Trois-Rivières, mais aussi quelques autres secteurs de la ville, doivent composer avec une situation socioéconomique beaucoup plus difficile. Ces secteurs sont ceux où interviennent ECOF, la CDEC de Trois-Rivières et la Démarche des premiers quartiers et représentent environ 32 000 personnes.
La proportion de familles et de personnes à faible revenu varie selon les quartiers entre 26 et 55 % pour une moyenne de 45 % de familles et de personnes vivant avec de faibles revenus dans l'ensemble de ces quartiers. En ce qui concerne la scolarité, les statistiques révèlent une forte proportion d'adultes de plus de 15 ans ayant moins de 9 années de scolarité. Cette proportion varie selon les quartiers entre 16 et 68 %. Les familles et les personnes sont pour la plupart locataires et plus de 20 % d'entre elles consacrent 30 % et plus de leur revenu au logement. Plusieurs de ces logements sont en état de détérioration et sont passés aux mains de spéculateurs étrangers aux quartiers dont le développement immobilier et commercial appartient de moins en moins à des promoteurs trifluviens. On dénote un écart important en terme d'espérance de vie pour les populations habitant dans les quartiers allant jusqu’à sept années de moins que pour le reste de la ville.

De manière générale, ces quartiers ont une population vieillissante en croissance. Ils sont aux prises avec le phénomène de l'exode des jeunes en quête d'un emploi. On note également qu'un fort taux de personnes dépend d'un tiers ou de l'État avec un taux d'inoccupation de 57 %.

L'état de précarité de ces quartiers est bien présent ainsi que l'isolement des populations. Aujourd'hui, plusieurs usines sont fermées et la vie économique est davantage concentrée sur le secteur des services.

Malgré cette réalité, les quartiers révèlent de fortes potentialités. Les résidentes et les résidents ont développé un fort sentiment d'appartenance à leur quartier. La présence des ressources communautaires y est importante. Ces quartiers comptent plus de 1000 petites entreprises. Au cœur des quartiers, les entreprises d'économie sociale et les nombreux organismes communautaires jouent également un rôle significatif dans la lutte à la pauvreté et à l'exclusion sociale.


### 7.2 La Démarche des premiers quartiers de Trois-Rivières

La Démarche des premiers quartiers de Trois-Rivières (DPQTR) est un projet concerté de revitalisation urbaine né d’une mobilisation du milieu. C’est à la suite d’un appel lancé
par ECOF, la CDEC de Trois-Rivières, que plusieurs organisations (institutionnelles, communautaires, pastorales, publiques) se sont regroupées afin de travailler ensemble pour améliorer la qualité de vie et les conditions de vie à Trois-Rivières, et de manière plus spécifique sur le territoire des premiers quartiers de la ville. Cet appel du milieu faisait suite à une importante « enquête participative » initiée par ECOF, l’organisateur communautaire du CLSC et COMSEP, un organisme communautaire de lutte contre la pauvreté et d’éducation populaire, membre fondateur de la CDEC. « En quête de solidarité », le nom de cette opération populaire, visait à mobiliser la population des premiers quartiers de Trois-Rivières autour des problèmes et solutions possibles concernant le milieu et les conditions de vie. Plusieurs questions étaient ainsi posées aux citoyens des quartiers, incluant leur perception des problèmes du milieu, leur vision du quartier, leurs besoins en termes de services de proximité, leur connaissance des ressources de la communauté, leurs besoins en emplois, etc. La consultation populaire était doublée d’une enquête auprès des petites entreprises des quartiers afin de connaître à la fois le profil des entreprises, mais aussi les perspectives d’emploi possibles pour les résidents des quartiers. Cette enquête s’inscrivait aussi dans une réflexion critique menée par ECOF sur son approche de développement qu’il considérait alors beaucoup trop fragmentée. En effet, « ECOF se rendait compte que les gens qu’il accompagnait n’avaient pas qu’un problème d’emploi ou de manque de formation mais bien que les problèmes étaient somme toute globaux : les gens doivent se loger, ne nourrir, se vêtir décemment, se sentir en sécurité dans leur quartier, se transporter aisément; ils ont des familles, des enfants qui fréquentent des écoles, qui vivent des difficultés, etc. ». De plus, la CDEC se rendait compte que les gens qu’elle accompagnait fréquentaient aussi plusieurs autres organismes qui travaillaient peu ensemble. Par une volonté de dépasser une approche par problème et tendre vers une approche plus globale, dans une perspective d’éducation populaire fortement inspirée de son organisme fondateur, c’est à ce moment qu’ECOF mobilisa COMSEP et le CLSC pour mener cette enquête participative, enquête qui allait donner le pas à tout un processus de mobilisation.

Cette enquête se situait aussi dans un contexte où les intervenants de la communauté trifluvienne dressaient un constat plutôt sombre de la qualité et des conditions de vie dans les premiers quartiers de Trois-Rivières, des quartiers ouvriers ayant connu au cours des dernières décennies un processus de dévitalisation avec plusieurs fermetures d’usines (pâtes et papier, textiles) qui a fait passer la ville d’un statut de capitale nationale du papier à celle de capitale nationale du chômage. Un processus dont l’impact sur les premiers quartiers s’est fait sentir à plusieurs niveaux : dévitalisation économique, sociale, environnementale mais surtout, une étiquette de pauvreté parce que c’est dans ces quartiers que se concentrent les personnes en situation de pauvreté et les problèmes sociaux qui en découlent. Pourtant ces quartiers ne sont pas que pauvres et dévitalisés, ils comportent aussi des potentialités, un milieu culturel fort, plus de soixante organisations communautaires et associations de quartiers, une mixité sociale qui pose aussi tous les défis de cohésion sociale, un nombre impressionnant de petites entreprises familiales et commerces de détail, des institutions d’enseignement reconnues, sept musées ainsi que le patrimoine historique de la ville, en plus de compter à son actif, un des plus beaux sites de la ville : l’Île St-Quentin. Mais voilà, ces potentialités sont englouties par une perception négative des quartiers et de leur population. Les gens qui habitent les
quartiers ne sont pas ceux qui travaillent dans les entreprises de ces quartiers et le profil
d’emploi de la population est peu spécialisé alors que le développement de l’emploi
trifluvien s’oriente vers les emplois davantage spécialisés. Les gens sont ainsi étiquetés
d’assistés. Peu d’investissements collectifs sont injectés pour revitaliser l’infrastructure
du territoire, à l’exception du Centre-ville. Les logements y sont les plus anciens et
nécessitent des rénovations, les rues et les ruelles sont mal en point, les écoles sont en
survie, les institutions désertent le territoire graduellement. Voilà rapidement un bref
portrait des raisons qui ont mobilisé les acteurs autour du projet de la Démarche des
premiers quartiers.

Ces deux enquêtes (celle avec les citoyens et celle menée auprès des entreprises des
quartiers) s’inscrivaient dans une stratégie de développement économique
communautaire de la CDEC visant à agir tant sur la dimension économique que sociale
des quartiers, en misant sur les potentialités de la communauté, sur la mobilisation des
ressources du milieu, ainsi que sur la participation des citoyennes et des citoyens au
développement de leur communauté. Lors de cette opération populaire qui a mobilisé au
terre de six mois plus de 700 résidents, une liste de citoyennes et citoyens intéressés à
aller plus loin s’est constituée graduellement de manière qu’au terme de l’enquête, ceux-
ci ont été convoqués pour discuter des résultats et présenter au maire de l’époque, M.
Guy Leblanc, un énoncé des besoins les plus urgents. Cette rencontre, bien que tenue
cordialement, a donné peu de résultats concrets pour la suite des choses de sorte que les
trois organismes initiateurs de l’enquête ont décidé de mobiliser un plus grand nombre de
personnes et organisations pour prendre acte des résultats et explorer collectivement
comment il serait possible d’agir ensemble pour changer la situation. De plus, les
résultats de la consultation populaire ont fait prendre conscience aux intervenants du
milieu que les besoins et les solutions identifiés nécessitaient des interventions
concertées. Aussi l’analyse « démontrait bien aux organismes et aux institutions que les
priorités que les citoyens avaient identifiées dont celles liées au milieu de vie des
quartiers (les parcs, la sécurité, l’environnement, l’éclairage, les rues, les
stationnements, les services de proximité, etc.) étaient bien différentes des leurs et
davantage axées sur les grandes questions de chômage, de santé, de criminalité, etc. ».  
(Thibeau 2006 :15)

C’est ainsi qu’un comité de travail est né qui allait par la suite devenir une coalition plus
large d’intervenants engagés dans un plan d’action global dans les premiers quartiers. 
Pendant plusieurs mois le comité a poursuivi le diagnostic et le portrait des quartiers. Au
terre de ce processus qui a duré près d’un an et demi, les organismes étaient prêts à
s’attaquer à la mise en œuvre d’un premier plan d’action qui allait s’étendre sur cinq ans.
Plusieurs partenaires ont contribué au montage financier minimum pour la mise en œuvre
de ce plan d’action: Emploi Québec, l’Agence de santé, le CSSS, le diocèse, Centraide,
Service Canada, la Commission scolaire via le Centre d’éducation des adultes. D’autres
acteurs, dont la ville de Trois-Rivières, ont joué un rôle d’appui technique et financier
dans des projets spécifiques en lien avec municipalité. Plusieurs organismes
communautaires se sont associés à la concertation et ont participé activement aux comités
de travail et à la réalisation de certains projets.
7.2.1- Mission, vision, structure de fonctionnement

La Démarche des premiers quartiers est une coalition d’acteurs multisectoriels et multi-réseaux regroupés depuis 2000 autour d’un objectif visant l’amélioration de la qualité de vie, des conditions de vie et du cadre de vie de la population résidant dans un territoire bien précis : les premiers quartiers. La coalition n’est pas un organisme légalement constitué au sens de la loi des compagnies sans but lucratif. Elle est chapeautée par ECOF, la CDEC de Trois-Rivières qui est fiduciaire du projet. Toutefois, la Démarche des premiers quartiers a une autonomie d’action par rapport à la CDEC et son mandat est redevable à un comité de coordination composé de l’ensemble des partenaires. Ceux-ci sont nombreux et issus tant du secteur communautaire, institutionnel, public et parapublic, du milieu des affaires, sans oublier les nombreux citoyens. Autour de la Démarche des premiers quartiers, c’est l’implication de plus de cinquante partenaires sans compter la participation des citoyennes et citoyennes à plusieurs comités. Dès le départ La Démarche des premiers quartiers s’est dotée d’un cadre de référence qui définit sa mission et ses objectifs. Encore aujourd’hui la Démarche réaffirme ce cadre qui oriente son approche et celles que d’autres initiatives se sont données: « les démarches de revitalisation intégrée sont inclusives, territorialisées, globales, intersectorielles, participatives, pérennes et professionnelles. Elles se concrétisent dans des projets globaux de développement sur un territoire déterminé. L’objectif est l’amélioration de la qualité de vie des citoyens et citoyennes à partir de la dynamique locale, en travaillant de manière concertée entre partenaires intersectoriels et multi-réseaux et en s’appuyant sur la participation des citoyenne à toutes les étapes du processus » (Cadre de référence Démarche des premiers quartiers 2007). Au cœur de ce projet, des valeurs affirmées: « profondément ancrée dans le milieu, la valeur de la participation citoyenne, les valeurs de la démocratie, de l’inclusion, de la justice sociale sont toutes des valeurs importantes pour la Démarche des premiers quartiers ». (Document planification stratégique 2007-2012).

14 Les premiers quartiers de Trois-Rivières correspondent aux territoires d’intervention de la Démarche des premiers quartiers. Ils réfèrent aux anciens quartiers de la ville. Des anciens quartiers ouvriers : Notre-Dame, Ste-Cécile, St-Eugène, Ste-Famille, St-François, St-Gabriel-Archange, St-Lazare, Ste-Madeleine, Ste-Marguerite (veille partie), St-Philippe, St-Sacrement (partie sud). Ces quartiers comptent une population de 32 000 habitants.

15 Partenaires de la Démarche des premiers quartiers : Plusieurs organismes communautaires (Comité logement, CIBES, Centre Landry (loisir), Pavillon St-Arnaud (loisir), Comité néo-canadiens, COMSEP, Regroupement des cuisines collectives, Fonds d’emprunt Mauricie (crédit communautaire), Ressource FAIRE, CPE Cheval Sautoir, des organismes en employabilité (Sprint, Pont Sémo, Atelier Action Jeunesse), Centre d’action bénévole du Rivage et Laviolette, Artisans de paix, le Bon citoyen, Ébyon, Centre Jean-Noël Trudel (loisir), Aux Trois-Pivots, Point de rue et Trip du Rivage (travail de rue), Hépatites ressources, des entreprises d’économie sociale (TDV, Bouff’elles, Corpus Rhésus, Café COMSEP), plusieurs commerces de quartiers, les écoles de quartiers, le mouvement Desjardins, Québec en Forme, la ville et plusieurs de ces services, Emploi Québec, Service Canada, l’Agence de santé et le CSSS, le Diocèse, les Communautés dynamiques, le Réseau d’Habitation populaire, les élus municipaux, l’Office municipal d’habitation, la Fondation Chagnon, la Corporation de développement culturel, la SDE, le Conseil régional de la prévention de la criminalité, le Comité directeur IPAC, les loisirs communautaires, des Tables sectorielles (Jeunesse, aînée, IPAC), la CDC, l’UQTR, l’Office du tourisme de Trois-Rivières, la Caisse d’économie solidaire, la Régie intermunicipale, Kino Québec, la Fondation Béati, Centraide, ECOF-CDEC de Trois-Rivières et les députés locaux.
7.2.2- Fonctionnement de la structure

La Démarche des premiers quartiers fonctionne avec un comité de coordination où tous les secteurs sont représentés. Ce comité a le mandat de donner les grandes orientations et priorités d’actions et de jouer un rôle de mobilisation des ressources du milieu. Ce comité est un espace d’articulation entre l’action à l’échelle des premiers quartiers et les autres paliers d’intervention : celui de la municipalité, les actions provenant des tables sectorielles, les interventions régionales.

Le comité exécutif
Un comité exécutif issu du comité de coordination agit sur les suivis opérationnels et de gestion. Peuvent siéger au comité exécutif des organismes communautaires et du secteur institutionnel. Leur participation et celle des citoyens est souhaitée, ainsi que celle du milieu des affaires (commerce de quartier). Toutefois, à ce jour, le comité exécutif a été composé de citoyens (2), d’acteurs institutionnels (Emploi Québec et CSSS) ainsi que de la CDEC (ECOF), le secteur communautaire étant davantage impliqué dans la réalisation de plusieurs projets. Concernant le milieu des affaires, sa participation demeure un défi au niveau de la structure de coordination.

Les comités de territoire
L’approche territoriale et de proximité de la Démarche des premiers quartiers impose l’ajout d’un autre niveau de structure : les comités de territoire, qui regroupent les acteurs plus locaux couvrant les deux grands secteurs des premiers quartiers (secteur Cap et secteur Trois-Rivières) correspondant aux anciennes délimitations de la ville (avant la fusion). Sur chacun de ses comités siègent des organismes communautaires, des acteurs institutionnels, des représentants de la ville et des citoyens. Les commerçants sont plus enclins à participer à des projets de territoire qui couvrent leur rayon d’action commerciale. Ce niveau de comité est plus approprié pour eux. Toutefois, ils ont la propension à s’impliquer davantage sur des projets spécifiques. Par exemple, ils se sont mobilisés sur des projets de mise en valeur des artères commerciales ou encore au moment de la fusion des villes pour préserver le nom d’une artère commerciale qui est la plus ancienne de la ville, etc. Ce comité établit des priorités d’action pour la planification des territoires. Ils contribuent à leur mise en œuvre et mobilisent les ressources de leur milieu.

Les comités de citoyens (quartiers)
À une échelle encore plus locale et micro, d’appartenance et d’identité de quartier, la structure articule aussi son action avec quatre comités de citoyens. Ceux-ci sont comme une veille sur le territoire, ils sont les antennes de la communauté. Ils réalisent aussi des projets de quartiers, davantage liés à la vie sociale de la communauté (carnaval, cinéma plein air, vente de garage, etc.). Ils identifient des besoins en lien avec leur environnement et milieu de vie. Les comités de citoyens, tout comme les autres comités, peuvent contribuer à plusieurs activités liées aux divers projets de la Démarche des premiers quartiers comme la distribution annuelle de plants d’arbres, la Grande foire de l’emploi, de la formation et de l’entraide, la promotion de la DPQTR, l’implication dans
la tenue d’assemblées publiques et de consultation, les fêtes de quartiers, etc. Les comités de quartiers déléguent des représentants au comité de coordination et au comité de territoire. Les citoyens et citoyennes sont ainsi le fil conducteur entre les divers paliers, le sens de l’action.

**Comité « Bulletin de quartier »**


**Les comités de travail**

Ce sont des comités thématiques qui s’ajoutent en cours de réalisation des plans d’action : logement, emploi, environnement, développement économique, etc. Sont invités à ces comités toutes les personnes ou organisations pouvant apporter une contribution ou une expertise en lien avec la thématique. Ce sont des comités privilégiés pour travailler l’espace intersectoriel. Les projets qui en émergent sont parfois placés sous le leadership d’organismes partenaires et dans ces cas, l’équipe de travail permanente de la Démarche des premiers quartiers joue un rôle de facilitation et de liaison. D’autres fois, c’est la Démarche qui assume le leadership des projets. Les comités de travail peuvent être issus de l’une ou l’autre des composantes de la structure décisionnelle et peuvent y participer les organismes qui ne sont pas directement impliqués dans les structures décisionnelles.

Globalement, la Démarche des premiers quartiers se caractérise par un fonctionnement à multiples espaces de participation, des espaces ouverts avec un fonctionnement souple qui réduit les contraintes de participation à leur minimum. La participation demeure volontaire et les actions ne découlent pas d’un consensus absolu. Il n’y a pas de membership formel.

**7.2.3 Les projets structurants réalisés à ce jour**

Les projets structurants sont de divers ordres, chacun poursuivant des objectifs qui

**Les vélos de quartier**
Il s’agit d’un projet qui vise à favoriser l’accès au transport vert pour la population. Un projet qui mise à la fois sur la promotion de l’activité physique, le transport alternatif ainsi que sur l’ajout d’un service de proximité à la population des quartiers mais aussi à toute la population trifluvienne et même aux touristes. Les Vélos de quartier, c’est une flotte de 200 vélos prêtés gratuitement à la population de mai à octobre (2000 prêts par année) dans divers points de service de la ville (premiers quartiers, mais également dans d’autres secteurs de la ville). Les points de service impliquent la contribution de commerces de quartiers, d’organismes communautaires ainsi que de la Ville de Trois-Rivières. Les vélos sont des dons. Ils sont recyclés par un organisme d’insertion socioprofessionnelle pour les jeunes (Action Jeunesse).

La Société immobilière des premiers quartiers
Il s’agit d’un projet à multiples missions. Une première mission est de favoriser l’accès à la propriété pour les personnes à faible revenu. Une seconde est de favoriser la venue de propriétaires occupants dans les premiers quartiers. Le fait de devenir propriétaire occupant stimule l’intérêt pour le développement des quartiers et pour soigner l’environnement. Une troisième est de favoriser la venue des jeunes familles qui ont tendance à déserté ce territoire au profit des quartiers qui sont périphériques au centre-ville. Plus il y aura de jeunes familles dans les quartiers, meilleures seront les chances de préserver la survie des écoles de quartier. À ce jour, la Caisse populaire a investi 100 000$ dans ce projet qui aura permis à plus de 10 ménages d’accéder à la propriété. Les familles qui bénéficient de ce projet sont soutenues et accompagnées dans leur démarche budgétaire par le CIBES (ACEF) de Trois-Rivières, un partenaire fort actif dans ce projet.

Les jardins communautaires
Trois jardins communautaires, dont un fait sur bac en bois, se sont ajoutés aux paysages des premiers quartiers. Des jardins qui comportent entre dix et vingt parcelles chacun sur des terrains offerts par la ville. Les résidents membres des jardins ont accès à des activités de formation, participent à un comité qui encadre la démarche de jardinage, peuvent collaborer aux activités sociales en lien avec des activités sur la sécurité alimentaire. Les jardins sont un espace qui favorise le développement de réseaux sociaux. Ce sont des personnes seules, des familles, des jeunes, des aînés qui cohabitent et se partagent cet espace commun où l’apprentissage du «vivre ensemble» est à l’ordre du jour.

La Grande fête de l’entraide, de la formation et de l’emploi
Il s’agit d’un événement annuel devenu permanent qui regroupe dans une même activité des organismes communautaires et d’entraide, des organismes de formation communautaires et institutionnels, des organismes en employabilité, des entreprises qui embauchent. Lors de ces journées annuelles, plus de 3000 personnes viennent rencontrer ces organismes en plus d’avoir accès à un kiosque offrant plus de 500 emplois qui ne sont affichés que lors de cette activité. Ces emplois ne sont recensés que pour cette journée : ils sont «cachés» et ne sont pas affichés par Emploi Québec. Ces emplois sont recensés par des activités de démarchage direct auprès des entreprises. En plus de ces emplois, Emploi Québec est sur place avec son offre régulière d’emplois. La population peut déposer sur place des C.V, voire se faire aider pour en faire un. Les C.V recueillis sont
par la suite distribués aux employeurs. L’événement permet à des centaines de personnes (400 en 2006) de s’inscrire à des activités bénévoles, des programmes de formation ou des activités dispensées dans les 35 organismes sur place. La journée est conçue comme une journée festive où les gens peuvent participer pour le seul plaisir des animations. Un transport est organisé pour faciliter l’accès au site de la bâtisse industrielle où a lieu la fête.

**La maison de quartier St-Philippe et le local de quartier du secteur Cap**

Ces projets sont des milieux de vie offerts à la population. La maison de quartier et le local de quartier du secteur Cap est un espace où les citoyens et les citoyennes peuvent non seulement socialiser mais également participer à diverses activités répondant à leurs besoins, dispensées par différents organismes. Le principe de base est que ce sont les organismes qui se déplacent à la maison de quartier et non les gens qui vont dans plusieurs organismes pour recevoir des services : emploi, cuisines collectives, ateliers sur le logement, sur les droits sociaux, activités en pérennalité, loisirs et activités sociales, etc. Les citoyens peuvent de plus accéder à un centre d’accès Internet à même les lieux. Une plage horaire d’activités est diffusée mais les gens peuvent en tout temps fréquenter la maison de quartier qui est aussi un lieu pour proposer des activités, formuler des besoins, s’impliquer. C’est un espace intergénérationnel et interculturel. Les citoyens sont majoritairement membres de la structure décisionnelle.

**L’Accorderie (Service d’échange local)**

D’abord un SEL initié par la Démarche des premiers quartiers, ce projet est devenu par la suite membre d’un projet initié à Québec (l’Accorderie) et qui graduellement prend racine dans d’autres régions dont celle de Trois-Rivières : l’Accorderie est le fruit d’une démarche entreprise à la fin des années 90 par la Caisse d’économie solidaire Desjardins et la Fondation St-Roch de Québec. Ces deux organismes fondateurs souhaitaient élaborer et mettre en place des services solidaires afin de répondre aux besoins des personnes en situation de pauvreté ou d'exclusion sociale et favoriser l'organisation de nouvelles formes de solidarité.

L’Accorderie de Trois-Rivières est un réseau d’échange et de coopération. Plus de 150 membres se rencontrent pour échanger des savoirs et des biens et services. Des personnes de toutes classes sociales, de toutes origines, de tout âge. Des gens qui travaillent et d’autres qui sont sans emploi. Toutefois, le réseau accorde une priorité aux personnes en situation de pauvreté ainsi qu’à celles vivant différentes formes d’exclusion. L’Accorderie, c’est aussi un service de groupe d’achat et de micro crédit solidaire. L’Accorderie de Trois-Rivières a maintenant ses propres locaux, un milieu de vie accueillant, convivial où les membres peuvent socialiser entre eux et s’impliquer dans les nombreuses activités qu’ils organisent : ateliers thématiques, cours de toutes sortes (échange de savoirs), activités sociales, etc.

**Le Bucafin**

Entreprise d’économie sociale, le Bucafin est un café buanderie Internet situé à la frontière de trois quartiers populaires. Ce projet fait partie des premières initiatives
menées à la suite de l’enquête conscientisante qui remonte à l’émergence de la Démarche des premiers quartiers. Répondant à trois des besoins identifiés par la population, regroupés dans un seul et même projet, le Bucafín est plus qu’un café, plus qu’une buanderie, plus qu’un centre Internet. C’est un espace d’animation citoyenne, un lieu où les artistes locaux peuvent s’exposer sur les murs et sur la scène, un endroit qui vise à favoriser la mixité sociale des populations avec les nombreux défis que cela implique. Parmi ceux-ci, celui de la rentabilité du projet, qui demeure un enjeu bien réel comme dans bien des expériences à caractère économique dont la mission vise à lutter contre l’exclusion socioéconomique et territoriale.

**Le « commongym »**

Il s’agit aussi d’un projet d’économie sociale qui vise la mise en place d’un gymnase social dont la mission est de promouvoir l’activité physique et de la rendre accessible aux personnes à faible revenu. Là encore, le projet ne s’adresse pas exclusivement aux personnes en situation de pauvreté. Il vise toutes les catégories de population dans un esprit de mixité sociale. Toutefois, le projet vise à mettre en place un programme d’accompagnement en partenariat avec *Québec en forme* où des éducateurs font des activités de sensibilisation et d’éducation. À ce titre, le *commongym* ne vise pas à n’être qu’un lieu pour faire de l’activité physique, il se veut un espace de plus d’animation sociale.

**Les projets en lien avec l’aménagement du territoire**

Plusieurs actions et projets issus de la Démarche des premiers quartiers sont en lien avec le cadre de vie des citoyens et concernent l’aménagement du territoire. Cette dimension avait d’ailleurs abondamment été abordée lors des enquêtes de quartier. Elle touchait fortement les préoccupations des citoyens. Il s’agit de projets qui ont nécessité la collaboration de la ville et dont le leadership a été exercé conjointement avec la conseillère du district. C’est le cas de la mise en place d’un skate parc (à la conception duquel les jeunes ont participé), d’un nouveau parc canin ainsi que le projet donnant accès aux résidents des quartiers aux assurances incendie. Ce dernier projet a réussi entre autres à innover dans la lutte contre la pauvreté en mettant en place un fonds qui agit comme intermédiaire entre les citoyens et les compagnies d’assurances qui ne voulaient pas prendre le risque d’assurer des personnes sans emploi. Ce projet met aussi à contribution les Caisses Desjardins. C’est également un plan d’aménagement et de revitalisation de ruelles dont deux ont déjà connu des embellissements. La mise en valeur des ruelles a permis de donner une image nouvelle à ces milieux de vie. À ce titre, ce projet a stimulé la parution d’une série d’articles par *le Nouvelliste* sur la mise en valeur des ruelles des premiers quartiers.

Ces projets sont appuyés financièrement par de nombreuses sources provenant de divers programmes gouvernementaux et fondations: Béatie, Éco action, Fonds de santé de la population, Emploi Québec, Service Canada, Fonds d’initiatives sociale, Centraide, Fonds de mobilisation des collectivités, Caisses populaires, Fondation Chagnon, etc. Rappelons que la contribution financière des partenaires de départ demeure et assure une
partie des besoins liés à l’infrastructure, alors que la mise en œuvre du plan d’action doit trouver ses propres sources de financement.

7.2.4- Un bilan plutôt satisfaisant

Au terme d’un bilan des cinq premières années, les acteurs se disent plutôt satisfaits des retombées. Un bilan marqué par l’action, ce qui caractérise bien la Démarche des premiers quartiers : réalisation d’une quinzaine de projets structurants qui sont demeurés dans le temps et qui ajoutent au capital socio-territorial des premiers quartiers ; des projets qui regroupent des centaines de citoyens ; un nombre important de partenaires encore mobilisés dans l’action comme en témoigne la liste des partenaires énumérés dans le document de planification stratégique 2007-2012. En effet, la Démarche des premiers quartiers a lancé à l’automne 2006 sa planification stratégique 2007-2012. Plus d’une centaine de partenaires ont assistés au lancement et plusieurs d’entre eux ont réitéré leur engagement. Cette planification s’appuie sur le développement des axes suivants : 1) le logement, 2) la mise en valeur des quartiers, 3) le développement économique, 4) l’emploi et l’insertion sociale, 5) la formation, 6) la santé de la population, 7) la sécurité et l’environnement et 8) la participation citoyenne. Près de 50 actions concrètes sont liées à ce plan stratégique. Parmi elles, on trouve : la mise en place d’un fonds de développement local pour soutenir les initiatives des premiers quartiers, la mise en place d’un centre de femmes immigrantes, le développement d’un projet de logement social, la mise en valeur des quartiers par la conception de panneaux promotionnels permanents, la mise en place d’une entreprise de tourisme social sur les premiers quartiers, la création d’un épicerie de quartier multi services, un projet de valorisation de la réussite scolaire, un projet d’accès à la santé pour les résidents des premiers quartiers, la mise en place d’un programme de surveillance de quartier, un projet d’éco citoyenneté, le développement d’un projet de formation au leadership citoyen.

Un plan Stratégique ambitieux dont les principaux défis identifiés par les leaders du projet, outre le financement et le maintien de la mobilisation des partenaires qui constituent des défis permanents, sont ceux « de rendre réelle la participation de la population dans les processus de décision de la structure et le développement du leadership public des citoyens. Le deuxième grand défi est celui d’investir le champ économique avec des projets économiques structurants qui ne sont pas nécessairement liés à l’insertion, ce qui a été notre axe depuis le début. Cela implique l’apport d’une expertise qui a fait un peu défaut jusqu’à maintenant parmi les acteurs impliqués. Un autre grand défi est d’avancer plus concrètement sur la question du logement, une préoccupation qui est ressortie plusieurs fois dans le processus de planification stratégique et dont l’enjeu est d’actualité ces temps-ci en considérant les possibles dangers de gentrification dans le district Marie-de-l’Incarnation, dus au mégaprojet de ‘Trois-Rivières sur le St-Laurent’ ».

Un des éléments forts ressorti du bilan est lié à l’arrivée en politique municipale d’une des leaders du mouvement communautaire. Selon un acteur, la Démarche ne « pourrait pas parler de son histoire sans faire ressortir l’impulsion qu’a donné au projet cette nouvelle situation politique. S. a facilité l’aboutissement de projets concrets, même avec
parfois toutes les difficultés de positionnement que cela comporte. Nous pouvons parler d’avancée certaine pour la Démarche des premiers quartiers. Cela a donné une nouvelle impulsion au processus ».

7.3- Quelques éléments d’analyse

On s’entend pour reconnaître que c’est la qualité structurante de plusieurs des projets qui a avant tout caractérisé ces cinq premières années. Trois autres caractéristiques fortes sont le renforcement des services de proximité, la consolidation et la création des réseaux sociaux ainsi que l’amélioration directe des conditions de vie des résidents.

La place des citoyens est reconnue tant dans la définition des besoins que dans le nombre de personnes rejointes par les projets et cela même si les promoteurs considèrent « que le volet de la participation citoyenne demeure encore trop faible, surtout au niveau de leur participation décisionnelle ». Toujours selon les promoteurs, « le développement du leadership des citoyens est un objectif difficile à réaliser, un objectif qui nécessite beaucoup de souplesse de la part d’une équipe de travail, une flexibilité d’horaire, une disponibilité certaine car pour développer le leadership des citoyens, il faut du temps, un processus d’éducation populaire qui nous fait parfois défaut. » Selon une actrice, « la place des citoyens au niveau du processus décisionnel sera le défi des prochaines années. Les citoyens sont bien là dans les projets mais pour les mobiliser dans les structures, il nous faudra retravailler les façons de faire, par exemple repenser les ordres du jour des comités qui sont très axés sur les questions administratives ou trouver d’autres moyens qui leur permettraient de s’exprimer sur les plans d’action et les orientations ». Toutefois l’analyse du bilan et de l’organisation témoigne des efforts pour donner place aux citoyens dans les structures, dans le processus (plusieurs projets sont précédés de consultation, de sondage, de focus group) de conception, mais aussi dans la participation logistique. La nature des projets est également très connectée sur les services de proximité et par conséquent agit directement sur la mobilisation citoyenne.

Le bilan des actions témoigne certainement d’un leadership fort des promoteurs de la Démarche des premiers quartiers. Un leadership qui tente d’être décentralisé et partagé, bien que le rythme de développement selon certains acteurs « fait en sorte que les processus sont un peu compressés et cela a un impact sur l’appropriation par les partenaires des projets et leur possibilité de prendre en charge des projets ». Selon d’autres intervenants, « la Démarche a tellement de ramifications, qu’il devient difficile de bien faire circuler l’information et cela a l’effet de concentrer le processus de décision. » Pour plusieurs partenaires, « la qualité du leadership de la coordination est exemplaire et le coordonnateur n’a pas de difficulté à partager son leadership avec l’ensemble des partenaires. Parfois il est en appui aux projets, parfois il soutient en faisant du travail technique. Il laisse la place nécessaire pour que les partenaires prennent le leadership qui leur revient. On l’a vu avec ‘famille école communauté’, avec le projet des assurances, le projet de la société immobilière, la FEFE. Il prend le lead des projets si le projet ne trouve pas preneur, quand les partenaires ne souhaitent pas y investir du temps directement ». Le rôle des diverses formes de leadership est une dimension importante dans la structuration de l’action. Selon le coordonnateur, le
leadership est assuré par plusieurs personnes clés et certaines personnes exercent un leadership qui n’est pas toujours visible mais dont le rôle est central. Le leadership est parfois centré sur la mobilisation citoyenne, sur la dimension politique, sur la mobilisation des partenaires financiers, sur la concertation entre les ressources, ainsi que sur la dynamique interne. C’est autant de formes de leadership nécessaires au processus et portées par une multitude d’acteurs. La CDEC joue aussi un rôle important dans le leadership de certains projets et en appui à l’ensemble du processus.

La Démarche des premiers quartiers est reconnue pour sa capacité de mobilisation tant des intervenants, des bailleurs de fonds que de la population. Les actions en témoignent. Le nombre de partenaires et de personnes impliquées dans les projets également. Selon certains acteurs, « cette force est liée à la confiance que les gens portent en la coordination du projet mais aussi parce que la Démarche est légitime au niveau de ses besoins. Aussi, la créativité dans les stratégies de mobilisation ne fait pas souvent défaut avec l’équipe de la Démarche. »

Cette mobilisation est renforcée par la dimension de la territorialité de l’action. Cette dimension prend son sens dans tout le travail identitaire et d’appartenance qui a été construit au fil des ans. Selon une actrice « dès le départ ce qui a mobilisé les acteurs, c’est l’action et la réalisation de projets concrets » dans des territoires dédiés. Tous les efforts ont été concentrés sur un même territoire. «En ce sens, c’est plus qu’un lieu de concertation entre les acteurs, c’est plus qu’un lieu de réflexion et d’analyse collective, c’est plus qu’un lieu pour arrimer et partager l’information, c’est un lieu de mise en œuvre des actions dans les premiers quartiers de la ville ». Au cœur de la Démarche des premiers quartiers « c’est également toute une opération de séduction pour redonner à ces quartiers les lettres de noblesse qui leur reviennent. Travailler sur la fierté, l’appartenance aux premiers quartiers ». La question de l’identité et de l’appartenance est ainsi fortement présente dans l’action et les orientations. À ce titre, la Démarche des premiers quartiers a développé toute une gamme d’instruments visuels pour stimuler l’appartenance et mettre en valeur la fierté des premiers quartiers : des cartes postales promotionnelles des premiers quartiers sont distribuées un peu partout dans la ville et à l’Office du tourisme, des affiches, des autocollants, des bannières, etc. « Avec les années, cette identité s’est collectivement renforcée de manière qu’aujourd’hui plusieurs citoyens, plusieurs organisations et associations réfèrent positivement à cette expression qui n’a pas toujours eu une résonance positive. »

Cette mobilisation n’est pas que locale. L’histoire et le bilan laissent les traces d’une capacité de regrouper les acteurs qui travaillent aux mêmes fins qu’eux. Ainsi l’organisation de plusieurs événements provinciaux mobilisateurs a contribué à renforcer le rôle et l’importance des pratiques novatrices en développement économique communautaire. Notons le colloque sur les pratiques de participation citoyennes, celui sur les pratiques novatrices d’employabilité, le dernier colloque organisé conjointement avec ECOF sur les pratiques de revitalisation intégrée. Ces événements non seulement témoignent d’une force de mobilisation mais aussi d’un souci d’articuler le local et le global et d’interpeller les politiques publiques dans la lutte contre la pauvreté. Ce rapport au politique est présent depuis le début et se concrétise aussi au niveau local.
La place qu’occupe la Démarche des premiers quartiers dans l’espace médiatique marque bien ce caractère « politique » de l’action. À ce titre, la Démarche des premiers quartiers joue un rôle certain pour stimuler la démocratie municipale. L’ampleur du dossier de presse fait preuve d’une stratégie planifiée qui agit sans doute sur le renforcement de la légitimité de cette coalition. La Démarche des premiers quartiers est devenue un acteur collectif incontournable qui prend la parole sur les débats publics liés au développement de la ville, d’aménagement du territoire, d’environnement, des questions de pauvreté, d’emploi, de développement social. Le positionnement de la Démarche des premiers quartiers dans le développement des politiques locales témoigne aussi de ce souci d’influencer les politiques publiques. Par exemple, le mémoire que la Démarche a déposé dans le cadre de la mise en place de la politique en développement social de la ville. Pour les promoteurs du projet et les partenaires engagés dans l’action, la Démarche des premiers quartiers « c’est un projet de société, un projet qui veut faire une place pour tout le monde dans un monde d’équité, de justice et dans un environnement où il fait bon vivre, un projet qui fera en sorte que les gens seront fiers de vivre dans leur ville, où la qualité de vie sera enviée, où le travail sera accessible pour tout le monde, une ville où il est possible de vivre ensemble dans le respect des différences. C’est un projet ambitieux mais il faut de l’espoir pour changer les choses. »
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Chapitre VIII : Le Centre résidentiel et communautaire Jacques-Cartier de Québec

Le Centre résidentiel et communautaire Jacques-Cartier est situé dans la ville de Québec et plus précisément dans l’arrondissement La Cité, un des huit arrondissements de la ville qui, elle, fait partie de la grande région de la Capitale Nationale. Cette dernière compte sept municipalités régionales de comté : Charlevoix-Est, Charlevoix, L’Île d’Orléans, La Côte-de-Beaupré, La Jacques-Cartier, Port-Neuf et Québec. La ville de Québec compte huit arrondissements qui sont : Beauport, Charlesbourg, La Cité, La Haute-Saint-Charles, Laurentien, Les Rivières, Limoilou, Sainte-Foy-Sillery.

8.1- L’arrondissement de la Cité

L’Arrondissement La Cité est caractérisé par des quartiers pittoresques et diversifiés ainsi que par une mixité de rues commerciales, résidentielles et d'affaires. La Cité est la plus vieille partie de la ville. Son territoire couvre en effet le territoire d’origine de la fondation de Québec en 1608. C’est aussi dans cet arrondissement que prend forme symboliquement l’exercice de la démocratie avec la présence de l’hôtel de ville et du Parlement. D’ailleurs, la Cité désignait étymologiquement, le lieu où s'exerçaient la citoyenneté et la démocratie, une valeur bien ancrée dans le cadre d’intervention du Centre Jacques-Cartier.


Le Quartier Saint-Jean-Baptiste se caractérise par une population jeune, plus jeune que le reste de la ville. Le groupe d’âge des 15-29 ans compose 38% du total de la population.
selon les données 2001. Le quartier est aussi caractérisé par une population plus scolarisée que celle des autres quartiers. En effet, 70 % de celle-ci a atteint un niveau de scolarité post secondaire comparativement à 50 % pour l’ensemble de la ville. Ce sont des jeunes scolarisés majoritairement dans les sciences humaines, sociales, les lettres et les arts. Le quartier est aussi marqué par une population qui vit seule et qui occupe des emplois précaires bien que le rapport emploi/population soit assez élevé. Donc malgré le fait que les jeunes travaillent, ces derniers vivent dans des conditions précaires voire parfois en situation de pauvreté. La moyenne des revenus est de 7000$ moins élevée que dans le reste de la ville.

Le quartier Saint-Sauveur est celui qui est caractérisé par le plus haut taux de pauvreté des onze quartiers couverts par la CDEC. Il est le principal lieu où se concentrent les populations démunies avec 65% de la population vivant d’un revenu de moins de 20 000$ par année. Le revenu des ménages est le plus bas de tous les quartiers. Saint-Sauveur a une prédominante de familles monoparentales. On y en dénombrait en 2001 plus de mille familles. Des trois quartiers du centre-ville, c’est celui qui concentre le plus forte proportion de population immigrante. C’est aussi le quartier dont la population est la moins scolarisée avec 45% de la population n’ayant aucun diplôme. Cette situation a des répercussions sur l’emploi. Le rapport emploi/population y est de 42,7% alors qu’il est de 59,4% pour la ville.

Le quartier Saint-Roch est situé au centre-ville de Québec. Il est l’un des plus vieux quartiers de la capitale. Ce quartier a longtemps occupé une place prédominante dans l’économie de la ville avec ces artères commerciales, ses usines et manufactures. Comme plusieurs quartiers ouvriers, il a connu un processus de dévitalisation important avec des fermetures d’usines. Graduellement, ces usines ont été remplacées par le secteur administratif. Ce quartier est celui qui a connu beaucoup de modifications au cours des dernières années en raison des interventions de revitalisation qu’il a subies depuis les années 1990. L’art, la culture, les nouvelles technologies sont maintenant la marque de ce quartier. Ces interventions ont passablement modifié le paysage urbain du quartier où cohabitent bâtiments historiques, condos et tours à bureaux.

Lors du recensement de 2001, le quartier comptait une population de 7 485 habitants ce qui fait de lui un des quartiers les moins populueux de la ville. Cela n’a pas toujours été le cas puisque ce quartier a déjà connu dans les années 1990, une population de plus de 15 000 habitants. La décroissance de la population et les déplacements migratoires sont en partie dus à l’augmentation des coûts du logement et au déplacement, vers les banlieues, des jeunes diplômés universitaires. Les jeunes âgés entre 15 et 29 ans occupent 23 % de la population totale et le quartier compte plus d’hommes que de femmes, les hommes représentant 55% de la population. On y dénote également une croissance des couples avec enfants.

Les revenus et la scolarité de la population sont en croissance. Ainsi entre 1996 et 2001, cette croissance a atteint 23 %. Toutefois, le revenu médian est l’un des plus faibles des
onze territoires couvert par la CDEC. En 2001, le revenu médian de la population du quartier était de 14 145 $ alors que pour l’ensemble de la ville de Québec, il représentait plus de 23 000 $. On peut y voir un signe que la pauvreté, malgré les récents efforts de revitalisation, est toujours bien présente dans ce quartier indique Laverdière (2001). Ce dernier mentionne qu’il y a deux fois plus de situations de pauvreté à St-Roch que partout ailleurs dans la ville de Québec. Selon une étude menée par la CDEC en 2004, sur 14 secteurs de dénombrement que compte le quartier, 9 secteurs présentent un niveau de vulnérabilité élevé et un dixième un niveau extrême.

La configuration du quartier Saint-Roch marque un clivage entre la population bien nantie et la population plus défavorisée. Les données indiquent un mouvement migratoire des populations démunies vers le centre-ville, effet de la gentrification due au processus de revitalisation.

C’est dans ce contexte, ancré dans ce quartier, que se déploie l’intervention du Centre Jacques-Cartier, un organisme qui compose avec une mixité sociale à l’image de son territoire d’intervention.

8.2- Le Centre résidentiel et communautaire Jacques-Cartier de Québec

Le Centre résidentiel et communautaire Jacques-Cartier est un lieu qui permet aux jeunes de se prendre en main et se réaliser par le support collectif que leur offre l’organisme par le biais de toute une panoplie d’espaces participatifs, que ce soit au plan culturel, socioprofessionnel et communautaire, ou à ceux du cadre de vie par l’accès à du logement subventionné. Il s’agit d’un espace « de regroupement et de mise en action des jeunes adultes ».

L’idée du projet a été lancée dans les années quatre-vingt-dix alors que trois hommes engagés auprès des jeunes; un dans une commission scolaire, l’autre dans une maison de jeunes comme organisateur communautaire dans un CLSC et le troisième dans un organisme de développement de l’employabilité ont rêvé d’un espace où pourrait prendre forme une approche globale d’intervention avec les jeunes. « Un lieu d’appartenance qui, à partir des valeurs et des aspirations des jeunes, donnerait un sens, un but à atteindre, un lieu où, tout en travaillant à l’amélioration de leur qualité de vie personnelle, les jeunes pourraient également penser « collectivité ». Une idée qui reposait sur un certain nombre de constats que ces professionnels et amis de longue date avaient alors mis en commun. Premier constat : l’école n’offre pas aux jeunes ce dont ils ont besoin pour réussir. Second constat : les jeunes n’ont pas de lieux pour s’épanouir après leur passage à la maison des jeunes. Troisième constat : le travail d’insertion et d’intégration socioprofessionnelle auprès des jeunes ne répond pas à leurs besoins. Ces trois personnes clés se sont alliées pour « trouver une solution intégrée aux problèmes vécus par les jeunes dans un projet qui alliera toutes les fonctions: Apprendre, travailler, se loger et

---

tout ça dans une perspective de projet de vie ». Investis par cette idée, il ne restait qu’à mobiliser les jeunes pour les consulter, les écouter et leur offrir de s’impliquer dans ce projet de mise en place d’un centre résidentiel et communautaire pour les jeunes.

C’est ainsi qu’en 1992, après plusieurs discussions avec les jeunes, de nombreuses démarches pour mobiliser les ressources financières et matérielles nécessaires au projet, le Centre résidentiel et communautaire Jacques-Cartier prend forme dans une incorporation sans but lucratif et se matérialise dans le bâtiment de l’ancienne école Jacques-Cartier, situé au coin des boulevards Langelier et Charest, en plein cœur de la Basse-Ville. Le projet aura pris près de deux ans pour être mis en œuvre. La réalisation du projet a impliqué de nombreuses corvées et plusieurs étapes mais surtout, pour chacune de ces étapes la participation des jeunes. C’est en novembre 1993 avec l’aide d’une organisatrice communautaire que débute la première journée communautaire et l’organisation de la vie démocratique de l’organisme qui sera pour les années à venir, le pivot central de la structuration et des orientations du projet. Le centre résidentiel et communautaire offre ainsi aux jeunes vingt-sept unités de logement subventionné et un espace communautaire au rez-de-chaussée qui sert de lieu d’accueil, de référence, d’information ainsi que de milieu de vie pour tous les jeunes du quartier. Le Centre Jacques-Cartier s’est donné une vocation de support à l’insertion sociale, scolaire et professionnelle des jeunes. Sa mission étant de « supporter les jeunes dans la définition et la concrétisation de leur projet de vie. »

L’approche préconisée est axée sur la participation, la démocratie, l’établissement de partenariats pour structurer l’action, l’ouverture à tous les jeunes, une perspective de mixité sociale entre les jeunes en difficulté, ceux qui ne le sont pas, les jeunes militants qui désirent s’investir, les jeunes peu scolarisés (décrocheurs) et ceux plus scolarisés. Le Centre Jacques-Cartier s’est développé à partir d’une approche populationnelle, celle des jeunes, bien que ses activités et projets multiples démontrent un ancrage dans les quartiers et une approche d’intervention milieu. Après plus de 16 ans d’existence, le Centre Jacques-Cartier se définit par une approche qui vise à « faire autrement du social » en soutenant la participation à la vie économique, l’implication des jeunes par une participation maximale (nombre) et optimale (implication) dans une perspective de transformation sociale. Il s’agit d’une approche axée sur le « développement du pouvoir d’agir » des jeunes. Le projet global est porté par les valeurs suivantes : le respect des personnes, la démocratie participative, le développement durable et la conservation de l’environnement, le développement des alternatives de société, le développement économique à visage humain. Ces valeurs sont portées et protégées par un conseil d’administration qui s’en fait le garant, une équipe de travail engagée ainsi que par les jeunes qui adhèrent au projet global du CJC.

8.2.1- Les volets d’activités du Centre Jacques-Cartier

Le Centre Jacques-Cartier offre divers services et activités aux jeunes ainsi que plusieurs lieux d’expérimentation pour actualiser les valeurs et le projet de vie :
L’accueil est la porte d’entrée au Centre Jacques-Cartier. Il permet d’orienter les jeunes dans leur démarche, de les informer des différentes possibilités, de référer à d’autres ressources qui pourraient mieux correspondre à leurs besoins et d’intégrer les jeunes qui désirent participer à la vie du Centre. Ce service est organisé en fonction du mode de vie des jeunes. Ce sont des membres salariés et bénévoles qui assurent l’accueil des jeunes.

Le volet résidentiel offre aux jeunes vingt-sept unités de logement. Dans le cadre de ce projet, les locataires doivent souscrire à un certain nombre de critères d’admission du Centre Jacques-Cartier par un contrat de membre qui est évalué chaque année au moment du renouvellement du bail. Ce contrat de membre est un engagement moral des jeunes à s’inscrire dans une démarche liée à un projet de vie, qui sera soutenue et supportée par le Centre Jacques-Cartier. Le volet résidentiel est soutenu par la Société d’Habitation du Québec qui a financé sa réalisation et qui soutient aussi son exploitation (prêt hypothécaire et subventions). Ce volet est soumis aux dispositions de la Régie du logement. Les locataires doivent donc signer un bail qui est renouvelable chaque année. Ce volet est très populaire auprès des jeunes, suffisamment pour qu’il y ait une liste d’attente de 35 personnes en juin 2005. Le volet vie résidentielle offre plusieurs moyens et occasions de participation aux jeunes : comité de sélection, comité de vie interne, assemblée des locataires, corvées intérieures et extérieures, conseil d’administration du CJC, comité lié à la vie communautaire et à la vie culturelle, etc.

Le volet accompagnement et soutien organisationnel quant à lui a plusieurs sources de financement issues de divers programmes gouvernementaux et protocoles d’entente avec des institutions ou encore par la contribution de donateurs et de tout un réseau issu du milieu des affaires et engagé par la mission du Centre et les projets des jeunes.17

Le protocole de formation permet au centre de dispenser les programmes d’intégration sociale et socioprofessionnelle du Ministère de l’Éducation des loisirs et du Sport (MELS) qui assure le financement usuel et ponctuel, celui du programme fédéral Connexion Compétences. Ainsi au cœur du Centre Jacques-Cartier, c’est tout un projet de formation, d’expérimentation, de participation sociale et économique auquel les jeunes ont accès. Il s’agit d’un programme de formation qui vise l’intégration de plusieurs dimensions à la fois: l’apprentissage de la citoyenneté et de la vie démocratique, le développement personnel et socioprofessionnel, l’apprentissage expérientiel et le développement entrepreneurial. Le programme permet aux jeunes de «clarifier leur projet de vie, d’apprendre sur eux, d’expérimenter, de vivre des succès et relativiser les échecs, d’acquérir des compétences transférables et finalement de développer une conscience citoyenne».

Le projet de formation est rendu possible grâce à de multiples ententes et partenariats avec plusieurs organismes: Emploi-Québec via les programmes de mesures de formation, d’insertion et d’accompagnement social, la Commission scolaire comme mandataire du MELS, Service-Canada, le Cirque du Monde. Ainsi selon le bilan 2006 du CJC, douze programmes de formation ont été offerts à environ deux cent vingt jeunes : Cinéma prise 11, Cirque du Monde, Cirque-Brésil, Cirque Eugric, Atelier de la Terre, Cuisines collectives, Services et cuisines de restauration, Pouce-Vert (menuiserie), Suivis et accompagnement de projets personnels des jeunes, Éco-citoyenneté et Accueil.


**Le volet « animation à la vie communautaire »** s’incarne dans un comité de travail auquel ont accès les jeunes, membres comme non membres du Centre Jacques-Cartier. Il s’agit d’un comité ouvert, sans limite de participation. Il vise à encourager et à stimuler la participation des jeunes à l’organisation d’activités et d’événements publics. Ce volet permet aux jeunes de faire l’apprentissage de la démocratie et de la solidarité par des actions concrètes. Il comprend les soupers communautaires, les activités sociales, les actions collectives, les activités de reconnaissance et les activités-projets collectifs et individuels. Ce comité se réunit toutes les deux semaines et son approche de conscientisation vise à ce que « les jeunes occupent l’espace politique et public qui appartient à leur génération ».

**Le volet vie culturelle** permet aux jeunes de s’intégrer par la vie culturelle et artistique. C’est un volet qui vise la démocratisation de la culture et qui « favorise la libre expression pour la jeune relève artistique ». La programmation culturelle s’ancre dans l’espace Tam Tam Café, une entreprise d’économie sociale initiée par l’action des jeunes du Centre Jacques-Cartier. Ce comité se réunit tous les mois et se compose d’un membership de six personnes. Ce volet prend la forme de spectacles diffusés au Tam Tam, de soirées de poésie, de participation des jeunes à diverses activités culturelles initiées pas d’autres acteurs, comme par exemple le Carrefour international de théâtre de Québec, de vernissages et expositions, de spectacles indépendants. Le Centre Jacques-Cartier travaille également à influencer les orientations de la politique culturelle de l’Arrondissement et participe aux travaux de la Table de concertation sur la culture. Depuis quelques mois, avec l’apport du Fonds régional d’initiatives jeunesse, le CJC travaille au réseautage des jeunes et des collectifs afin de développer un véritable plateau culturel offrant l’accompagnement et le soutien aux projets individuels ou collectifs d’inspiration communautaire.
8.2.2- Les espaces d’expérimentations et d’apprentissages

En plus des volets d’activités bien structurés, on peut comptabiliser autres espaces d’expérimentation, d’apprentissage, d’implication, de participation et de réalisations concrètes faisant partie intégrale du cadre de programmation du CJC 7

*Tam Tam Café*
Entreprise d’économie sociale qui offre des services de restauration à la population. *Tam Tam Café* est aussi un restaurant-école pour les jeunes en processus de formation socioprofessionnelle. L’espace *Tam Tam Café*, situé sur l’étage communautaire du bâtiment résidentiel du CJC est aussi un lieu de rassemblement pour les jeunes et la population et un espace d’expression et d’animation culturelle pour le jeune relève. Une salle de spectacle est à la disposition des jeunes artistes. La programmation d’activités culturelles permet ainsi tant à des jeunes résidentiels du CJC qu’à d’autres artistes émergents du quartier de se diffuser. Ce projet fait face actuellement à de gros défis de rentabilité car, au-delà de sa mission sociale et de formation, le projet est aussi une entreprise qui doit se rentabiliser, faire face au marché concurrentiel de la restauration, d’autant plus qu’il s’inscrit dans la dynamique locale du quartier St-Roch qui est affectée par une baisse de la fréquentation de ses restaurants.

*Les Ateliers à la terre*
Les Ateliers à la terre sont un jardin potager collectif visant l’autosuffisance pour les familles et les individus associés. Le projet regroupe « de jeunes adultes et des familles qui cherchent à lutter contre la pauvreté et la faim en prenant un chemin autre que celui de l’assistance. » Les activités sont soutenues par l’équipe du Centre Jacques Cartier qui offre aussi à certains individus intéressés, le jardin comme outil ou occasion de plateau d’insertion au travail. Cet espace se veut aussi un lieu de sensibilisation à l’éducation écologique. Les Ateliers à la terre sont une entreprise d’économie sociale dont la mission est la culture d’un jardin biologique et la formation des jeunes adultes. Ainsi outre le jardinage écologique, les personnes et familles peuvent participer à des cuisines collectives et expérimenter d’autres projets d’alternatives écologiques. Les cuisines s’inscrivent aussi dans le programme de formation socioprofessionnelle. Des activités sociales à caractère éducatif sont organisées comme des sorties et visites en milieu rural, les fêtes de la récolte, etc. *Les Ateliers à la terre* ont développé un partenariat avec d’autres organismes qui leur permet d’utiliser des locaux pour la cuisine.

*L’atelier du Pouce-Vert*
Il s’agit d’un atelier de menuiserie qui est aussi une entreprise d’économie sociale dont la mission est la production et la mise en marché de produits de bois. *Pouce-Vert* est avant tout un lieu de formation personnelle et professionnelle pour les jeunes (le travail du bois est prétexete au cheminement du jeune). L’entreprise réalise certains contrats de production de produits de bois. Un partenariat avec RONA l’Entrepôt et Accès loisirs a été développé. Ce plateau est situé au sous-sol du Centre Jacques-Cartier.

*Le projet mural*
Ce projet est parti d’une initiative de deux jeunes membres du centre qui ont d’abord embelli les murs extérieurs du CJC puis ceux de la Ville avec la réalisation de deux murales à des moments différentes et encadrant chaque fois, un groupe de douze jeunes; la première dans le cadre d’un Chantier urbain et l’autre à partir d’un programme Connexion Compétences. Pour réaliser ce projet, ces jeunes ont reçu une formation de muraliste et ont été accompagnés dans le cadre du volet Projet de vie.

**Cirque du monde**

*Cirque du monde* est un programme né d’une association entre *Cirque du Soleil* et *Jeunesse Monde*. Il s’agit d’un programme qui vient en aide aux jeunes de la rue partout dans le monde. Québec est l’un des trente-trois sites de l’école *Cirque du monde* qui offrent aux jeunes un programme de formation par les arts du cirque. Cela permet aux jeunes d’expérimenter diverses formes d’arts en plus de développer un réseau social et une connaissance des ressources de leur milieu. Il s’agit d’un projet qui s’adresse aux jeunes de 12 à 26 ans qui sont en situation précaire. *Cirque du monde* est supporté pour son site à Québec par le Centre Jacques-Cartier, le Gite Jeunesse de Québec et Travail de rue Actions et Initiatives (TRAIC). Ces plateaux de formation sont en développement. Durant la dernière année, deux nouveaux projets en lien avec les arts du cirque ont vu le jour à partir des groupes débutants du CJC. Un groupe est né : le cirque Euqric qui en est à son deuxième échange avec Cirque du monde du Brésil soutenu par L’OQAJ.

**Eco-quartier**

*Eco-quartier* est un collectif de jeunes qui développe et met en œuvre des alternatives de sensibilisation liées à l’écologie urbaine et à la citoyenneté. L’objectif d’Eco-quartier est d’accompagner les citoyennes et les citoyens des quartiers centraux dans la réalisation d’actions socialement et écologiquement responsables. Plusieurs projets d’écologie urbaine ont vu le jour dont un projet de vermicompostage, un atelier de récupération de vélos, le projet *Urbanus compostus* qui comportait à lui seul la cueillette à vélos de déchets compostables, le compostage communautaire et l’animation à l’éducation écologique. Eco-Quartier a mené son projet dans les quartiers Saint-Roch, St-Sauveur et Vieux Limoilou et aura permis pour la seule année 2005, de détourner 6.8 tonnes de matières putrescibles. Le collectif Eco-Quartier a développé pour la population des quartiers, une formation à l’éco-citoyenneté. Le collectif est actuellement composé d’environ 25 personnes.

**Le Fonds de soutien au développement de projets**

Ce fonds a été crée en 2005 pour supporter les projets émergents des jeunes. Le Fonds est alimenté par la récolte de la campagne annuelle de financement. Environ 10 % de la levée de fonds sont réservés aux projets des jeunes. En 2005, 10 000$ ont été réservés pour le Fonds de soutien au développement. Une agente de formation et de soutien accompagne les jeunes dans la réalisation des différentes étapes de leur projet. Ce Fonds est voué au développement de l’entrepreneurship.

**8.2.3- La vie démocratique du Centre Jacques-Cartier**
Le processus démocratique fait partie intégrante du projet global du Centre Jacques-Cartier. La vie démocratique est le pivot sur lequel s’ancre l’action. Cela s’incarne bien sûr par les valeurs et principes qui guident l’action mais aussi par un ensemble de mécanismes qui donnent aux jeunes des espaces de débats et de participation aux décisions, des moments d’apprentissage direct par l’action et d’expérimentation de la démocratie. Par exemple, au Centre Jacques-Cartier, on tient quatre assemblées annuelles plutôt qu’une. Les assemblées générales sont des occasions pour discuter des orientations, des enjeux, des tensions, des priorités d’action, des projets à mener. La composition du conseil d’administration accorde une place importante aux jeunes. La structure décisionnelle et participative du Centre Jacques-Cartier a de nombreuses portes d’entrée : les assemblées statutaires (AGA et conseil d’administration), le conseil exécutif, le comité d’orientation, le comité de vie interne, le comité animation à la vie communautaire, des comités ad hoc.) L’organisme a ainsi développé une panoplie de mesures d’accompagnement et d’intégration pour faciliter ce processus participatif, ainsi que plusieurs outils d’évaluation.

Les valeurs démocratiques du CJC s’incarnent aussi à travers l’option pour la solidarité sociale qui prend forme dans l’action collective. Ainsi l’organisme et les jeunes seront porteurs des revendications qui visent le changement social et la lutte contre les préjugés et la pauvreté par leur participation à différentes mobilisations collectives : la Coalition DROIT, la réforme de la loi de l’aide sociale, la Marche des femmes, l’action Bloquons Charest, la journée contre l’homophobie, la Nuit des sans-abri, etc. L’organisme est membre de plusieurs coalitions, tables de concertation sectorielles et intersectorielles ainsi que de plusieurs regroupements. Ce réseau élargi lui permet d’être bien branché sur l’information, les enjeux de société, les enjeux du mouvement communautaire et de tisser des solidarités.

8.3- Quelques éléments d’analyse

Le Centre Jacques-Cartier a un ancrage qui s’appuie dès le départ sur une problématique et des besoins bien identifiés et partagés par le milieu. En toile de fond de l’émergence du Centre Jacques-Cartier, il y a tout un contexte socioéconomique de la réalité des jeunes de la Basse-Ville (quartiers Champlain, Saint-Sauveur, Saint-Roch): abandon scolaire, détresse sociale, pauvreté, taux d’inactivité élevé chez les jeunes, itinérance en progression chez les jeunes, exclusion sociale et économique. Il y a aussi tout un contexte d’émergence favorable au plan politique : une priorité gouvernementale à la lutte contre l’itinérance, un plan municipal de revitalisation des vieux quartiers en émergence, un appel de propositions de la SCHL pour des logements subventionnés sous forme OBNL, la mise en place d’un Comité de relance de l’économie et de l’emploi du centre-ville de Québec qui a donné naissance à la CRÉEQ devenu la CDEC de Québec, etc.

L’émergence du projet s’appuie aussi sur la présence de forces vives qui avaient la crédibilité, l’expertise et qui ont accompagné le projet jusqu’à ce jour, ce qui a assuré des conditions de continuité et de stabilité dans le développement de l’initiative. Des personnes « phares » qui avaient la capacité de mobiliser les ressources financières et l’engagement d’investissements publics et privés. Un élan porté au départ par du
financement qui n’était pas trop normé à l’exception du volet logement, et qui permettait de développer l’organisme en fonction des besoins des jeunes.

Toutefois, aujourd’hui, le développement du CJC est tributaire du contexte sociopolitique qui fragilise son financement qui demeure à ce jour précaire et qui continue d’exiger beaucoup de temps et de mise en œuvre de stratégies de la part du personnel, de la direction, des administrateurs. « Le financement c’est la pierre angulaire et actuellement le contexte politique se complexifie et ne rend pas les choses faciles ». En contrepartie de ce contexte, le Centre Jacques-Cartier a su dès le départ et encore aujourd’hui tirer son épingle du jeu en raison de sa capacité « à rendre public l’enjeu du projet et de le situer dans les enjeux de revitalisation du quartier St-Roch, ainsi qu’à rendre publiques sa portée et ses initiatives. » Sa capacité de se servir des voies de pression politique pour positionner les besoins et situer l’action dans les enjeux sociaux, ceux du développement local et ceux des jeunes est une clé importante de son succès.

Le Centre Jacques-Cartier est un projet axé dès le départ sur la concertation et le partenariat. Une approche basée sur le « faire avec et ensemble » et ce tant et surtout, à l’interne avec les jeunes qu’avec les partenaires du milieu. Toutefois, nous sentons bien une sélection stratégique dans le choix des lieux de concertation et une réflexion critique sur cette tendance forte de la concertation. « La concertation oui mais pas à n’importe quel prix, pas au prix de perdre notre temps, pas n’importe où et surtout pas sur tout. La concertation ne devrait pas être la finalité de nos actions mais bien un moyen pour arriver à nos fins. Mais de plus en plus on nous l’exige comme finalité de nos pratiques. »

Les acteurs du Centre Jacques-Cartier sont des leaders qui occupent l’espace public et politique en ce sens qu’ils situent leur action en termes de revendications et tentent de créer des espaces d’innovation sociale pour répondre aux besoins des jeunes qui sont leur première raison d’être.

Le caractère novateur au départ du projet se caractérise par plusieurs dimensions :

1) La dimension du milieu de vie qui passe par l’intégration du logement comme service d’appui à une action communautaire plus globale;

2) L’intervention portée sur l’action qui permet de dépasser la seule dimension de l’employabilité dans le projet de formation. La formation est perçue comme outil au service d’une perspective d’actualisation de soi et de son potentiel;

3) L’importante place qui est laissée à l’expérimentation et les multiples façons « d’entrer » correspondant à tous les types de tempérament sont une force certaine engendrant un mouvement qui favorise la persévérance et la créativité par la suite. Le processus étant plus significatif que le résultat bien que celui-ci soit reconnu à l’interne, par des formes officielles de reconnaissance et une valorisation formelle de la réussite;

4) Le travail de concertation passe non seulement par les collaborations nombreuses avec différentes organisations mais par un effort remarquable de collaboration avec les jeunes
qui sont membres du Centre. Ces jeunes qui deviennent des porteurs de projets, qui construisent et participent à l’élaboration du projet collectif;

5) La capacité d’intégrer et de faire une jonction entre la mission du Centre, les divers programmes qui lient le Centre à son action et cela en maintenant le plus près possible les bases et valeurs de l’organisme;

6) La démocratie qui prend forme dans l’expérience vécue de participation et non seulement dans une approche de démocratie représentative. L’établissement de rapports égalitaires est au cœur du projet. Le moins de hiérarchie possible et cela parfois au détriment de l’identité professionnelle des travailleuses et travailleurs ou plutôt d’une dualité vécue par les travailleuses et travailleurs entre leur identité professionnelle et leur identité militante. Les travailleurs sont aussi des membres qui ont la même voix que les jeunes et les résidents. Un membre, une voix. L’instance suprême étant l’Assemblée générale.

Le Centre Jacques Cartier s’est développé rapidement : la culture, l’environnement, l’expression artistique sous toutes ses formes, la création d’entreprises collectives, le soutien au travail autonome et à l’expérimentation. On reconnaît dans ce développement la trace de la jeunesse, un certain éclatement de l’action, toutefois bien canalisé dans une démarche systématisée d’accompagnement et dans un projet structurant de formation au niveau du développement personnel, social et professionnel des jeunes. Après 16 ans d’action, le CJC a acquis beaucoup de crédibilité ainsi qu’un rayonnement certain. D’abord par la portée et l’ampleur des actions. Ensuite la contribution des ressources multiples, de leur expertise et rayonnement, par la place des jeunes dans le projet, qui permet « de rester coller aux besoins, aux aspirations, aux vécus des jeunes », par l’équilibre toujours tenu entre les dimensions collectives et l’individuelles ainsi que par l’ouverture à tous les jeunes du quartier qui oblige à prescrire une mixité sociale. On ne peut passer sous silence l’engagement et le leadership de l’équipe de travail, ainsi que son expertise qui exige de « savoir naviguer entre les besoins d’accompagnement psychosocial, l’approche milieu de vie et celle du développement du pouvoir d’agir ». Cela implique aussi de laisser du temps aux jeunes, un temps qui est permis au Centre : « Se donner le temps comme organisme et donner le temps aux jeunes d’installer leur engagement, de se réajuster, de comprendre. ». Mentionnons également la capacité du CJC d’intégrer les projets de l’organisme aux projets du milieu, du quartier, des autres organisations par l’établissement de partenariats. Un élément qui démarque le CJC est sa capacité de lier les dimensions sociales et économiques (dont témoignent les relations du Centre avec le milieu des affaires), ce qui contribue d’autant plus à la lutte contre la pauvreté. En regard de cette dimension, le rôle d’intermédiaire du CJC entre les jeunes et le développement de leur projet (appui en réseaux et contacts) est primordial. Cette intermédiation semble essentielle pour ouvrir les portes aux jeunes, une sorte de passeport vers la société qui est soutenu par l’accompagnement social.

Et quelques tensions…
En dépit de ces conditions de succès, il existe un certain nombre de tensions qui sont générées par la dynamique d’action. L’équipe du Centre Jacques-Cartier s’y attarde actuellement. Parmi celles-ci notons une première tension générée par la présence d’une certaine mixité sociale au sein du membership. Bien que celle-ci soit une condition de réussite, elle est aussi source de tension. En effet, certains groupes ne veulent pas être associés à la pauvreté ou à la marginalité bien qu’ils se situent dans des options d’alternatives sociales. Cela amène des débats de fond sur l’établissement des priorités : lutte contre la pauvreté et l’exclusion ou projets d’alternatives sociales?

Une seconde tension relève de la dynamique entre les membres salariés et les membres participants dans la gestion des relations de pouvoir et des responsabilités en lien avec l’identité professionnelle des salariés et celle des jeunes participants. « Il y a un danger de clivage possible autour de la notion du pouvoir d’agir qui est centrale pour les jeunes et les membres salariés. La relation professionnelle est confrontée à l’autonomie des jeunes. Cela déstabilise la dimension relationnelle. Il faut actuellement réformer les instances, l’approche et les rôles en regard de la vie démocratique et participative ». Cette tension implique aussi la dualité entre la notion de l’engagement militant de l’équipe de travail, qui est cohérente face aux exigences que l’organisme demande aux jeunes mais qui en même temps, n’est pas proportionnelle à la qualité des conditions de travail, conditions qui demeurent précaires.

La troisième tension réfère à la contradiction entre les critères d’admissibilité du CJC et l’engagement volontaire souhaité chez les jeunes. En effet, les jeunes doivent signer un contrat de membre lors de leur arrivée en résidence (un logement égale un projet de vie), l’adhésion et l’engagement dans un projet de vie étant un critère d’admission. Or, la volonté réelle d’engagement des jeunes une fois qu’ils sont devenus résidents n’est pas toujours sentie.

Une quatrième tension est vécue en regard de la conciliation entre le processus démocratique et la complexité du processus de gestion. Les modes de gouvernance sont au cœur de cette tension; « On sait ce que l’on veut, c’est faire du social autrement, développer la citoyenneté. Maintenant, il faut savoir comment il faut le faire en tenant compte de l’évolution de l’organisme et de ses besoins de gestion. Il faut se poser la question de savoir comment la structure peut aider ou nuire au développement du pouvoir d’agir des jeunes et comment ce pouvoir d’agir peut se concilier avec les besoins en gestion d’un organisme qui gère plusieurs projets et un important chiffre d’affaires dans un contexte sociopolitique complexe où la rapidité du travail à rendre, à saisir, n’est pas toujours cohérente avec le rythme de notre démarche démocratique ». Une cinquième tension prend forme dans les rapports complexes et fragiles entre les structures des projets émergents, leur besoin d’autonomie et les liens avec le CJC qui demeure fiduciaire des projets des jeunes (souvent par nécessité financière). Les modes de gouvernance sont aussi au cœur de cette tension mais également, la préservation de la mission, le transfert des connaissances, la distribution des ressources financières entre les besoins du CJC, ceux des projets et les demandes de l’équipe de travail d’améliorer ses.
conditions. Rappelons que les projets émergents sont soutenus par la levée de fonds annuelle du Centre.

La sixième et dernière tension identifiée porte sur la liaison avec le milieu des affaires. Une liaison qui repose sur « un fragile équilibre entre les compromis à faire au niveau du discours, et le maintien des valeurs. Un équilibre entre le développement de nouvelles pratiques ou de nouveaux partenariats et la préservation du cadre idéologique, des valeurs, du modèle de société ».

Parmi les défis identifiés, la voie du marché (activités économiques et d’économie sociale) comme outil de développement pose le problème de savoir comment concilier la mission sociale et gérer les tensions financières qui sont propres à ce modèle de développement. Une entreprise comme le Tam Tam peut très bien servir l’ensemble de la mission dans la mesure où le CJC y investit beaucoup d’argent, mais cela implique qu’il en investisse moins ailleurs…

L’approche de développement qu’a pris le Centre Jacques-Cartier depuis toutes ces années, pose un certain nombre de défis dont celui du risque de se développer en fonction des tendances et d’une logique de financement plutôt que d’une logique qui répond aux besoins réels. Ce défi n’est pas spécifique au Centre Jacques-Cartier. Il est présent dans plusieurs autres initiatives. Le développement du CJC, tout comme de plusieurs autres organisations, est tributaire de l’environnement socio politique et économique. Une stratégie d’autofinancement pour réduire cette dépendance est déployée par le CJC. La contribution du réseau des affaires dans cette stratégie conduit à un autre défi qu’est celui de préserver la mission du CJC. « Ce que les gens d’affaires aiment, c’est le soutien apporté aux jeunes qui se prennent en main. Le volet entrepreneuriel les touche particulièrement. Avec la campagne de financement dans le milieu des affaires, on les a touchés parce qu’ils investissaient dans des projets émergents d’entreprises, de développement de la culture entrepreneuriale, ce qui les touche directement comme milieu des affaires. C’est un gros paradoxe; les gens aiment aider les personnes mais ils n’aiment pas entendre parler de pauvreté ».

Un autre défi est celui de gérer la tension liée à la mixité sociale qui a eu un apport considérable dans le développement des alternatives de société misent en œuvre par l’émergence des différentes pratiques sociales du CJC. L’organisme est en point de rupture sur le fonctionnement actuel qui pourrait générer une crise de sens. Comment opérationnaliser les valeurs dans le contexte actuel ? « Il faut trouver une manière de faire atterrir le sens, de permettre aux jeunes qui ne sont pas dans le cursus de formation d’avoir un espace réel. L’enjeu est qu’il faut positionner le projet de société. Le profil des jeunes change, nous avons à faire face à plus d’individualité, des jeunes qui vivent différentes problématiques sociales, ce qui exigera de nous d’avoir une approche plus créative. »

Mais au-delà de toutes ces tensions et défis, les réussites sont marquantes. Les effets structurants du projet et les transformations sociales qu’il génère le sont aussi. L’organisme a réussi à donner à la différence une certaine reconnaissance formelle. « Le
CJC fait place aux jeunes marginalisés par le système et aux marginaux par choix en quête d’alternatives ce qui a permis de faire lever plusieurs des projets qui leur étaient chers. Les Jeunes peuvent s’exprimer par cette différence et en être reconnus. « Nous sommes constamment à la recherche de créneaux porteurs de changement social, de projets alternatifs qui nous permettent de faire le social autrement. C’est cela qui est bien avec les jeunes car ils sont porteurs de ces créneaux. ».
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Chapitre IX : Femmes en Mouvements - Bonaventure en correction

Bonaventure se situe dans la grande région éloignée de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine. Une région reconnue depuis 1987. Elle se compose de la péninsule gaspésienne (20 223 km carrés) et de l'archipel des Îles-de-la-Madeleine (202 km carrés). 80 % du territoire est recouvert de forêts. Les activités prédominantes de la région se trouvent dans les secteurs des pêches, de la forêt et du tourisme. Ces activités saisonnières et les activités de transformation qui leur sont associées représentent 30 % de l'économie de la région. Les secteurs qui génèrent le plus grand nombre d'emplois sont les services de santé et les services sociaux, le commerce de détail, l'hébergement et la restauration, l'enseignement, l'administration publique et la fabrication ou transformation des aliments et boissons.

La région de la Gaspésie - Îles-de-la-Madeleine compte quarante-deux (42) municipalités locales, sept (7) territoires non organisés (TNO), deux réserves et une communauté amérindienne micmaque. Elle comprend cinq (5) municipalités régionales de comté (MRC) et une (1) municipalité hors MRC (Îles-de-la-Madeleine). À l'exception de quelques villages, la population est dispersée le long du littoral. La majorité des localités compte moins de 5 000 habitants. La région est caractérisée par une multitude de centres de petites tailles et par un réseau de transports très étendu par rapport à la population à desservir.

La région a subi de nombreuses contraintes qui ont influencé l'évolution de son économie : diminution importante de la population, effets conjoncturels du marché, diminution des ressources exploitées, faible diversité des activités secondaires et emplois saisonniers qui font en sorte que le marché du travail est davantage fragilisé. Les deux principaux secteurs (pêche et forêt) sont en grande difficulté pour plusieurs raisons : moratoire dans l’industrie de la pêche, réduction de la coupe forestière, chute du prix du papier journal, concurrence étrangère qui accélèrent la fermeture des usines et diminuent les investissements.

En 2006 on a dénombré 94 681 personnes dans la région. Près de 18 % de la population est âgée de 65 ans. La population jeune est aussi en diminution. La région compte très peu de personnes immigrantes (0,6%) comparativement à 10,6% pour le Québec selon les données 2001. Autre caractéristique de la population : une présence d’anglophones du
côté sud ainsi qu’aux Îles-de-la-Madeleine (9,1% déclarent l’anglais comme langue maternelle). Les personnes de langue maternelle anglaise sont particulièrement concentrées dans la MRC de Bonaventure (14,4%) et dans celle d'Avignon (13,4%). Ce sont des descendants de loyalistes ou d'immigrants irlandais. On compte aussi deux communautés autochtones. En raison de l’âge et de la structure démographique de la population, la région risque de connaître des difficultés pour trouver suffisamment de personnes pour occuper les emplois lors de la retraite des travailleurs actuels, d’autant plus que la région a du mal à trouver une main d’œuvre qualifiée. Le taux de chômage en 2007 s’élève à 18,6%.

La région est sous-scolarisée en comparaison de l’ensemble de la province. Les personnes dont la scolarité est inférieure à neuf années représentaient en 2001 26% de la population (15% pour le Québec). Toutefois, c’est dans la MRC de Bonaventure que le taux d’analphabétisme (9 ans et moins de scolarité) est le plus faible (7%), alors que la moyenne gaspésienne est de 11%.

9.1 LA MRC de Bonaventure

La MRC de Bonaventure compte treize municipalités et sa population est de 18338 personnes en 2006 soit 19,5% de la population totale de la grande région, ce qui la situe parmi les deux plus importantes MRC au plan démographique. Elle longe la majestueuse Baie des Chaleurs. Bonaventure est une région touristique qui voit sa population augmenter durant la saison touristique. Trois municipalités sont majoritairement de langue maternelle anglaise, soit : Cascapédia-Saint-Jules (68%), Shigawake (65%) et New Carlisle (62%). Les revenus personnels étaient en 2006 de 23 072$ pour des revenus d’emploi de 18 172$. Le territoire compte un taux d’assistance de 11,3% alors que le taux de familles à faible revenu est de 9,6%.

Tout comme pour l’ensemble de la région, les activités touristiques saisonnières occupent une place importante de l’activité économique qui a par ailleurs connu une décroissance en raison de la fermeture d’usines dont celles de la Smurfit Stone à New Richmond, la seule industrie manufacturière importante qui restait. La pauvreté est bien présente, vécue et sentie sur le territoire. En effet, une étude sur la sécurité alimentaire menée par la Table de concertation en sécurité alimentaire de la GÎM témoigne que la pauvreté gagne tout autant les populations qui travaillent que celles sans emploi. Cette étude a été menée auprès des personnes qui fréquentent les organismes membres de la Table de concertation. L’étude démontre que l’insécurité alimentaire prévalait à 75% chez les personnes qui occupent un emploi, à 70% chez celles qui sont au chômage ou en attente de chômage et à 90% chez les prestataires de l’assistance emploi. Le territoire est grand,
très grand, les transports peu développés, ce qui réduit la mobilité des personnes et leur accès aux services de santé, d'éducation, d'emploi, aux services sociaux et communautaires. Ce facteur contribue à l'isolement des personnes et l'isolement accentue les risques de détresse. Un récent rapport sur l'état de santé et le bien-être de la population de la région de la GÎM produit par l'Agence de santé et des services sociaux indique qu'en dépit de gains considérés au plan des indicateurs de santé, plusieurs problèmes demeurent persistante en matière de santé et de bien-être de la population : prématurité, maltraitance infligée aux jeunes de moins de 18 ans, nombre important de jeunes mères peu scolarisées et qui sont seules à élever leurs enfants, retard scolaire des jeunes, crimes en contexte conjugal envers les femmes, infractions sexuelles auprès des jeunes filles de moins de 18 ans, taux de suicide élevé chez les hommes.

En dépit de ce portrait plutôt sombre, les communautés tentent d'insuffler une nouvelle dynamique au territoire. Les débats qui agitent ce coin de pays ressemblent à ceux d'ailleurs. On peut y discerner les forces qui s'affrontent: d'un côté, les tenants de jobs à tout prix; de l'autre, les tenants d'une nouvelle écologie d'existence. On sent bien dans la planification stratégique régionale cette tension entre les nécessités du développement à tout prix, opposées à celle des besoins sociaux. C’est dans ce contexte que Femmes en Mouvement développe ses activités.

9.2 Femmes en Mouvement


L’histoire de Femmes en Mouvement, « c’est l’histoire de sept citoyennes qui étaient entourées de plusieurs autres militantes. Certaines avaient un emploi et d’autres étaient ‘mères de famille’ comme on disait dans le temps. La mise en place du Centre était vraiment une initiative citoyenne. ». C’est par l’initiative de ces sept femmes engagées dans l’action politique que le centre de femmes est né en réponse à des besoins non entendus en regard de revendications portées par ces femmes alors militantes d’un parti politique. Comme le précise une intervenante, « Le noyau des “7” s’était rencontré en militant au Parti Québécois. Elles avaient assisté à un congrès où elles avaient fait une proposition sur l’avortement qui avait été battue. À leur retour, elles avaient décidé que puisque cela ne préoccupait pas les membres du Parti, elles n’avaient plus rien à y faire. Elles avaient donc décidé de s’impliquer localement, avec les femmes de leur communauté : « À sa naissance Femmes en Mouvement était surtout un comité d’action politique ».

Ainsi, entourées de plusieurs militantes ce groupe des sept a collaboré, dans une démarche de citoyenneté, à la mise en place du centre de femmes. Nous sommes alors dans les années 80, en plein développement du mouvement féministe. La visée politique du centre de femmes était alors très présente. Toutefois au lendemain de son incorporation en 1981, le centre de femmes a élargi son mandat et ses activités bien
qu’encore aujourd’hui, cette organisation s’inscrive dans une approche politique. Au fil des ans, diverses actions ont été entreprises et des services ont été mis sur pied pour répondre aux besoins identifiés par les femmes de la région de Bonaventure, « des actions concrètes qui visent l’amélioration de vie des femmes et la défense de leurs droits ».18

L’action de Femmes en Mouvement a ainsi suivi l’évolution des besoins des femmes rejointes sur le territoire. Son approche globale a favorisé le développement d’une multitude de volets et activités : éducation populaire, formation, sensibilisation et défense des droits, accompagnement individuel, actions collectives, etc. Ces actions ont touché tant les questions spécifiques aux femmes que celles concernant la lutte contre la pauvreté, le développement régional, le développement local, la solidarité internationale, le développement durable, la consommation responsable et équitable, l’emploi et la main d’œuvre. Dans le cadre de cette étude, nous avons toutefois mis l’accent sur les actions portant sur le développement local et la lutte contre la pauvreté.

9.2.1- Sa mission, ses objectifs, son fonctionnement

Tout comme l’ensemble des 101 centres de femmes du Québec, Femmes en Mouvement est un organisme communautaire et féministe qui travaille à améliorer les conditions de vie des femmes dans leur ensemble. Un centre de femmes se définit comme « une initiative locale, créée par et pour les femmes. L’approche y est clairement féministe, on reconnaît que les femmes subissent une discrimination spécifique dans tous les domaines (socialisation, relations personnelles, marché du travail, monde politique, etc.) 19. Ce qui caractérise un centre de femmes est d’abord et avant tout son orientation et ses pratiques féministes. Cette orientation et pratique est concrétisée à travers le fonctionnement, les dossiers, les rapports entre les femmes rejointes.

L’approche féministe (orientations et pratiques) se caractérise chez Femmes en Mouvement par les options suivantes : la confiance dans le potentiel des femmes, la valorisation de leurs connaissances, la déculpabilisation de leur situation et problématiques, la prise de conscience critique des stéréotypes sexistes, l’analyse critique des problèmes sociaux vécus en lien avec les causes sociales, politiques et dans les rapports de sexe, l’autonomisation des femmes et la perspective d’empowerment, l’approche du pouvoir d’agir, la collectivisation des problèmes et de la recherche des solutions, le développement de rapports égalitaires et équitables, la participation à la vie démocratique et la promotion de la solidarité sociale.

Au plan du fonctionnement, Femmes en Mouvement tout comme plusieurs centres de femmes a une structure de fonctionnement démocratique avec une assemblée générale, un conseil d’administration composé des femmes membres. L’approche de gestion collective est prépondérante. Les membres ont accès à plusieurs comités de travail pour s’impliquer, prendre la parole, débattre de leurs point de vue : le comité de sélection et d’évaluation, le comité sur la politique salariale et les conditions de travail (ces deux comités étant

réservé aux membres du C.A) et tous les comités ad hoc ouverts aux membres et en lien avec les actions collectives et les projets.

La vie associative est ainsi bien ancrée à Femmes en Mouvement et cette vie démocratique et associative est renforcée par un bulletin de liaison dédié aux membres : La Muse. Ce bulletin vise essentiellement à renforcer les liens entre les membres tout en étant un outil de sensibilisation et d’information tant sur les dossiers en cours que sur les projets. De l’information sur la politique locale, régionale et nationale s’y trouve pour alimenter l’esprit critique des membres. D’autres actions alimentent cette vie démocratique et associative comme celle de faire l’occasion des sessions de travail, des activités de planification stratégiques, des journées de bilan.

9.2.2- Les activités et services offerts :

L’organisme tout comme les autres centres de femmes divise son travail en trois grands volets : 1) les services individuels et collectifs, 2) les activités éducatives et 3) les actions collectives. Chacun de ces trois volets vise à répondre aux objectifs suivants :

- Briser l’isolement des femmes et leur donner des occasions de rencontres, d’expression et d’échanges sur leur vécu et conditions de femmes
- Outiller les femmes afin de leur permettre de reprendre du pouvoir sur leur vie
- Susciter une prise de conscience individuelle et collective en rapport avec leurs conditions de vie
- Défendre et promouvoir les intérêts des femmes.

Par les services individuels et collectifs, les femmes rejointes peuvent ainsi bénéficier d’un service d’accueil et d’écoute téléphonique, de référence et d’accompagnement (en justice, dans le système de santé, dans les services communautaires, en emploi, à l’aide sociale, etc.) ainsi que d’un accès à toute une gamme d’information pertinentes. Les demandes des femmes sont de plusieurs ordres et touchent plusieurs problématiques telles la violence conjugale, les agressions sexuelles, les conditions de vie et d’appauvrissement (Hydro Québec, nourriture, déplacements, logement, vêtements, budget, etc.), la santé mentale, le système de santé, les informations juridiques, les dépendances de toutes sortes (affective, médicamenteuse, drogue, alcool, thérapie, etc.). Ce service occupe plus de la moitié du temps de l’équipe.

Le Centre de femmes met à la disposition des femmes rejointes, mais aussi de la communauté un volumineux centre de documentation (620 volumes, 285 revues, des dossiers thématiques, une vidéothèque dont les œuvres sont à caractère social). Il s’agit d’un accès gratuit (documentation sur place ou emprunt). Ce centre est fréquenté non seulement par les femmes et la population en général mais également par des professeurs.
Le volet des activités éducatives s’ancre dans l’action à travers une approche de groupe. Les activités sont divisées en six volets : 1) la santé, dont le programme Antidote20, 2) la lutte contre les violences faites aux femmes, 3) le volet Femmes autochtones en mouvement21, 4) le volet Solidarité Nord-Sud22, 5) le volet Droits (travail, vie conjugale et familiale et agression), et 6) le volet Citoyennes informées23.

Au cœur de ce volet, c’est la lutte contre la pauvreté, la défense des droits et la lutte contre plusieurs formes de discriminations qui prévalent par la mise en œuvre d’actions concrètes qui permettent aux femmes de s’investir individuellement dans des démarches collectives. L’ouverture au monde, aux différences et la prise de conscience critique de l’état du monde et de l’importance de tisser des solidarités sont en toile de fond. Comme l’indiquent les écrits de Femmes en Mouvement, il est important « de sensibiliser les femmes et la population de la MRC à la nécessité de la solidarité internationale. La globalisation des marché économiques et la création de mouvements alter mondialistes féministes, écologistes, autochtones ou autres, confirment cette réalité : «des femmes, partout dans le monde, vivent des situations comparables de violence familiale, culturelle, économique et politique (...). Plusieurs se sentent dépassées et sans pouvoir devant ces transmondiales qui contrôlent et dominent toutes les sphères de notre vie. L’un des moyens que nous avons toutes et tous pour faire avancer la solidarité est de s’informer et de développer notre sens critique».

Ce projet permet le développement d’alternatives ainsi que la réalisation de projets concrets pour mener à terme les objectifs de sensibilisation et de réflexion critique. Voici quelques exemples de réalisations dans ce volet.

Le projet Offrez le monde se veut une alternative pour dire NON aux « transmondiales » économiques. Ainsi depuis quatre ans, Femmes en Mouvement transforme ses locaux en « Boutique de Noël » axée sur les échanges équitables. Par ce moyen, l’organisme poursuit son travail d’information et de sensibilisation sur le commerce équitable en tant qu’alternative à la globalisation des marchés. Ce projet a rayonné dans trois autres MRC.

20 Antidote: Un programme à deux formations chacune de 10 rencontres de 3 heures. Il permet aux femmes de se découvrir, de stimuler leur potentiel, de prendre conscience des rôles sociaux.

21 Femmes autochtones en Mouvement : Projet initié par trois femmes autochtones de Lustiguj, situé dans la MRC d’Avignon. Ce programme vise à sensibiliser la population, les réseaux de santé, les politiciennes et politiciens, les intervenants-ES, les corps policiers, les groupes communautaires aux violences faites aux femmes et aux communautés autochtones du Canada. Un projet concret a été initié par des femmes pour entreprendre la traversée du Canada en vélo dans le but de sensibiliser la population aux violences sur les femmes, les enfants et les communautés (Rapport d’activités Femmes en Mouvement 2005-2006).

22 Volet Solidarité Nord-Sud: Ce volet a pris naissance suite à la Marche des femmes en 2000 à laquelle Femmes en Mouvement avait mobilisé et sensibilisé plus de 1800 personnes de la MRC de Bonaventure. Suite à l’évaluation de la Marche des femmes, l’organisme considérait ne pas avoir atteint ses objectifs de sensibilisation en regard des femmes du Sud. C’est dans ce contexte que ce volet de solidarité internationale a été initié. Ainsi une relation entre Femmes en Mouvement et Carrefour Canadien International (CCI) est née en 2001 dans le cadre des suites de la Marche mondiales des femmes pour accueillir des femmes provenant du Mali, puis aller par la suite au Sénégal et finalement signer un partenariat officiel entre Femmes en Mouvement, le CCI et l’Association des femmes de la Médina au Sénégal.

23 Volet citoyennes informées: Ce volet s’inscrit dans la perspective critique de la globalisation de l’économie et des marchés qui entraîne aussi celle de la mondialisation de la pauvreté.
où d’autres Centres de femmes ont fait le même exercice. Les populations de Rocher-Percé, d’Avignon, de la MRC des Îles-de-la Madeleine ont ainsi été sensibilisées au commerce équitable. Ce projet aura également permis de sensibiliser les commerçants locaux au commerce équitable. Alors que la population des MRC a tendance à courtiser les grands centres urbains pour faire ses achats des fêtes, cette action favorise l’arrivée de nouveaux produits équitables dans les commerces locaux.

Dans le cadre des activités éducatives, les femmes de Bonaventure ont été invitées par les femmes de la MRC à participer à une parade de mode particulière. Les défilés de mode faisaient la démonstration des vêtements des grandes chaînes (WalMart, Sears, La Baie, etc.) pour découvrir les dessous de l’industrie de la mode, industrie qui repose sur l’exploitation des femmes et des enfants des pays du Sud. Une animation d’éducation populaire impliquait les participantes dans la prise de conscience des conditions de travail. Ces activités sont des espaces de prise de parole pour les femmes, de prise de conscience mais aussi de participation active.

**Le volet lié aux actions collectives**

L’action collective est un moyen pour Femmes en Mouvement de permettre aux femmes d’atteindre les objectifs d’autonomie au plan individuel et collectif. Les actions partent des besoins des femmes.

Outre la traditionnelle journée des femmes qui fait partie de la culture intrinsèque aux groupes de femmes ainsi que toutes les mobilisations liées à la Marche des femmes et ses suites, Femmes en Mouvement s’inscrit dans plusieurs autres actions collectives liées aux enjeux de leur communauté.

Une des actions qui leur a particulièrement réussi est celle concernant le blocage de la venue d’un Wal-Mart sur le territoire. « C’est suite à une rencontre avec le responsable du dossier Wal-Mart pour la ville de Paspébiac et après en avoir discuté longuement que les membres du conseil d’administration se sont prononcés contre l’implantation d’un Wal-Mart dans notre MRC ». Un travail de consultation auprès de tous les membres de Femmes en Mouvement (plus de 300 membres) a permis de sensibiliser et de mobiliser la population contre ce géant de grande surface. Un travail de sensibilisation plus large s’est opéré par la tenue d’une conférence de presse pour affirmer que 99% des gens consultés ne souhaitaient pas voir venir ce géant près de chez eux. De ce dossier est né un comité de travail pour la protection du développement local : le comité « Parapluiue pour protéger notre économie locale ». Ce comité est exceptionnellement mixte. Dix membres actifs s’y impliquent et environ 45 personnes (des commerçants, des organismes communautaires) supportent les objectifs du comité.

**Le Collectif Aliment-Terre**

Ce collectif n’est pas un projet uniquement mené par Femmes en Mouvement, toutefois, l’organisme a participé au comité de travail pour son implantation et suit de près l’accompagnement du projet. Il a été porteur des besoins exprimés et a participé à sa mise
en œuvre. C’est à la suite de la perte du seul organisme de dépannage alimentaire sur le territoire que des citoyens et des organismes se sont mobilisés pour former un comité provisoire devant mener à la mise sur pied d’un groupe de soutien alimentaire. Le dépannage était alors assuré temporairement pendant l’absence de ressource par le Centre de Santé le Rivage. Le Collectif Aliment-Terre est par la suite devenu un organisme soutenu par la Régie régionale de santé et des services sociaux. La mission est « d’utiliser l’aide alimentaire (dépannage et moyens alternatifs comme les jardins communautaires et les cuisines collectives) comme un levier pour faire avancer la solidarité régionale dans la lutte contre la pauvreté en concertation avec l’ensemble des groupes qui agissent en ce sens en Gaspésie et ailleurs au Québec ».

Plusieurs activités sont dispensées telles des cuisines collectives, un magnifique jardin communautaire en bord de mer sur un espace de terrain prêté par des citoyens, des ateliers éducatifs, des soupers communautaires thématiques, du dépannage d’urgence, de l’accompagnement budgétaire, des activités de mobilisation de lutte contre la pauvreté. Le projet a intégré à son approche un programme d’insertion socioprofessionnelle qui en était, lors de notre visite, à ses balbutiements.

Les actions collectives sont multiples et touchent plusieurs dimensions : les questions de pauvreté, les politiques sociales et publiques, les projets de lois, les questions de logement, les prises de positions contre la guerre, etc.

**Les liens avec les réseaux**

Outre leur implication au regroupement des Centres de femmes du Québec (L’R des Centres de femmes), *Femmes en Mouvement* est impliqué dans divers comités de travail dont le Comité de réflexion sur les enjeux politiques du financement des centres de femmes, la Table des Centres de femmes de la région, la Table de concertation des groupe de femmes Gaspésie Îles-de-la-Madeleine(GIM) et celle de la MRC de Bonaventure, le comité de suivi de la Marche des femmes, le Regroupement des organismes communautaires de la GIM, le Réseau québécois et canadien pour la santé des femmes, le Collectif pour une loi sur l’élimination de la pauvreté, le Collectif Alimentaire, un projet local de lutte contre la pauvreté, etc. *Femmes en Mouvement* s’implique également à la radio communautaire et à la télévision communautaire.

**9.3- Quelques éléments d’analyse**

*Femmes en Mouvement* a toujours eu la préoccupation de partir du vécu femmes et de leurs besoins. Toute son histoire en témoigne. La multiplicité de ses activités s’est développée en lien avec ces besoins exprimés par les femmes. Pour cela, il faut avoir des espaces pour les entendre, être près des femmes, réaliser des activités avec elles et par elles.

Par exemple, à l’aube de son 25ième anniversaire, *Femmes en Mouvement* a souhaité faire un « retour à la base pour éviter un décalage entre les femmes de la MRC et le Centre de femmes ». Ainsi plus de 115 femmes francophones et anglophones ont été consultées sur leurs besoins à l’occasion de plusieurs rencontres de cuisines organisées.

---

partout sur le territoire de la MRC, des femmes qui n’étaient pas déjà rejointes par l’organisme qui compte 350 membres. Une occasion pour mobiliser la population, constater les réalités vécues, dépister des problématiques importantes à prendre en compte. Au terme du bilan de cette enquête terrain, l’équipe de Femmes en Mouvement a constaté que « la pauvreté est tellement importante que les gens n’en parlent plus, parce qu’on ne sait plus par quel bout la prendre (...) tellement la détresse des familles est grande ».

Cette occasion a aussi permis de rejoindre la communauté anglophone dont les besoins se sont fait entendre depuis quelques années au Centre de femmes. Une animatrice dont le leadership est reconnu dans cette communauté anglophone s’est ainsi jointe à l’équipe de Femmes en Mouvement. Des rencontres de cuisines ont été organisées et ont permis de rejoindre ces femmes pour mieux comprendre leur réalité. Toute une stratégie d’actions a été développée par la suite afin que la rencontre des deux communautés (francophones et anglophones) se concrétise à travers des projets et actions menés par Femmes en Mouvement. D’ailleurs, on sent bien à Femmes en Mouvement, cette capacité de développer le « vivre ensemble », d’encourager, reconnaître et valoriser les différences. Son approche est inclusive et favorise la mixité sociale. Le volet de solidarité internationale et la liaison avec les femmes autochtones illustrent bien cette volonté d’ouverture aux autres.

Depuis toutes ces années, la démocratie, la participation citoyenne et la lutte contre la pauvreté sont au cœur de l’action collective et de la mission de Femmes en Mouvement. Ces visées se concrétisent et prennent vie à travers des activités de mobilisation, de sensibilisation, de dénonciation et de revendications à caractère fortement politisé. Il s’agit de toutes les activités de vigile, des manifestations, de l’occupation de lieux et espaces politiques stratégiques. Femmes en Mouvement n’hésite pas à occuper l’espace médiatique et, à ce chapitre, le groupe se démarque de manière exemplaire par toutes les stratégies d’alliance qu’il a développées et qui font en sorte que les médias locaux et régionaux sont à son écoute et rendent visibles ses actions. Pour Femmes en Mouvement, l’utilisation des médias devient « une nécessité dans un territoire aussi grand, un moyen de faire passer le plus rapidement possible les messages ».

Femmes en Mouvement a contribué à la lutte contre la pauvreté du territoire entre autres pour toutes les luttes menées avec et pour les femmes dans l’ensemble des dimensions de leur vie. Mais ce qui démarque aussi ce Centre de femmes, c’est bien sa préoccupation pour les questions de développement local et régional, deux dimensions qu’il relie étroitement considérant que les conditions de vie des femmes et de la population rejointe s’ancrent dans un territoire donné, celui de Bonaventure. Un territoire affecté par des fermetures d’usines dont celle de Richmond qui a provoqué la perte de 200 emplois et la crise du bois qui est venue à bout de plusieurs petites usines qui ont dû fermer leurs portes. C’est dans ce contexte socioéconomique que les actions de lutte contre la pauvreté ont continué de se développer et que plusieurs actions ont été menées.

Notons, entre autres, son implication dans la mise en place du Collectif Aliment-Terre. Les orientations et les pratiques de ce Collectif sont fortement inspirées de l’approche
collective de lutte contre la pauvreté de Femmes en Mouvement. Les actions avec le Comité Parapluie pour protéger l’économie locale et le projet de la Boutique équitable qui a eu des impacts au plan local. Selon Femmes en Mouvement, « cet événement très médiatisé rejoint largement le public et maintenant les commerces vendent des produits équitables ; cette action a contribué à créer une nouvelle culture de consommation en plus d’agir sur l’économie locale en maintenant les consommateurs ici plutôt que dans les grands centres ».

Femmes en Mouvement ne s’inscrit pas formellement dans les stratégies concertées des approches intégrées comme c’est le cas pour plusieurs autres expériences. Sa stratégie de concertation n’est pas au fondement de son intervention. Certaines animatrices diront même qu’elles évitent volontairement les lieux concertés « qui sont souvent des concertations obligées, où on passe tout notre temps à gérer les tensions. Notre approche d’éducation populaire et notre option critique s’inscrit mal dans ce type d’approche » disent-elles. Toutefois, Femmes en Mouvement ne travaille pas en vase clos. Plusieurs de ses projets nécessitent d’avoir développé des partenariats locaux, régionaux, nationaux et internationaux : marche de femmes, collectifs pour une loi contre la pauvreté, partenariat avec le CCI, démarche avec les expériences canadiennes, etc.

Après 25 ans d’histoire, Femmes en Mouvement a réussi à maintenir son approche d’éducation populaire qui nous semble la pierre angulaire de sa capacité de mobilisation. Selon le point de vue des animatrices de l’organisme, « les groupes qui ne font que du service s’embourbent et perdent contact avec la réalité des gens ». C’est bien là la force de Femmes en mouvement. Une pratique exemplaire d’éducation populaire traverse toutes ses actions, même son volet d’accompagnement individuel. Ces pratiques d’éducation populaire sont une occasion constante d’établir des liens entre les réalités concrètes des conditions de vie des personnes et le contexte socioéconomique et politiques. Ces pratiques d’éducation populaire s’inscrivent également dans une démarche d’action politique clairement consentie et articulée tant au plan des politiques locales, régionales que nationales. Les nombreux mémoires déposés à diverses commissions parlementaires mentionnés dans les rapports d’activités en témoignent.

Un autre trait caractéristique de Femmes en Mouvement est d’être à la fois dans l’action et médiateur de l’action. L’organisme a développé plusieurs outils et stratégies pour favoriser la mise en mouvement des femmes dans l’action. Selon les animatrices, « il s’agit d’intéresser les femmes par des activités où elles auront une prise directe sur l’action, ce qui aura de plus grands effets sur leur capacité d’analyser la réalité et d’avoir envie de la changer. Mais cela a des exigences pour les travailleuses et il faut savoir sortir des idées déjà toutes faites et être un peu folles... ». Des idées folles, l’équipe de Femmes en mouvement en a. En effet, pour sensibiliser la population aux revendications des femmes concernant la pauvreté, Femmes en Mouvement a distribué de main à main, 700 roses à 700 femmes dans Bonaventure. Une manière directe d’entrer en contact avec des femmes, de faire passer un message, d’avoir de l’impact sur l’environnement social tout en faisant plaisir et sans oublier la stratégie médiatique. Une manière d’impliquer les autres femmes dans une activité concrète qui fait du sens pour elles.
Références bibliographiques

Calendrier des activités pour le 5ième anniversaire de la Marche Mondiale des Femmes
Calendrier des activités de Femmes en Mouvement 2006 – 2007
Dossier de presse de Femmes en Mouvement
Les Muses janvier 2007
Les Muses janvier 2006
Les Muses automne 2006
Les Muses automne 2005
Rapport d’activités annuelles 2004-2005
Rapport d’activités annuelles 2006-2006
Rapport d’activités du Collectif Aliment-Terre

Agence de santé et des services sociaux de la région GÎM. Rapport sur l’état de santé et bien de la population de la région GÎM en comparaison avec le Québec. 2007


MRC de Bonaventure. Portrait du territoire.


Tremblay, Linda (2005). L’insécurité alimentaire : Ça ne se conte pas... pourtant ça compte! Synthèse de recherche sur les effets des pratiques alternatives de la Table de concertation en sécurité alimentaire. Gaspésie/Îles-de-la-Madeleine


Vers un nouveau contrat social pour l’égalité entre les hommes et les femmes. Table de concertation des groupes de femmes de la GIM.

Institut de la statistique du Québec. Bulletin statistique régional. Gaspésie Îles-de-la-Madeleine
www.mrcbonaventure.com/mrc/historique/mrc/bonaventure
Bien que notre recherche ne soit pas une étude d’impact des 9 initiatives dans la lutte contre la pauvreté, elle nous permet de dégager un certain nombre de constats positifs en fonction des conditions qui apparaissent déterminantes pour développer des « pratiques performantes », c’est-à-dire des pratiques qui agissent à la fois sur les conditions de vie, la qualité de vie, le cadre de vie mais également sur la capacité des communautés de renforcer la participation sociale, la démocratie locale et la cohésion sociale. La cadre analytique et interprétatif, conçu à partir de l’idée de structures médiatrices non étatiques, nous a amenés, entre autres, à explorer les dynamiques de mise en place des initiatives, les problématiques auxquelles elles tentent de répondre, les types d’actions et les philosophies qui les inspirent et les justifient. Nous avons pu alors présenter les différentes manières dont les initiatives contribuent à la lutte contre l’exclusion au sein des communautés locales et régionales, ainsi qu’une typologie de pratiques en regard de leur contexte d’émergence, des dynamiques d’élaboration, d’application et de consolidation.

Cette deuxième partie porte un regard transversal sur les grands thèmes qui marquent l’expérience des neuf initiatives et qui se dégagent du discours des acteurs de terrain, soit le rapport au territoire, la mobilisation et la participation citoyenne, le rapport au politique, le recours et la production des savoirs, le rôle de la concertation, la question du leadership et la gestion de la gouvernance dans les initiatives. Elle sert surtout à identifier les préoccupations, les enjeux, les stratégies, les défis et les tensions, donc l’arrière-scène des dynamiques de l’agir collectif et de la territorialisation de l’agir public en matière de lutte contre la pauvreté et l’exclusion sociale. Nous analysons également les alternatives, les modes de gouvernance et les types d’interdépendance entre les acteurs et entre les sphères d’action.
Chapitre X : Un univers différencié de pratiques d’intervention

L’étude des neuf initiatives permet de dégager un ensemble de grands marqueurs à prendre en considération dans l’analyse des expériences et pratiques de lutte contre la pauvreté et l’exclusion. On peut citer entre autres le rapport au territoire, la mobilisation et la participation citoyenne, le rapport au politique, le recours et la production des savoirs, le rôle de la concertation, la question du leadership et les modes de gouvernance. Les modalités d’intervention s’inscrivent souvent au cœur d’un processus de concertation et de partenariat. Citons à titre d’exemple le cas du programme « Vers le Pacifique » du projet Soutien aux jeunes familles en difficulté dans Montréal Nord ou encore celui du programme de formation du Centre Jacques Cartier mené en partenariat en voie de formalisation avec le Centre d’éducation des adultes Louis Jolliette de Québec. On peut noter également l’expérience de PRAQ à Valleyfield qui est mandataire de la ville de Salaberry-de-Valleyfield pour la gestion du programme Rénovation Québec. Ce partenariat s’est formalisé à la suite des interventions novatrices de l’organisme en matière de salubrité des logements et résidences aux prises avec des problèmes d’humidité excessive. L’expertise tant de la Ville que du PRAQ s’est développée au travers de leur engagement réciproque dans des actions concertées de lutte contre la pauvreté et l’exclusion, notamment dans les domaines du logement. Salaberry-de-Valleyfield a été l’une des premières villes à se doter d’une politique municipale sur le logement.

10.1- Les types d’intervention

Une autre série d’interventions touchent la marginalité et visent à maintenir un sentiment de sécurité chez les citoyens. A titre d’illustration, les pratiques de gestion des Tags et graffitis qui se déploient dans différentes villes (Montréal, Gatineau, Sherbrooke) ont inspiré l’expérience de Valleyfield. Les interventions n’offrent pas seulement aux jeunes marginaux un espace formel d’expression et de participation reconnu, valorisé, intégré et formalisé dans des politiques urbaines, elles participent à construire de nouvelles bases de solidarité sociale et de nouvelles perceptions étroitement liées au renforcement de la cohésion sociale. Le cas de Trois-Rivières vaut aussi la peine d’être mentionné. En dépit du fait qu’il n’existe dans cette ville aucune reconnaissance formelle du problème de la marginalité et des jeunes marginaux en tant que telle, on parvient à négocier plusieurs partenariats formels (municipalité, sécurité publique et organismes en travail de rue) ayant pour finalité d’aménager des espaces de cohabitation sociale entre les marginaux et les autres citoyens des Premiers Quartiers, et dont le principal est de commencer à faire émerger une conception – encore embryonnaire il est vrai – d’un espace public inclusif. Ces pratiques « négociées » participent pleinement de la construction de nouveaux rapports de gouvernance entre les acteurs institutionnels, publics, communautaires et ceux de la société civile.

Une troisième série de pratiques témoignent de la capacité qu’ont les organisations de gérer ces tensions et de les transformer en alternatives sociales. Plutôt que de fermer des jardins communautaires, les partenaires de la Démarche de revitalisation des Premiers
Quartiers (citoyens, conseillère et fonctionnaires municipaux) ont imaginé des jardins en bac qui se qualifient aujourd'hui comme jardins urbains parmi les plus attrayants et qui, au plan ergonomique, sont d’une grande qualité, facilitant davantage la participation de divers groupes (personnes âgées, personnes handicapées). Chaque année, le centre de femme de Bonaventure en Gaspésie transforme ses locaux en « boutique équitable » pour la période des fêtes de fins d’année. Non seulement les citoyens ne désertent pas leur communauté au profit des grands centres urbains, les commerçants locaux ont pris eux-aussi le virage du commerce équitable, ce qui a comme impact direct de stimuler et renforcer les organismes de développement local.

Dans la MRC de Drummonville, le travail de sensibilisation des élus effectué par le Carrefour du développement social aura permis que les besoins des personnes en situation du pauvreté soient pris en compte dans l’élaboration de la politique familiale et l’intégration du développement social dans les préoccupations de la gestion municipale. Le CDS s’impose comme un interlocuteur important pour le réseau « Villes et villages en santé » autant que dans plusieurs comités consultatifs avec les élus. Une entente signée entre les associations de marchands du centre-ville et les entreprises d’insertion pour les jeunes visent justement à embellir et revitaliser du centre-ville de Chicoutimi. En ce qui concerne Petite-Nation, le projet de « l’Alliance alimentaire » réussit à favoriser une mixité sociale en ouvrant à toute la population sa formation « les Ateliers qui portent fruits ». Le projet a développé de multiples partenariats dont le résultat est une reconnaissance certaine de l’expertise en matière de prévention et d’éducation alimentaire de cette Alliance alimentaire.

Quant aux modes et aux pratiques de financement des initiatives, ils se veulent carrément hybrides, avec trois niveaux de financement et des montages financiers mettant généralement à contribution les pouvoirs publics, la communauté, les entreprises privées, les Caisses Desjardins, des institutions locales comme Emploi-Québec et les Sociétés de développement économiques. Les contributions publiques visent surtout à financer les structures de fonctionnement. Les fonds investis dans les actions micro-locales sont, en deuxième lieu, alimentés par les réseaux d’affaires, les institutions locales et les organismes de la communauté. Citons à titre d’exemple le Fonds d’inclusion sociale de Lanaudière, le Fonds destiné à soutenir les projets émergents des jeunes du Centre Jacques Cartier, le Fonds de la société immobilière de Trois-Rivières ou le Fonds du micro-crédit de Chicoutimi venant en aide aux travailleurs autonomes. Le Fonds régional de Lanaudière est dédié au soutien des six comités locaux par appel de projets et sur la base de critères de priorisation collectivement adoptés, alors que le Fonds régional en développement social de Drummonville adopte également le mode de fonctionnement selon les critères de priorisation. Ces fonds sont des exemples de solutions mis en place pour faciliter la réalisation des démarches des personnes en situation de pauvreté ou ayant peu de ressources pour s’inscrire dans les processus, même formels, comme de la recherche d’emploi ou encore des parcours entrepreneuriaux.

Le troisième niveau de financement concerne les montages financiers destinés à assurer le fonctionnement et la coordination des grandes structures partenariales et de concertation, que ce soit dans Lanaudière, à Trois-Rivières ou à Valleyfield. Parmi ces
multiples contributeurs figurent Emploi-Québec, les Agences de santé, Centraide, les Caisses Desjardins, les commissions scolaires, certains ministères ainsi que certaines villes et municipalités. En mettant à contribution de multiples sources de financement, les organismes ne cherchent pas seulement à outrepasser les limites inhérentes aux programmes institutionnels et les contraintes imposées par le financement public. Ils visent surtout à satisfaire les demandes sociales ayant mené à leur naissance ainsi qu’à répondre à des besoins spécifiques et ponctuels ne faisant plus partie des priorités auxquels l’État et le marché semblent de plus en plus réticent à allouer des ressources : achat de matériel, frais de transport, soutien personnel, accompagnement, etc.

La question du manque de financement structurant et récurrent se pose de manière connexe avec celle de la capacité des organismes à développer des « actions structurantes » durables. Comme le financement public n’est jamais suffisant pour assurer le bon fonctionnement (coordination, salaires, ressources humaines qualifié, agent de projet, appui au comité de travail, appui à l’animation, soutien à la formation, etc.) et de répondre adéquatement aux besoins des populations desservies, beaucoup de leaders s’ingénient à produire des revenus autogénérés par des campagnes de financement, les levées des fonds, les ententes de services, les ventes d’expertises, etc. La capacité de générer des fonds pour soutenir les investissements nécessaires à la mise en œuvre de l’action locale devient à la fois un facteur et une condition de réussite pour les initiatives locales engagées dans la lutte contre la pauvreté et l’exclusion.

10.2 – Les 5 ressorts de l’action

Les observations des pratiques et méthodes d’intervention déployées par les 9 initiatives locales analysées permettent de dégager plusieurs modalités de coopération – souvent de type critique, réflexif et pragmatique - entre l’État, le marché et la société civile, tout en faisant la jonction et en plaçant en interface des institutions publiques, privées (marchandes) et communautaires (solidaires) dans des partenariats multi-réseaux. L’analyse a contribué à mettre en évidence non seulement des savoirs, des expériences et des expertises touchant des champs d’action connexes. Elle aide à identifier 5 grands ressorts de l’action jouant un rôle plus ou moins prépondérant dans la mise en place des initiatives et de leur capacité d’intervenir, ensemble de ressorts entre lesquels nous n’établissons aucun ordre de priorité.

L’un des premiers ressorts renvoie à la notion d’identité territoriale, dans la mesure où ce qui traverse chacune de ces expériences n’est pas tant la définition que donne chacun des acteurs à la notion de territoire, mais davantage le sens que le « territoire vécu » donne à leur action. Les efforts de concertation, de mobilisation et d’innovation sont pensés, vécus, explicites, défendus et légitimés au nom d’une identité propre à chacun des territoires. Cette notion, qui présuppose le développement d’un sentiment d’appartenance territoriale, ne fonde pas seulement les stratégies de mobilisation et de participation; elle est un moteur de l’action souvent évoqué pour justifier « l’importance de faire quelque chose ». Tout comme La Table des partenaires du Développement social de Lanaudière, le Carrefour en développement social de Drummondville (CDS) vit cette réalité. Dans le cadre des travaux de son Chantier sur la démographie et le vieillissement, le CDS a
effectué des tournées locales pour prendre acte de ces réalités différentes et donner sens à l’action future. Une même opération a été réalisée lors du Chantier famille et pauvreté.

Le deuxième ressort est la confiance de pouvoir changer quelque chose, de pouvoir créer des opportunités et d’autres possibles que n’offrent pas les réseaux formels, publics ou étatiques. L’idée de la confiance ne s’opérationnalise pas seulement à travers l’inscription dans des larges réseaux, elle caractérise souvent les liens que les intervenants maintiennent avec certains institutions et administrations locales. Dans le cadre de Trois-Rivières s’est notamment construite une modalité de coopération critique (en termes de collaboration et de distanciation dans la défense des dossiers) ayant peu à voir avec la complaisance et la complicité. L’idée de confiance – dans les sens vertical avec les institutions et horizontal entre les acteurs de la pratique – n’a pas seulement contribué au renforcement des capacités d’intervention; elle a conduit à l’établissement d’un certain nombre de liens (individuels, organisationnels et institutionnels) permettant de mieux répondre aux nouveaux enjeux de lutte contre la pauvreté et l’exclusion, notamment celui de se situer dans une approche intégrée et une vision intersectorielle allant au-delà du travail en silo.

La contribution au fonctionnement organisationnel et la participation aux structures décisionnelles des organisations (conseil d’administration, comité exécutif, table de concertation, comité d’évaluation, comité de pilotage, comité de recherche, comité de travail ad hoc, etc.) constituent le troisième ressort. Cet investissement à la fois matériel et symbolique est rarement comptabilisé dans la charge estimée, reconnue et financée en termes de ressources nécessaires à la mise en œuvre des projets. Pour permettre la participation et la mobilisation des populations exclues, les acteurs développent une multitude de stratégies allant de la mobilisation sociale au niveau des micro-territoires comme les HLM et les centres d’achat à la participation dans des grandes structures partenariales et de concertation comme les tables régionales. Comme le précise un intervenant « les interventions se font le plus près possible du citoyen c’est-à-dire le pâté de maison dans lequel ce dernier réside, l’unité de voisinage ou le quartier, la municipalité ». Ces « espaces de proximité » sont souvent la scène de la plus grande partie des innovations sociales et le lieu d’expérimentation et de renouvellement des pratiques d’intervention en matière de lutte contre la pauvreté et l’exclusion.

L’idée de participation et de mobilisation marque les processus observés à Petite-Nation, à Trois-Rivières, à Valleyfield, dans Lanaudière, à Drummondville et à Montréal-Nord. Néanmoins, la participation reste, dans le discours des acteurs, une notion polysémique, difficile à définir, à circonscrire et à cerner. Elle prend autant de sens, de définitions et de contenus que le nombre de personnes interrogées dans les initiatives analysées. Alors que certaines insistent sur l’idée de « la participation citoyenne » au regard des personnes marginalisées et exclues, d’autres y voient une exigence démocratique devant s’appliquer à l’ensemble des citoyens. Certains le posent en termes de « la participation représentative », d’autres utilisent la notion « la représentation participative », sans que ne soient nécessairement détectées des contradictions fondamentales entre ces deux visions, mais plutôt des modalités d’expression d’une réalité politique fragmentée et polymorphe. A quoi l’idée de participation réfère-t-elle dans le concret? Qu’est-ce que
cela implique? A quoi les individus, surtout les personnes en situation de pauvreté et d’exclusion participent-elles? En dépit de sa forte connotation actionnalisante et de son fondement politique, le sens de la participation reste encore flou, malgré le fait que cette notion semble encadrer la mise en œuvre des actions, qu’elle se maintient comme un critère de pertinence et qu’elle symbolise un pilier du discours de légitimation de la totalité des acteurs dans les 9 initiatives.

Le quatrième ressort renvoie à la capacité de la majorité des intervenants de «capitaliser» sur l’espace-temps, non seulement comme une importante source de mobilisation mais surtout comme un moyen pour développer des connaissances, fines, pointues des populations visées. Ce «rapport au temps» répond au double impératif de «saisir le bon moment» pour l’action et de «comprendre le rapport au temps de l’autre». Rien n’exprime mieux ce principe que les mots de cette intervenante: «Survivre veut dire vivre au présent, ne pas pouvoir se projeter dans l’avenir. Les gens qu’on rejoint n’ont pas ce rapport à l’agenda, ils sont dans le ici et maintenant; cela implique pour nous d’apprendre à saisir l’occasion de les mobiliser au bon moment et de faire tous les efforts pour ne pas perdre la mobilisation. Cela veut dire non seulement l’inscription dans une action mais surtout trouver le bon endroit et le bon moyen de rendre accessible l’information, le bon sujet pour mobiliser, mais ça veut aussi dire rappeler tout le monde la veille de l’événement et gérer les transport, puis faciliter la participation en gérant un service d’animation pour les enfants et penser aussi que si une activité a lieu le premier jour du mois à la remise du chèque d’aide sociale, et bien ce n’est pas le bon moment parce que les gens gèrent leur vie, encore moins en fin du mois parce que les gens ont faim…». Ce rapport à l’espace-temps communique la dimension d’intensité de l’action que nous retrouvons dans la plupart des initiatives, dont la teneur dépendra parfois de la nature des problématiques. Mobiliser des travailleurs n’impliquera pas les mêmes stratégies que mobiliser des personnes sans emploi, des femmes, des jeunes, des marginaux, fait remarquer une autre intervenante.

A travers les expériences étudiées, nous observons – cinquième ressort – la volonté d’inscrire la société civile dans la recherche de solutions et d’alternatives aux problèmes sociaux rencontrés, que ceux-ci soient reliés à l’accessibilité des services publics et des services de proximité, à l’accès à l’emploi, aux problèmes de logement et de sécurité alimentaire, à la préservation de l’économie locale, à la défense des droits sociaux, à la revitalisation des milieux de vie, à l’amélioration de la vie démocratique locale, etc. Cette place centrale donnée à la société civile dans les initiatives souscrit à la logique d’une nouvelle gouvernance qui, tout en se distançant de la logique du «tout à l’État» ou de celle du «tout au marché», laisse place à une logique de coproduction des alternatives interpellant l’ensemble des acteurs concernés. C’est d’ailleurs dans ce contexte de la nouvelle gouvernance que nous sommes parvenus à retracer les multiples interdépendances entre le local, le régional et le national, que spécifient, synthétisent et particulisent les 9 initiatives locales, selon les problématiques, les priorités, les enjeux et les secteurs d’intervention privilégiés. La construction d’une nouvelle gouvernance au niveau local apparaît tributaire d’une culture de raisonnement et de concertation, elle-même tributaire de facteurs tels que les types de ressources disponibles, la configuration des acteurs, la capacité d’ouverture, de mobilisation et de leadership de ces derniers, le
niveau de sensibilisation et d’implication des élus locaux, les impacts recherchés, et finalement, la capacité de gérer les tensions et les conflits de manière constructive et créatrice. Les acteurs sont toutefois unanimes quant à l’importance du rôle de l’État dans la mise en œuvre des initiatives de lutte contre la pauvreté, ce qu’illustrent très bien les exemples de la Maison culturelle et communautaire de Montréal-Nord, certains projets du Carrefour du développement social de la MRC de Drummondville ou de Trois-Rivières.

10.3 Des ancrages territoriaux pluriels

Les initiatives choisies se définissent en majeure partie par leur ancrage territorial, dans la mesure où leur action prend sens, s’enracine ou agit dans un territoire « vécu » donné (une région, un quartier, une MRC, une ville, un village). Le discours territorial renvoie directement à la vision partenariale et de concertation entre les ressources locales (entreprises, organismes communautaires, réseaux de services de proximité), tout en encourageant le décloisonnement des modalités d’action et des compétences pragmatiques. Il présuppose une interpénétration de plusieurs zones d’intervention dont on ne peut prendre toute la mesure qu’en sortant des paradigmes binaires opposant l’économique au social, l’État à la société, le marché à la responsabilité solidaire.

Cette reconfiguration varie toutefois d’un territoire à l’autre, dans la mesure où les facteurs tangibles et intangibles qui y sont localisés ont des impacts différenciés en raison des modalités particulières de leur utilisation par les acteurs sociaux concernés (Fontan et Klein, 2004). Vivre la pauvreté à Montréal est différent que de la vivre à Bonaventure ou dans Lanaudière. Selon le contexte social, économique, politique et culturel d’un territoire donné, la pauvreté et l’exclusion ne seront pas vécues de la même manière et impliqueront nécessairement des solutions territorialisées. Pour le dire comme Caillouette et Morin (2007 : 142), « c’est en se reconnaissant dans un référent territorial que les populations, des institutions, des organismes communautaires parviennent à bâtir ensemble des projets collectifs ». Le territoire est toujours un territoire habité, producteur de sens et d’identité partagée, d’ancrage, d’appartenance pour des «individus-sujets» appréhendés comme des acteurs de leur destin.

Le territoire est à la fois source « d’identité collective » et principe structurant de l’action et des nouvelles manières de faire dans le cas de la Table des partenaires de Lanaudière. Il est vécu et perçu comme un outil de revendications pour de meilleurs investissements sociaux et matériels dans les expériences recensées à Valleyfield, à Trois-Rivières, à Montréal Nord, à Chicoutimi ou à Québec, tout ceci au nom de l’équité et de la lutte contre les disparités régionales et territoriales. Plusieurs quartiers de ces villes ont en commun d’avoir vécu un processus de dévitalisation d’abord économique et par la suite social (étant pour la plupart des anciens quartiers ouvriers). Les initiatives qui agissent au cœur de ces territoires sont donc confrontées à ce double processus de stigmatisation tant du territoire que des populations qui y résident. C’est en raison de cette dynamique que ces territoires feront l’objet d’intervention au niveau du cadre et de la qualité de vie (amélioration des équipements collectifs, de l’habitat, aménagement urbain) ainsi que des formes de participation sociale qui auront un impact sur le renforcement du sentiment de fierté et d’appartenance (fête de quartier, embellissement des quartiers, mise en valeur
des quartiers, etc.). C’est dans l’espace territorial que plusieurs s’articulent, peuvent quitter leur logique de « silos » et de « clientèles » et gagner en efficacité, non seulement sur le plan administratif, mais dans leur rencontre et leur articulation avec diverses initiatives de la société civile » (Ulysse et Lesemann, 2007 :107). Le cas de Démarche-action Montréal-Nord témoigne de cette efficacité d’articulation qui a été possible parce que le territoire aura été l’élément clé de l’émergence d’une solidarité, en faveur des populations démunies, entre les acteurs institutionnels, publics et la société civile.

L’identité territoriale fait sens pour les acteurs autant qu’elle guide la conduite collective des actions de mobilisation en vue de l’obtention des ressources au développement local. Cette réalité apparaît encore plus évidente dans le cadre des territoires mixtes (urbains et ruraux) dans lesquelles agissent La Table des partenaires du Développement social de Lanaudière et le Carrefour en développement social de Drummondville. Le discours territorial s’inscrit globalement comme un horizon partagé des actions en matière de lutte contre la pauvreté par le développement social, mais il accorde peu d’importance au politique en tant que champ d’action spécifique, aux rapports de pouvoir, aux conflits entre les groupes et aux pressions structurelles de la part de certains intérêts économiques organisés. Du statut d’objet d’analyse, le territoire devient le moteur et le principal élément structurant de l’action. C’est au nom de cette identité vécue dans l’espace territorial que les résidents d’une communauté s’engagent dans des actions structurantes et participent à la mobilisation citoyenne. Il faut néanmoins reconnaître que la dimension territoriale peut parfois symboliser un obstacle à la mobilisation et au déploiement des actions transversales et concertées, notamment lorsqu’il s’agit d’un territoire trop vaste et peu habité. C’est le cas des régions éloignées comme la Gaspésie ou des régions qui occupent de vastes territoires ruraux. Cela exige pour les initiatives beaucoup d’efforts, d’investissements et d’imagination pour maintenir, stimuler le processus de mobilisation et structurer l’action.

Ces difficultés ont surtout l’avantage de révéler les limites de l’approche territoriale et d’empêcher aux gens d’oublier que la pauvreté et l’exclusion sont souvent le produit de rapports de pouvoir asymétriques transcendant les seules frontières du territoire local. Elles atténuent le risque potentiel de tomber dans « le piège du localisme », de la particularisation et de l’individualisation des problèmes de la pauvreté, du chômage et de l’exclusion.

10.4- L’importance du leadership partagé

L’un des premiers constats de notre recherche revient à dire que l’émergence de toutes les initiatives analysées est redevable d’un événement marquant, vécu comme un danger, une menace pour les acquis d’une communauté, ou un moment favorable à la mobilisation et à l’action; cela peut un état de crise réelle ou imaginée, la fermeture d’une entreprise, un processus de désindustrialisation et d’appauvrissement des populations, l’éloignement géographique et les disparités territoriales, l’arrivée d’un gouvernement plus sympathique et ouvert à des enjeux qui tiennent à cœur, tout simplement, le désir de maîtriser et se réapproprier son destin collectif. Dans sa récente étude sur les indicateurs de développement des communautés, Boisvert (2007 :35) précise que le développement des
communautés se déclenche « lorsqu’il s’y produit, à un moment donné, un événement quelconque. Cela peut être une menace, une crise, une fête, une nécessité majeure, un simple accident ».

On dirait que le principe de « nécessité » reste le principal pilier sur lequel se construisent les neuf initiatives analysées. Un ou plusieurs éléments conjoncturels ont été saisis, reconstruits et réinterprétés par des leaders de manière à lui donner une pertinence pour la mobilisation, à le transformer en enjeux territorialisés et moments générateurs de l’action, ainsi qu’en motifs justifiant d’aller chercher des ressources humaines, matérielles et financières destinées à l’assurer une pérennité dans le temps et la durée. La question du leadership devient ainsi un élément important non seulement dans l’émergence de l’action mais aussi dans sa consolidation, sa permanence et sa pérennité.

Les initiatives analysées amènent à distinguer deux types de leadership : le leadership partagé dans l’action (relations externes avec les partenaires) et le leadership canalisé pour les besoins et suivis de gestion interne (relations internes) semble un facteur de maintien de la cohésion au sein des organisations. Alors que le premier favorise la reconnaissance des partenaires et se révèle utile pour stimuler leur engagement, le second nourrit la dynamique organisationnelle et est nécessaire à la structuration de l’action. C’est dans leur nécessaire complémentarité que ces deux types de leadership seront, d’une part en mesure d’assurer la cohésion au sein des organismes et de mobiliser les personnes vivant dans une situation de pauvreté, d’autre part de bien négocier sa place dans les structures partenariales et de concertation. C’est leur équilibre qu’ils permettent à la fois d’œuvrer à la défense de droits des personnes marginalisées et exclues et de s’imposer comme des interlocuteurs valides et crédibles dans les relations avec les autres partenaires, les décideurs politiques, les élus locaux et les bailleurs de fonds.

La question du leadership confronte également les initiatives sur les stratégies à mettre en place en vue de garantir leur avenir. De multiples projets sont aujourd’hui structurés et portés par deux ou trois personnes avec une forte personnalité rendre et qui sont, dans la majeur des cas, celles ayant initié les actions. Ce sont des « symboles », pour reprendre l’expression d’un intervenant, les garants des valeurs au fondement de l’initiative. Ils ont de vastes réseaux de contacts, une excellente compréhension et connaissance du fonctionnement du système, et une incroyable force de mobilisation et de ralliement à la défense d’une cause ou d’un dossier. Alors se demande-t-on comment relever d’assurer une relève de qualité, lorsqu’on sait que le leadership implique un apprentissage par et dans l’action?

Deux grandes avenues semblent se dégager des réponses apportées à ces questions. Elles consistent à 1) construire des espaces de réflexivité basés sur la mise en relief des valeurs et des enjeux autour desquels se rallient les gens 2) dessiner le chemin à emprunter au moyen du va-et-vient constant entre la réflexion et l’action. Il revient dans les deux cas de doter les organismes d’une mémoire collective, non seulement en élaborant des plans d’action justifiant les stratégies ou établissant la validité de ces dernières, leur viabilité socio-économique et les éventuelles retombées. Il s’agit surtout de créer un symbolique autour de cette initiative, de provoquer une adhésion idéologique dont la pertinence sera
autant de maintenir vigoureuse la mobilisation des communautés que de garantir le développement d’un projet, sa légitimité, son extension et sa pérennité.

Ce processus de réflexivité caractérise d’ailleurs bon nombre des initiatives étudiées et qui sont déjà engagées dans des recherches-actions, les études de besoins ainsi que la systématisation et l’évaluation des pratiques d’intervention. Ce processus visant une meilleure maîtrise du champ de l’intervention donne lieu à multiples moments d’interformation et d’apprentissages mutuels : activités de bilan, rencontres de réflexion stratégique, journées d’études thématiques, sessions de planification, etc. Certains organismes théorisent, fondent et explicitent les repères de leur action à travers des écrits internes portant sur les processus et méthodes d’intervention ainsi que sur les cadres de référence. Ces activités et ces processus de systématisation aident les acteurs de terrain non seulement à nommer leurs propres pratiques mais surtout à expliciter leurs savoirs et en assurer la transmission. Il apparaît, aux yeux de certains intervenants, plausible de penser que la capacité d’évaluer ses pratiques et de nommer ses actions augmente la crédibilité des organismes locaux auprès des bailleurs de fonds, des institutions et des décideurs politiques.

1.5- La concertation, valeur ajoutée ou mal nécessaire ?

Les initiatives locales de lutte contre la pauvreté et l’exclusion s’inspirent grandement du modèle de partenariat et de concertation entre la gestion bureaucratique et les instances de développement social dans les communautés déjà établi dans d’autres domaines25. Alors que le partenariat réfère à des ententes contractuelles en vue de la mise sur pied d’initiatives et de projets conjoints entre plusieurs « parties prenantes » qui insistent (ou luttent) pour maintenir leur autonomie et leur identité propre, la concertation se développe comme un moyen permettant aux acteurs locaux de gérer collectivement les complexités selon les principes de négociation, de délégation et de conciliation. Elle legitimate la participation des acteurs communautaires aux processus de prise de décision et de planification, donc à la démocratisation de la société en introduisant une diversité d’acteurs dans les processus et en rendant les mécanismes de décisions polycentriques (Leresche 2001). La concertation est envisagée comme un mode d’organisation qui exige des apprentissages collectifs, des ajustements et agencements de positions, des compromis entre des visions et des finalités différentes. Elle sert à gérer un nombre de discontinuités et de ruptures, en même temps qu’elle renforce les interdépendances en vue d’une plus grande efficacité en termes de moyens de gestion et de résultats.

La majorité des initiatives consultées considèrent la concertation comme « une valeur ajoutée » pouvant être opérationnalisée selon quatre grandes dimensions. Premièrement, la concertation offre la possibilité d’inscrire les initiatives locales dans un large réseau d’actions et d’interactions : « la concertation stimule et multiplie les réseaux » nécessaires à l’établissement d’un rapport au politique plus fort. Deuxièmement, elle

25 Ces partenariats multiples sont établis avec différentes institutions publiques et parapubliques : entreprises privées, syndicats, banques, ministères, municipalités, Emploi-Québec, commissions scolaires, Conférences régionales des élus (CRE), CLSC ou Sociétés de développement économiques (SDÉ), etc.
permets la construction de réseaux stratégiques: réseaux de solidarité et de ressources disponibles, réseaux d’appuis politiques aux modalités d’action, décloisonnement des secteurs d’intervention, etc. Ce principe de réseautage se veut d’autant plus central pour le renforcement de la capacité de mobilisation qu’il exerce des effets directs sur les possibilités de mettre en œuvre des projets et d’aboutir à des résultats satisfaisants. L’une des personnes fait remarquer que « la concertation est parfois nécessaire pour mener à terme des projets. Elle fait en sorte qu’ensemble nous mettons toutes nos forces en commun. Certains projets demandent plusieurs types de compétences pour se réaliser et, sans la concertation, ces projets ne verrait pas le jour ». C’est à cette condition que la concertation peut amener à de « véritables partenariats », entendus comme une relation d’échange structurée et formalisée entre des organisations (communautaires, institutionnelles, publiques et ou privées) impliquées dans des actions transversales et intersectorielles de lutte contre la pauvreté et l’exclusion, ou tout simplement dans le cadre d’une démarche concertée dans un secteur spécifique. Le domaine des interventions en sécurité alimentaire est à ce titre éminemment éloquent.

Troisièmement, la concertation favorise le transfert des expertises et le partage des expériences, contribuant par le fait même à un processus de co-production du savoir et de la connaissance, à une plus grande nécessité de bien maîtriser ses champs d’intervention, tout en offrant les possibilités de disposer des connaissances même fragmentaires sur les dimensions connexes. Plusieurs organismes s’impliquent de manière significative dans l’élaboration de programmes de formation, de cadres théoriques, de documents introduisant des méthodes d’intervention qui se modélisent voire s’institutionnalisent. L’exemple du programme de formation du Centre Jacques-Cartier et celui déployé dans le cadre du projet « Soutien aux jeunes familles en difficulté » de Montréal Nord en témoignent. Ces organisations intègrent pour la plupart dans le développement de leur approche, des pratiques de systématisation de leurs actions soit par des recherches, des pratiques évaluatives, la plupart du temps menées en collaboration avec des chercheurs issus de différents réseaux universitaires et qui les accompagnent. Les acteurs ont la conviction que la production des savoirs et connaissances leur « donne la capacité de faire signifier des activités locales dans une réflexion globale » (Ulysse et Lesemann 2007) à une échelle plus grande que celle de leur propre territoire. « À chaque fois que nous pouvons écrire sur nos pratiques nous nous donnons des outils supplémentaires pour gagner de la crédibilité, du pouvoir, de la reconnaissance, du rayonnement par la diffusion de nos pratiques. À chaque fois que nous prenons le temps de s’arrêter pour réfléchir nos pratiques, nous nous donnons des occasions de les améliorer », conclut un intervenant.

La concertation apparaît, en quatrième lieu, comme l’instrument privilégié pour la mise en œuvre de l’approche intersectorielle, qui présuppose « la mise en synergie des diverses stratégies afin de toucher à un plus grand nombre de facettes des inégalités » (P.A.Tremblay, 2007 : 164). Repensée dans l’espace de la vie quotidienne des personnes, la concertation autant que l’intersectorialité se dépouillent de leur dimension abstraite pour devenir une dimension concrète de l’action structurante dans la lutte contre la pauvreté et l’exclusion. Elles aident non seulement à regrouper une multitude de partenaires issus des milieux privé, public, institutionnel que communautaire, que ce soit
autour d’une action sur la sécurité alimentaire qu’autour de la mise en œuvre d’un plan de revitalisation à l’échelle d’un quartier. L’intersectorialité exige le décloisonnement des champs d’action autant qu’une meilleure articulation des divers paliers gouvernementaux et des programmes d’intervention publics.

Le discours de « valeur ajoutée » est dominant mais ne fait pas l’unanimité. Certains l’associent à l’idée de la concertation et du partenariat au courant néo-libéral axée sur la réduction des dépenses publiques, l’affaiblissement de l’État social et la contamination du discours public par l’idée marchande axée sur l’efficacité et l’efficience. D’autres y voient un mal nécessaire, notamment lorsque la concertation est perçue comme étant imposée par les règles abstraites de la gouvernance et comme une condition d’accès au financement. Comme le précise un intervenant, « lorsqu’une organisation devient incontournable aux yeux du public, cela favorise un plus grande adhésion à la concertation. On veut faire partie de la gagne ». Cette conception instrumentalisée de la concertation s’accompagne d’un effort de faire ressortir les effets pervers. « Il arrive que la concertation nuise à l’aboutissement des actions concrètes. Les processus sont longs et décider à vingt cinq autour d’une table, on finit par ne pas prendre de décisions et on reste enfermé dans le processus. Les gens entrent et sortent, il faut souvent recommencer l’histoire, les débats idéologiques, ces personnes reviennent sur des décisions déjà prises, cela a des effets démobilisants, pour moi du moins. ». Le discours de l’intersectorialité a peu d’ancrage concret, soutient-on; il demeure encore « un défi à relever » et « une réalité à faire advenir ». Il ne contribue nullement à rééquilibrer les rapports de force entre les acteurs du développement économique et les acteurs du développement social, culturel et politique, même si ceux-ci se trouvent assis ensemble autour d’une même table de concertation et font partie des mêmes structures partenariales; ces acteurs évoluent parfois dans des « mondes » distincts et séparés.

Ces visions mitigées amènent analytiquement à se demander : Dans quelles conditions la concertation peut-elle se révéler un outil important de lutte contre de la pauvreté et l’exclusion. A quelles conditions peut-elle y constituer un obstacle? Les positionnements par rapport à la concertation semblent à maints égards être influencés par les résultats et par l’impact qu’ont les initiatives dans leur milieu en termes de crédibilité et retombées concrètes. Autant l’impact est tangible, autant les acteurs adhèrent et s’engagent dans la dynamique de concertation et du partenariat. En revanche, lorsque les initiatives ont du mal à prendre leur envol, à définir les interventions en actions concrètes, à se positionner sur l’échiquier des enjeux locaux, les acteurs s’y engagent moins; la concertation est perçue et vécue comme un espace « où l’on perd son temps » plutôt qu’un espace de construction collective d’alternatives et de compréhension partagée des enjeux.

La concertation et le partenariat demeurent des questions sensibles au sein des initiatives; elles se veulent à la fois génératrices de tensions, porteuses de nouveaux rapports de pouvoir entre les acteurs, et piliers incontournables de la nouvelle gouvernance. Les initiatives territoriales de lutte contre la pauvreté que nous avons explorées présentent une variété de formes et de rapports fondés sur un « rapport de coconstruction » (Proulx, Bourque et Savard, 2005) reflétant deux grandes formes de concertation. La forme horizontale réfère aux rapports entre les partenaires locaux, alors que la forme verticale
met en évidence l’articulation entre les acteurs locaux, régionaux, provinciaux et représentant gouvernementaux. Le cas le plus illustratif reste l’expérience menée à Montréal-Nord qui offre l’exemple le plus réussi d’articulation entre ces deux formes de performance. L’expérience de la concertation est vécue comme un partage des responsabilités entre des institutions publiques, les élus locaux et des organismes désireux de maintenir leur autonomie, leur mission, leurs valeurs et leur identité. Généralement, les organisations civiles vivent constamment cette tension paradoxe entre le risque de l’instrumentalisation et de l’assimilation à un mode de gestion technocratique et le désir de participer à l’établissement d’un modèle plus démocratique et solidaire.


10.6- Paradoxes et ambiguïtés du rapport au politique

La question des politiques publiques est déterminante dans la capacité des initiatives de mettre en œuvre des actions structurantes qui auront un impact sur la lutte contre la pauvreté. L’investissement public s’avère non seulement nécessaire au déploiement de ces initiatives, mais il constitue en soi la condition essentielle.

Cette semi-dépendance place les initiatives locales de lutte contre la pauvreté dans un rapport ambigu face à l’intervention publique et étatique. Si cela apporte les ressources matérielles et économiques pour la réalisation des objectifs et des priorités souvent fixés et définis au niveau local, elle implique en même temps une autonomie quasi-régulée des structures médiatrices non-étatiques par rapport aux pouvoirs publics, à la conjoncture politique et à l’idéologie du parti au pouvoir. L’analyse des initiatives qui ont une durée dans le temps révèle le caractère dominant de ces trois facteurs dans la configuration des acteurs, la place occupée par les différents interlocuteurs et dans les modes de gouvernance. Au-delà de la capacité d’imagination et d’innovation, il est fait obligation aux intervenants de bien connaître les rouages bureaucratiques, pour ne pas dire le fonctionnement de l’appareil politique (programmes, cadres opérationnels des politiques, logique de financement). Les jeux d’alliance stratégique, les réseaux de contacts apparaissent souvent comme des conditions essentielles pour faire évoluer les actions et
pour pouvoir faire émerger des pratiques dites innovatrices, ceci dans tous les domaines répertoriés lors de notre analyse : logement, aménagement du territoire revitalisation des premiers quartiers, développement local par l’économique, services de proximité, éducation, sécurité alimentaire. Toutes ces dimensions de la lutte contre la pauvreté par le développement social interpellent d’une manière ou d’une autre les programmes publics. En ce sens, il ne fait aucun doute que les acteurs des structures médiatrices participent pleinement au processus de la coproduction des politiques publics qui caractérise le discours public et universitaire québécois depuis un certain nombre d’années. Les alliances s’établissent sur des modes horizontaux entre les acteurs de terrain entre eux. Elles transitent d’autre fois par les fonctionnaires et gestionnaires des programmes au niveau local, ainsi que par la collaboration des élus.

Cette relation met intervenants et responsables d’organismes devant le défi de maintenir en équilibre leurs rapports avec les acteurs institutionnels d’une part, avec les populations qu’elles représentent d’autre part. C’est justement là qu’intervient dans le discours des intervenants l’importance du « leadership démocratique » et de la « gouvernance partagée ». Il importe non seulement de tenir un discours de la société civile et d’inscrire celle-ci dans la quête de solutions et d’alternatives aux problèmes sociaux rencontrés. Il s’agit plutôt de savoir comment transformer les structures médiatrices en des lieux de participation citoyenne, des lieux d’extension et de démocratisation de la sphère publique. Il y a certes une volonté partagée par toutes les initiatives rencontrées d’aller au-delà du « tout à l’État » et, du même coup, au-delà des rapports antagoniques et oppositionnels ayant caractérisé le rapport au politique durant les dernières décennies, pour se constituer en mécanismes de médiation et d’inter-régulation.

Le rapport au politique est tantôt vécu comme un défi, tantôt comme une source de tensions et de conflits idéologiques entre les acteurs au sein d’une même initiative. Si les acteurs sont unanimes quant à l’importance du rôle de l’État dans la mise en œuvre des initiatives de lutte contre la pauvreté, force est de constater que la participation des acteurs à la gouvernance ne les place pas toujours en position de pouvoir.

10.7- La participation citoyenne en toile de fond

La participation citoyenne se présente comme la trame de fonds qui traverse tout cet univers différencié de pratiques et de champs d’intervention sur la pauvreté et l’exclusion. Les initiatives analysées se présentent comme de véritables chantiers d’expérimentation de l’approche participative et démocratique. Les actions répertoriées englobent un projet d’entraide, un projet d’économie sociale, un service d’échange local, un comité de travail, l’organisation d’une fête de quartier, la participation à une consultation publique, un forum citoyen, une assemblée de quartier, l’implication dans un comité de parents, des projets d’emploi, la revitalisation d’une ruelle, etc. Ces activités, ces projets, ces lieux ont pour caractéristiques de favoriser l’accès des individus à des services ainsi qu’à une meilleure qualité de vie. Figurent aussi dans cette catégorie des lieux d’engagement, d’implication bénévole, de formation, dont l’importance est de favoriser le renforcement du tissu social local au moyen d’un travail de réinscription dans
des réseaux d’entraide, de solidarité et d’apprentissages collectifs où se développent différents types d’« intelligences citoyennes ».

D’autres espaces sont conçus en vue d’augmenter le niveau de participation des individus dans les structures organisationnelles et décisionnelles des organisations (conseil d’administration, comité exécutif, table de concertation, comité d’évaluation, comité de pilotage, comité de recherche, comité de travail ad hoc, etc.). La création même de ces espaces de mobilisation et de participation citoyenne exige, en termes de défis, une forte capacité d’innover ainsi que beaucoup d’investissements en termes matériels et socio-affectifs. Les organismes concentrent souvent leurs actions sur des micro-territoires comme un HLM, un quadrilatère de quartier avec des activités animées dans les rues ou dans des ruelles. D’autres fois, ce sont les parcs, les stationnements, les centres d’achat ainsi que des événements référant à la vie communautaire comme les fêtes de quartier, les Marchés aux puces, les événements locaux. Par cette intervention, « se tissent des liens entre résidents, se bâtissent des réseaux; l’anonymat, l’individualisme et l’isolement sont combattus » (Nolin, 2005).

Le développement des pratiques citoyennes se retrouve, comme deuxième défi, confronté à la tendance de plus en plus en forte d’individualisation problèmes sociaux, de territorialisation des réponses à y apporter et de localisation des expériences des gens qui les vivent. « Pourrons-nous vivre ensemble »?, s’est déjà demandé A. Touraine (1997). Dans quelle mesure et à quelle conditions les structures médiatrices que nous identifions au niveau local peuvent-elles être considérées comme des cadres du « vivre ensemble ». Comment gérer la cohabitation dans les projets concrets (jardins communautaires, services d’échange local, bulletin de quartier, aménagement de ruelle, forum citoyen, projet d’éco citoyenneté, etc.)? Cette tendance pose encore le triple défi de bien canaliser les tensions fondateuses de l’action, de générer des dynamiques de changement social en même temps que de développer des modalités d’intervention prenant en considération « la diversité des raisons qui motivent une personne à prendre part à ce genre de projet ». Nolin (2005) insiste sur l’importance de tenir compte des conditions de vie et du contexte de vie des personnes, qui influencera leur participation: le fait d’avoir ou non des enfants, le fait d’avoir ou non un emploi, la scolarité, l’état de santé, la mobilité des personnes peuvent se révéler des éléments déterminants.

L’enjeu de la participation citoyenne ne saurait être posé de manière indépendante de celui l’ouverture à la différence et de la mixité sociale, entendue ici comme la cohabitation des diverses catégories de populations qui sont à la croisée des initiatives : les travailleurs et les personnes sans emploi, les propriétaires et les locataires, les personnes aux prises avec des comportements difficiles à gérer et les populations plus fonctionnelles, les relations intergénérationnelles, les familles et personnes seules, etc. Une personne interrogeée s’inquiète de savoir « comment agir et quoi faire dans une réunion quand une personne qui vit un problème de santé mentale, pose dix fois la même question et met en rogne tous les autres ? Comment faire si une personne analphabète qui participe à un comité de travail bouscule le rythme des autres ? Ce sont de petits exemples qui illustrent que, parfois, faire de la place à tout le monde est bien difficile et cela pose des défis de cohabitation. Les gens veulent bien par exemple soutenir les
pauvres, mais ils ne veulent pas devoir aménager une ruelle avec eux ou les voir dans une même activité qu'eux». Tout en étant conscient de ces multiples difficultés, tensions et défis, l'ensemble des initiatives analysées maintient la mobilisation collective et la participation citoyenne comme des enjeux de premier plan, des vecteurs qui donnent sens, significations et légitimité à leurs actions, notamment lorsque les organismes sont engagés dans des actions politiques d’envergure comme celles menées en Outaouais par Petite-Nation, à Trois-Rivières, à Valleyfield, à Lanaudière, à Drummondville ou à Montréal-Nord, avec la présence de plusieurs élus municipaux et de décideurs institutionnels.

10.8- Les tensions et défis

Notre analyse révèle un certain nombre de tensions avec lesquelles les initiatives doivent composer, et qui concernent entre autres les processus d’intervention, les dynamiques à l’œuvre sur les territoires, le sens de l’action, les modes organisationnels, la gouvernance. Une première tension est reliée au domaine social-économique. Elle est vécue davantage comme un défi : comment atteindre et impliquer les acteurs économiques dans les démarches concertées ? Les acteurs qui ont pris le pari de l’économique comme outil de lutte contre la pauvreté vivent au quotidien la tension « marchand - non marchand» surtout dans les projets d’économie sociale axés sur l’insertion en emploi et le développement des capacités humaines. Comment concilier les deux univers des besoins matériels et des besoins symboliques en termes de reconstruction identitaire, de l’accès aux droits et de valorisation de la citoyenneté sans se faire aspirer par les impératifs d’ordre économique? Cette tension rappelle constamment aux organisations le difficile défi de l’inclusion. et oblige les acteurs à penser de nouvelles formes de solidarités formelles et informelles.. Comme le précise un acteur, « le social-marchand, c’est un concept qui est difficile à faire cohabiter » avec autre chose.

Une deuxième tension est celle relative à la capacité de répondre à une diversité d’exigences reliées à un mode de gestion du temps reprenant l’idéologie de productivité, de l’efficacité et de création d’indicateurs, de résultats tangibles et de rendement objectif et mesurable. Les intervenants place toutes ses débats au cœur de la dialectique du « temps court » et du « temps long », qui porte en soi de multiples contradictions inhérentes. Le « temps court » renvoie aux exigences des programmes et modalités de financement, à l’obligation de rendre des comptes d’une subvention accordée en fonction d’un certain nombre d’objectifs inscrits dans la durée et devant déboucher sur des résultats concrets et palpables. Le « temps long » est celui des opportunités de changement social, du travail de réductions des inégalités sociales et des disparités territoriales, celui de la construction des réseaux de solidarités et de la quête de justice social, celui de la poursuite des objectifs collectifs. Cette tension mène parfois les acteurs à construire des argumentaires à la lumière desquels ils parviendront à faire valoir l’importance et la nécessité de poursuivre des objectifs qui ne sont pas nécessairement directs, immédias, visibles et mesurables, comme ceux relevant, entre autres, des actions menées dans les domaines culturels ou dans celui de la reconstruction identitaire. Les pratiques d’insertion socioprofessionnelle auprès des témoignent particulièrement de cette dualité.
Ce rapport entre « temps long » et « temps court » rend difficile de créer l’espace nécessaire à la bonne articulation entre l’action et la réflexion dans la mise en œuvre, la réalisation et l’évaluation de l’intervention. Cette troisième tension est maintes fois énoncée par les acteurs eux-mêmes : « Prendre le temps de comprendre, d’analyser, de faire les diagnostics, puis passer à l’action et revenir sur cette action pour en saisir toute sa portée est un exercice qui non seulement demande du temps mais qui demande de développer des compétences collectives. » La capacité de développer une réflexivité collective ne s’offre pas seulement comme un autre élément structurant de l’action et des initiatives de lutte contre la pauvreté; elle contribue en outre à la consolidation de la concertation et à la pérennité des projets, bien qu’il ne faut pas pour autant nier qu’il peut être source de clivage entre les concepteurs, les décideurs et ceux qui interviennent sur le terrain. Nous faisons le constat que les initiatives portées par cet enjeu de la réarticulation de plusieurs types de savoirs bénéficient d’une maîtrise de la problématique concernée, des dynamiques concernées et des secteurs d’activités. Elles produisent des résultats tangibles et sont en mesure d’élaborer un discours mobilisateur en mesure de rejoindre les nombreuses catégories d’acteurs concernées par cette problématique.

La quatrième tension est vécue à travers ce débat entre « les espaces de représentation et ceux de participation » dans les structures de concertation. Il ne s’agit pas seulement que des citoyens et citoyennes soient à la même table que les autres acteurs pour que la représentativité soit nécessairement garante d’une participation réelle et effective, ou pour que soient inversés les rapports de force constatés au niveau de la société en général. Cette tension oblige les organismes à innover en matière de gouvernance et à apprendre à bien négocier leur présence dans les structures partenariales et aux instances formelles de décisions qui relevaient jadis de la compétence exclusive des acteurs publics et institutionnels et des grands acteurs économiques. Aussi verrons-nous naître un modèle de cogestion entre une administration municipale, des organismes communautaires et des citoyens comme c’est le cas de la gestion de la Maison culturelle et communautaire de Montréal-Nord, ou encore des cellules de projets autogérés par les jeunes dans le cadre des projets de développement du Centre Jacques-Cartier à Québec. Nous pouvons aussi faire figurer dans la liste les modèles de gestion du Carrefour du développement social de la MRC de Drummondville ainsi que celui de Trois-Rivières qui articulent différents niveaux et paliers décisionnels (l’organisme fiduciaire, la structure de coordination, les Chantiers « d’experts », les comités de territoires, les comités de travail ad hoc et permanents). La région de Lanaudière se démarque par sa capacité d’articuler paliers locaux et paliers régionaux.

La capacité de gérer les tensions et de les subvertir en créatrices d’action ne pose pas seulement des défis organisationnels, elle interpelle la cinquième tension associée surtout aux modes de gouvernance. Comment gérer ces tensions de manière à les transformer en nouveaux rapports sociaux, en stratégies d’action, en propositions de solutions alternatives, en moments de mise en place de nouvelles pratiques, de nouvelles formes de gestion où les modalités opérationnelles peuvent être porteuses d’impératifs démocratiques? Comment les transformer en des structures d’action concertée au service de la cohésion et de l’inclusion sociales? La réponse à ces question est souvent donnée en
en relation avec les valeurs portées par les organisations et son niveau d’inscription dans d’autres réseaux d’actions menées au niveau local ou régional. Les organisations ont une propension à développer des modèles de « leadership partagé » plutôt que « concentré ». Ce qui leur permet d’augmenter les ressources, d’entre croiser les expertises mais surtout de s’inscrire dans des alliances stratégiques, tout en assurant une certaine cohésion au sein du groupe, voire même de la communauté. Ces modèles de gouvernance génèrent de nouvelles manières d’intervenir et facilitent l’émergence d’un ensemble de pratiques innovantes et dynamiques.

Comme sixième et dernière tension, on observe que si la mise en commun des savoirs, des expertises et des compétences permet de mieux faire face à la complexité des problèmes de pauvreté et d’exclusion, la dimension relationnelle n’équivaut nullement à la dilution du rôle de l’État dans un ensemble de partenariats et de cadres de concertation, mais bien à une reconnaissance de la dimension participative des prises de décision politique et de la place à accorder aux acteurs de la société civile. L’État continue de jouer un rôle central dans la construction des réalités locales, dans l’institutionnalisation du partenariat et dans la reconfiguration des acteurs sociaux. Il continue de jouer un rôle central dans la structuration du dialogue et de l’échange dans l’agir public, parvenant parfois au moyen du financement, à orienter la configuration des partenaires et la forme de la concertation entre les acteurs de terrain. Ces paradoxes et ambigüités qui caractérisent le rapport au politique accentuent la tension entre deux registres fondateurs de l’engagement social : la logique de l’action mobilisante et la logique de la régulation, selon qu’il s’agit de redéfinir les relations entre la société et les groupes marginalisés, ou qu’il s’agit d’être reconnu comme interlocuteur valable et légitime dans l’élaboration des politiques publiques.
CONCLUSION

L’analyse des neuf initiatives, que nous définissons en termes de structures médiatrices non étatiques, laisse peu de doute sur la volonté des acteurs interrogées de lutter contre toutes les formes d’exclusion: sociale, économique, territoriale, culturelle, politique. Le discours de travailler à l’inclusion des personnes marginalisées se renforce dans la décision de faciliter le « décloisonnement » des interventions par rapport à l’approche par population cible. Ces questions paraissent d’autant plus nécessaires que nous nous trouvons dans une époque où les rapports entre l’État, le marché et la société civile est en reconfiguration constante sous l’emprise de l’idéologie de la reterritorialisation des politiques publiques en matière de lutte contre la pauvreté, de la nécessité de mettre sur pied une nouvelle gouvernance territorial basée sur le partenariat et la concertation entre les pouvoirs publics, les institutions économiques et les instances de la société civile.

Les déplacements observés ici ne questionnent pas seulement la capacité médiatrices des neuf initiatives mais aussi leur possibilité de bien se placer dans un jeu d’inter-régulation où tous les acteurs autour de la table ne dispose pas des mêmes pouvoirs et du même niveau de légitimité symbolique. Les tensions, les difficultés et les défis identifiés leur imposent entre autres de savoir comment bien jongler entre la solidarité et le consentement, entre la responsabilité et l’autonomie, entre le consensus et la contestation. Ces équilibres fragiles et jamais définitivement acquis sont en partie inhérents à tout ce qui caractérise le travail des structures médiatrices non étatiques et les approches territoriales intégrées de lutte contre la pauvreté par le développement social. Ils leur posent de savoir comment participer au maintien de l’ordre public, sans pour autant sacrifier leur mission, leurs valeurs, leur identité et leurs finalités, comment toujours travailler aux bénéfices des populations en situation de pauvreté même en participant aux grands impératifs sociétaux de réinsertion en emploi, de développement économique et de progrès social. C’est bien cette lutte et ce tiraillage que nous sentons toujours présents dans le déploiement des pratiques que nous avons explorées dans ces neuf territoires. Des organismes qui prennent le pari du « consentement », tout en demeurant critique et en s’investissant dans les activités de renforcement de citoyenneté participative et représentative, ainsi qu’au renforcement des réseaux de solidarité sociale.

En évoquant le cadrage des structures médiatrices non étatiques pour lire les neuf initiatives territoriales de lutte contre la pauvreté et l’exclusion, nous révélons notre intérêt de cerner la manière dont se nouent les alliances et s’expriment les rapports de solidarité entre des individus et des organismes pris entre les contraintes institutionnelles d’une part, et dont se gèrent les tensions, les défis et les contradictions, d’autre part. Les initiatives territoriales de lutte contre la pauvreté et l’exclusion articulent des logiques à la fois complémentaires et antagonistes : une logique d’action (faire et agir), une logique de redistribution (solidarité), une logique de développement économique communautaire, une logique d’adaptation et de renforcement du lien social. Leur stratégie de s’ancrer territorialement force non seulement la reconfiguration des acteurs, elle favorise des
réaménagements institutionnels et l’émergence des sources nouvelles de légitimité se vouant plus participatives que représentatives (Ulysse et Lesemann 2007 : 126).

Il persiste néanmoins le défi de savoir comment, dans la mise en œuvre des initiatives locales de luttes contre la pauvreté et l’exclusion, parvenir à mieux arrimer des projets s’inscrivant à la fois dans les secteurs économique et social. À l’exception de l’initiative de Québec, la question est sur la table dans tous les initiatives concernées: comment interpeller le secteur économique et l’intéresser aux pratiques de développement social et de développement des communautés ? Peu d’initiatives ont jusqu’à présent utilisé l’approche économique comme stratégie de développement des projets ou comme moyen de lutter contre la pauvreté en dépit du fait qu’un grand nombre des acteurs rencontrés se posent la question de savoir comment réduire ce clivage. La nécessité de développer un meilleur rapport à l’économique des acteurs sociaux ne se présente pas seulement comme un enjeu nommé, il reste aussi « normé » dans leur propre discours et leurs schèmes de références idéologiques. Persistent alors les questions de savoir : Comment contribuer à un apprivoisement mutuel entre l’économique et le social au sein des initiatives locales de lutte contre la pauvreté et l’exclusion ? Quelle approche cet arrimage nécessite-t-il?
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PARTIE III:
UNE RECENSION DES OUTILS TRANSFÉRABLES

Cette section se veut un coffret d’outils transférables développés dans le cadre des initiatives explorées. Il ne s’agit pas d’une recension exhaustive de tous les outils produits par les organismes mais plutôt d’une recension d’outils repérés durant l’exploration des expériences. Ainsi certains outils ont été répertoriés à même la revue documentaire des organismes ou encore ils ont été fournis par les organisations suite à notre visite ou à notre demande. Pour plusieurs raisons, certaines organisations n’ont pas eu le temps nécessaire de faire la recension de l’ensemble des outils qu’elles pourraient rendre disponibles. Donc il est possible que plusieurs outils existants ne soient pas présentés dans cette section. Notons également que plusieurs organisations ont des expertises qui ne sont pas systématisées dans des documents transférables.

Il s’agit pour cette section d’une brève présentation d’une panoplie d’outils que nous avons tenté de présenter sous différentes catégories pour en faciliter le repérage. La section comporte huit types d’outils :

1) Les outils d’intervention: Ce sont pour la plupart des documents qui relatent des expériences d’intervention en y explicitant des méthodes, des programmes, des protocoles, des procédures, etc. Les outils peuvent prendre diverses formes telles des documents, des guides, des documentaires vidéo, des CD-ROM, etc.


3) Les outils d’évaluation orientés vers l’intervention: Ce sont divers outils développés dans le cadre de diverses pratiques soit en évaluation, soit pour les fins de projets ponctuels nécessitant des analyses de milieu, des études et analyses de besoin, des enquêtes participatives, etc. Les outils prennent la forme de questionnaires types ou encore de grilles d’entrevue ou tout autre outil du genre.

4) Les outils de sensibilisation/animation: Il s’agit de la panoplie d’instruments et outils ayant servi à mener des activités de sensibilisation auprès d’une population, que ce soit sur le décrochage scolaire, le logement, la lutte contre les préjugés, l’environnement, etc. Les outils sont très variés et prennent la forme de DVD, de campagnes promotionnelles, de cahiers d’activités de sensibilisation, de fiches de sensibilisation thématiques, etc.

5) Les outils de formation axés sur l’intervention: Ce sont des outils qui présentent des contenus types de formations ou encore des formations qui sont disponibles et offertes par certaines organisations. Ces formations touchent des sujets qui concernent les préoccupations qui traversent les initiatives étudiées.
6) **Les outils de mobilisation et d’animation citoyennes** : Cette catégorie touche les outils qui ont été élaborés dans le cadre d’activités de mobilisation, d’animation et de participation citoyennes. Il peut s’agir d’appliquer un concept théorique à une procédure d’animation ou de mobilisation. Il peut s’agir de grille d’animation, d’activités d’animation et de mobilisation, de méthodes de mobilisation dans le cadre de processus de consultation populaire, de fêtes de quartiers, etc.

7) **Les outils financiers** : Ce sont des outils qui prennent la plupart du temps la forme de petits fonds qui ont été mis en place par des initiatives locales ou régionales voire à l’échelle d’une organisation soit pour stimuler et soutenir le développement des projets, encourager les initiatives d’un groupe cible, soit pour favoriser la participation des populations exclues.

8) **Les outils de recherche** : Nous présentons dans cette catégorie les divers projets de recherche qui ont été menés dans le cadre des initiatives. Ces recherches touchent des thématiques qui sont transversales. Leur apport à cette section est d’ordre méthodologique mais également conceptuel. Plusieurs recherches font état d’une problématique quelconque qui peut intéresser l’ensemble des acteurs.

Nous espérons que ces outils pourront contribuer au transfert des connaissances et des expériences et qu’ils seront une source d’inspiration dans le développement de vos pratiques.
La boîte à outils pratiques transférables

1 Outils d’intervention

Prévention du vandalisme; Installation de murs autorisés pour les graffitis

Ce document présente différentes expériences et mesures d’intervention ayant favorisé l’implantation d’une politique de gestion des graffitis en faveur des jeunes dans la ville de Salaberry-de-Valleyfield. Plusieurs autres expériences vécues dans différentes villes (Sherbrooke, Montréal, Joliette, etc.) sont brièvement présentées.

Ce document présente les éléments de définition et de problématisation entourant le phénomène du vandalisme relié à l’univers des graffitis. On y précise le langage spécifique relié à cet univers : le graffiti, le tag, le hip hop, le message, la pièce. On y présente un bref historique de l’émergence du phénomène et des méfaits et conséquences qu’il occasionne. Le document relate à travers les expériences vécues comment les milieux ont transformé la problématique en espace créatif pour les jeunes, réglementé et orienté vers une action constructive du « vivre ensemble ».

Cette expérience s’inspire de celle vécue à Gatineau où il existe une politique municipale sur cette question. Un document présente aussi des éléments de problématiques, un bilan d’action, des mesures d’implantation, les conditions de mise en place, les partenaires, les étapes de réalisation.

Programme Oser-Jeunes / Quand j’embauche, je m’engage

Prévention du décrochage scolaire
Mobilisation de la responsabilité sociale des entreprises

Oser-Jeunes est un programme d’accréditation des entreprises lanaudoises qui s’engagent dans la mise en place des mesures de prévention de l’abandon scolaire.

Le programme vise à sensibiliser les employeurs à la réalité du décrochage scolaire, à promouvoir des mesures de conciliation-travail-études, à créer un effet d’entraînement dans la communauté, à accréditer et honorer et faire connaître les entreprises partenaires. Ce programme est mis en place par le Comité régional pour la valorisation de l’éducation (CRÉVALE). Ce comité qui est devenu un organisme a été mis sur pied par la Table des partenaires du développement social de Lanaudière.

Le programme, ses objectifs, ses critères, ses modalités sont regroupés dans un document qui est disponible sur le site du CREVAL à la section d’entrée documents et outils/sensibilisation du milieu des affaires/document de présentation. Plusieurs outils de promotion et sensibilisation du programme sont disponibles dans cette même section du site.
Programme *Vers le Pacifique*

Il s’agit d’un nouveau **programme en milieu scolaire intitulé Vers le Pacifique** et qui est axé sur le développement des **compétences des enfants en médiation de conflit**. Ce programme s’adresse aux jeunes enfants de niveau élémentaire. Il a été initié par le Centre Marie-Bourg, un organisme qui offre diverses activités aux enfants de 0 à 12 ans. Ce programme a aussi été adapté pour les enfants de niveau de la maternelle et d’âge préscolaire en collaboration avec un CPE. Il est expérimenté dans Montréal-Nord dans le cadre du projet *Soutien aux jeunes familles* de Démarche-action Montréal-Nord.

**Démarche-action Montréal-Nord / Centre Marie-Bourg**  
M. Jean-François Hébert  
514 387-3729

**Documentaire concertation éveil à l’écrit**

Le projet *Soutien aux jeunes familles* de Démarche-action Montréal-Nord a développé un volet d’éveil à la lecture et à l’écriture pour les enfants 0-5 ans. Dans le cadre de ces activités, un festival annuel de la lecture est organisé pour les jeunes et leur famille. Un documentaire de dix sept minutes relate les activités menées par les partenaires dans le cadre de ce programme et la mise en œuvre du partenariat dans le cadre de l’implantation de ce programme.

**Démarche-action Montréal-Nord**  
demaction@mtlnord.ca

**Guide d’implantation / Habitat santé: les assises du projet**

L’objectif principal du guide est de fournir un outil décrivant la démarche du projet Habitat santé. Le document résume le processus de réalisation pour apporter des solutions concrètes aux problèmes de l’humidité excessive et de moisissures d’habitants dans quatre municipalités rurales de la région de Lanaudière. Le document comporte une description du projet, les phases d’implantation et de réalisation, une analyse des conditions favorables et des contraintes de réalisation, des recommandations pour la mise en place de conditions optimales de mise en œuvre. Le guide est très complet: définition et objectif du projet, plan de travail, outil de promotion, d’intervention, de sensibilisation, d’évaluation et d’analyse des critères de sélection des résidences, dépistage et stratégies d’action, étapes d’inspection, organisation des corvées de réparation, etc. Le document précise les différents types
d’interventions auprès des ménages locataires ou propriétaires. Une section porte sur les retombées et recommandations ainsi que sur les pistes d’actions prometteuses.

### Table des partenaires du développement social de Lanaudière

http://www.tpdsl.org

---

**Au cœur de notre quartier**  
**Guide pratique pour le démarrage et l’animation d’un jardin collectif.**

Prise en charge de la sécurité alimentaire

Il s’agit d’un guide qui explique ce qu’est le jardinage collectif (en milieu urbain) comment démarrer un jardin collectif: la mobilisation, l’infrastructure (terrain), le financement, l’animation. Le guide met l’emphase sur le volet d’animation qui met en valeur la perspective d’*empowerment* dans ce processus. La section animation précise le rôle de la personne animatrice, les moments clés d’animation durant la saison, l’utilisation des ressources. La dimension écologique est très présente (jardin biologique, permaculture, jardins de toit, etc. Le guide présente plusieurs ressource et collectifs de jardinage alternatif.

Cet outil est transférable dans un contexte non urbain puisque il a été repéré en Outaouais mais il s’agit d’une production montréalaise. Produit dans le cadre du projet « Les fruits de la solidarité» par la Coalition montréalaise pour la promotion du jardinage collectif.

---

**Action Communiterre**  
www.eco-initiatives.qc.ca
Outils d’analyse – outils de systématisation

Les nouveaux enjeux de la sécurité alimentaire dans une perspective régionale de santé publique

Problématique en sécurité alimentaire/ vision collective du problème.

Il s’agit d’un document produit dans le cadre d’une mobilisation sur la question de la sécurité alimentaire menée dans la région de Lanaudière pour favoriser une meilleure concertation des interventions dans ce domaine. Ce document présente une réflexion sur les enjeux de la sécurité alimentaire, les concepts clés entourant cette question, les notions et définitions du concept de sécurité alimentaire. Une réflexion sur les politiques, des considérations en regard des différentes étapes de la chaîne alimentaire, des considérations en regard des habitudes de vie, de la santé environnementale. Il s’agit d’une réflexion qui tient compte de la globalité des dimensions à considérer lorsqu’on désire s’attaquer à ce problème de manière collective. Ce document est disponible sur le site Internet de la Table des partenaires du développement social de Lanaudière à la section : Publication / sécurité alimentaire/Les nouveaux enjeux de la sécurité alimentaire dans une perspective de santé publique.

Le défi de l’innovation


Intervenir sur le phénomène des gangs de rue dans Montréal-Nord

Il s’agit d’un cadre de référence élaboré par la Table de concertation jeunesse de Montréal-Nord. Ce cadre de référence présente une définition de la notion de gangs de rue, une approche (interactionniste) pour aborder la problématique, une description du phénomène, de ses causes et conséquences ainsi que des pistes de solution. Un cadre d’intervention est présenté dans ce document, celui de la Table de concertation jeunesse de Montréal-Nord. On y aborde les valeurs et postulats, le schéma d’analyse, l’approche d’intervention, les méthodes et le processus ainsi que différentes pistes selon les axes d’intervention ciblées c’est-à-dire les...
Interventions ciblées sur la personne ou celles liées à son environnement : famille, école, travail, loisirs, communauté, quartier et rue, société.

Table de concertation jeunesse Montréal-Nord/Comité Visa Montréal-Nord
(514) 326-8400, poste 25

Outils de systématisation d’une démarche locale en développement social

Ce document explique le processus qui a conduit le Carrefour du développement social de la MRC de Drummondville dans sa démarche locale en développement social. Le document explique le mandat et le fonctionnement des chantiers de développement social, les étapes de réalisation, les retombées. 22 pages.

Carrefour du développement social de Drummondville
carrefour@cdcdrummond.com

Rapport des travaux du Chantier famille et pauvreté-MRC Drummondville

Ce document est un rapport issu des travaux du Chantier Famille et pauvreté de la MRC de Drummondville. On y présente le contexte du projet, les valeurs et approches qui ont guidé la démarche du chantier, le processus de consultation mené et les enjeux qui sont ressortis et les fiches solutions pour chacun de ces enjeux : la sécurité alimentaire, l’habillement, le logement et les accessoires, l’information, le transport, le gardiennage, la réussite scolaire, les compétences parentales et finalement, l’isolement et les loisirs.

Carrefour du développement social de Drummondville
carrefour@cdcdrummond.com

« Tout commence par un rêve »


Démarche des premiers quartiers de Trois-Rivières
www.ecof.qc.ca
Outils d’évaluation et orientés vers l’intervention

**Questionnaire d’étude de milieu**

Il s’agit d’un questionnaire utilisé par l’organisme Femmes en mouvement (un centre de femmes en Gaspésie) dans le cadre d’une consultation sur les besoins et préoccupations des femmes dans un territoire ciblé par l’organisme. L’outil comporte plusieurs dimensions : la santé, la famille, le travail, la pauvreté, une dimension personnelle, l’environnement, un volet politique, des questions d’actualité concernant les femmes (violence, pornographie, pédophilie), la consommation, le rôle parental, les ressources communautaires, etc. Le questionnaire est orienté sur les questions touchant la vie des femmes et leurs préoccupations. Il a été administré avec une approche de focus group (rencontres de cuisine dont la mobilisation était faite par des femmes du milieu). L’étude visait une stratégie de mobilisation de membership et une réactualisation des pratiques et activités de manière à répondre aux besoins des femmes.

**Évaluation participative- Démarche-action Montréal-Nord**

Démarche-action Montréal-Nord a mené une évaluation participative tant sur le processus de concertation que sur les activités et projets déployés dans le cadre de cette initiative.

L’évaluation a été menée auprès de l’ensemble des acteurs et actrices concernés y compris les citoyens et citoyennes et ce, sur une période de 3 ans, soit durant toute la durée du projet pilote.

Ce rapport présente les résultats de l’étude mais permet aussi de comprendre le processus d’une évaluation participative. Tous les outils d’évaluation (grilles d’entrevues, questionnaires, grille de questions pour les récits de vie, etc.) sont disponibles à la direction de santé publique de l’Agence de la santé et des services sociaux de Montréal.

Ce sont donc des connaissances et outils qui peuvent être adaptés à d’autres pratiques et projets. Un document fort utile pour les connaissances méthodologiques mais également pour en apprendre sur le processus et une démarche d’évaluation participative.

**Logement social : Grille de sélection**

Le Centre résidentiel Jacques Cartier est un organisme qui offre des logements subventionnés aux jeunes. Le processus de sélection se fait de façon objective en suivant la grille de la Société d’habitation du Québec qui régit toutes les demandes à prix modiques. Toutefois,
dans cette même grille 30 % des points sont reliés aux critères de l’organisme. Cette grille devient un outil déclencheur du projet de vie des jeunes et un instrument d’accompagnement pour les animateurs du Centre communautaire. Elle sert également au processus d’évaluation des résidents qui se sont engagés dans un projet de vie.

Centre résidentiel communautaire Jacques Cartier /Québec
Guide des « Conseils pratiques pour garder votre maison en santé »

Production réalisée dans le cadre des interventions de PRAQ, sur le logement, dans les vieux quartiers de Salaberry-de-Valleyfield.

Il s’agit d’un *guide de sensibilisation et d’information* sur différents aspects favorisant la mise en place d’environnement plus sain dans une maison ou un logement. Le guide propose un calendrier annuel saisonnier d’actions préventives: consommation énergétique, protection de bâtiment, étapes d’amélioration, méthode d’inspection et d’entretien, conseils techniques et préventifs tant extérieurs qu’intérieur. Le guide est illustré et peut facilement devenir un outil pédagogique.

Ce guide est disponible sur le site de la ville à l’adresse Internet suivante :


« Fiches techniques sur l’habitation »

Il s’agit d’une *série de 9 fiches de sensibilisation et d’information* sur la qualité de l’air intérieur portant sur les sujets suivants : 1) Allergies aux animaux, 2) moisissures, 3) produits chimiques, 4) ventilation, 5) tabagisme, 6) air intérieur, 7) humidité dans les maisons, 8) poussière et acariens. Ces fiches peuvent facilement servir d’outils pédagogiques. Elles sont très accessibles. Elles sont disponible sur le site Internet de PRAQ dans la section logement /documentation

Documentaire sur les vides sanitaires (vidéo)

Production réalisée dans le cadre des interventions de PRAQ sur le logement dans les vieux quartiers de Salaberry-de-Valleyfield.

Un vidéo qui présente les étapes de rénovation d’une maison dont la cave est en terre battue. Avant, pendant et après la rénovation du vide sanitaire, incluant des informations par la Direction de santé publique (DSP), l’inspecteur de la ville etc. Cette vidéo est disponible sur demande. Les frais reliés au coût de transport plus les frais de reproduction sont chargés.

PRAQ- Salaberry-de-Valleyfield
www.praq.osbl.ca

Calendrier de sensibilisation sur l’entraide alimentaire

Ce calendrier annuel est un outil de sensibilisation sur l’entraide alimentaire. On y explique le concept de l’insécurité alimentaire et le rôle des groupes d’entraide alimentaire : cuisines...
collectives, cuisines partages, jardins collectifs, magasin partage, groupe d’achat, etc. Le calendrier est agrémenté de photos et de témoignages de personnes qui s’impliquent dans les réseaux d’entraide. Ce calendrier est aussi un outil d’éducation sur le compostage, le jardinage, la cuisine, l’alimentation en général. Un outil inspirant.

Table de concertation sur la sécurité alimentaire de l’Outaouais tablefaim_out@globetrotter.net

**Cahiers d’activités** dans le cadre de la tournée de sensibilisation des conseils d’établissements du Comité régional pour la valorisation de l’éducation (CRÉVALE)

Il s’agit d’un outil de sensibilisation produit par le comité de parents qui vise à promouvoir l’encouragement des jeunes au niveau scolaire. L’outil présente une série de 4 cahiers d’activités de sensibilisation s’adressant aux personnels scolaires : les objectifs, la mise en contexte, l’ABC de l’activité, le retour avec les jeunes (impact).

Cette activité est initiée par le CRÉVALE et ses partenaires. Notons que le CRÉVALE est une initiative qui s’est déployée dans le cadre des travaux de la Table des partenaires du développement social de Lanaudière.


CRÉVALE [http://www.crevale.org/]

**Tes études? Ça compte pour nous ?**

Raccrochage scolaire/encouragement de la persévérance scolaire /retour études

Il s’agit d’un DVD accompagné d’un document pour les pistes d’animation. Cet outil s’adresse aux jeunes. Il présente des témoignages de personnes qui ont décroché ou raccroché. Plusieurs messages d’encouragement fait par des artistes connus s’adressent aux jeunes. Un outil intemporel et non identifié à une région, donc facilement transférable. Le DVD est en ligne sur le site du CRÉVALE.

CRÉVALE [http://www.crevale.org/]

**Campagne de sensibilisation contre les préjugés sur la pauvreté**

Il s’agit d’une campagne de sensibilisation organisée par la Table Concert-Action Chicoutimi de lutte contre la pauvreté de Chicoutimi. Une campagne visant à diminuer les préjugés à l’égard de la pauvreté, susciter la réflexion, mobiliser et concerter la communauté et susciter la volonté de passer à l’action. Plusieurs outils ont été produits dans le cadre de cette
campagne : des affiches de sensibilisation (3), un plan de diffusion des affiches, une stratégie promotionnelle (radio, presse, télévision, affichage, Internet) et une estimation d’impact.

| Concert-Action de lutte à la pauvreté de Chicoutimi  
| ccedduroc@videotron.ca |

**Urbanus compostus : compostage urbain**

Laurent et Yan, de l’équipe Éco-Quartier, ramassent les matières compostables à vélo dans la Basse-ville de Québec. Avec des citoyens, ils expliquent le pourquoi et le comment du projet sur une vidéo que vous pouvez regarder sur le site : www.eco-quartier.org/urbanus-compostus. Ce site est en soi un outil d’éducation à l’éco citoyenneté.

| Eco-quartier du Centre Jacques Cartier /Québec |
Vers un système agroalimentaire écologiquement et socialement durable dans Lanaudière

Un outil de sensibilisation (petit cahier relié) coproduit par l’Agence de développement des réseaux locaux de services de santé et de services sociaux, l’Université du Québec à Montréal et Cinbiose (Centre de recherche interdisciplinaire sur la biologie, la santé, la société et l’environnement). Le document explique comment fonctionne l’agriculture, le passage d’une agriculture sensible à l’environnement à une agriculture durable, le système agroalimentaire et le concept et les critères du développement durable et des solutions pour développer des systèmes agroalimentaires plus durables. Il s’agit d’un petit guide très éducation populaire. Bien qu’il s’adresse à la population lanaudoise, son contenu est tout à fait transférable.

Disponible sur le site de la Table des partenaires du développement social de Lanaudière http://www.tpdsl.org
Guide de rénovation : Entretien et rénovation abordables pour les problèmes d’humidité dans Lanaudière

Problématique de l’habitat en milieu rural avec des personnes en situation de pauvreté. Production résultant d’un projet intitulé « Habitat Santé ».

L’outil comprend cinq chapitres portant sur les thématiques suivantes : 1) infiltration d’eau par les fondations, 2) infiltration d’eau par la toiture, 3) problèmes d’étanchéité, 4) isolation déiciente, 5) ventilation inadéquate. Chacun des chapitres propose des solutions aux problèmes et explique de quelle manière procéder pour les résoudre. Des illustrations complètent le document et facilitent la compréhension. Un glossaire et un lexique des produits et instruments ainsi que de leur utilisation permet aux personnes peu initiées de compléter leur connaissance. Ce guide est dédié à toutes personnes qui désirent faire de la rénovation ou accompagner des personnes dans cette démarche.

Protocole de décontamination :

Il s’agit d’un petit guide qui explique comment nettoyer et décontaminer une maison où il y a des moisissures. Quel matériel utiliser pour quel type de contamination. Le guide présente les étapes à suivre pour les différentes interventions de décontamination.

Les outils sont disponibles sur le site Internet de la Table des partenaires du développement social de Lanaudière à la section : Publication / habitation et logement social/ outils/ guide de rénovation/

Formation sur « Les approches intégrées par quartier »

Il s’agit d’une formation élaborée par des organismes du territoire de Chicoutimi. Elle vise à faire prendre conscience aux acteurs de l’importance de la mise en commun des pratiques et de la concertation. Une formation qui vise à renforcer la capacité du milieu de faire émerger des projets innovants de lutte contre la pauvreté à partir d’une approche du bas vers le haut plutôt que du haut vers le bas. Une formation qui vise à réfléchir à la mobilisation citoyenne dans le développement des communautés. Il s’agit d’une formation de deux jours. Elle a été donnée aux partenaires de Concert Action, une coalition de lutte contre la pauvreté à Chicoutimi. La formation est sous la responsabilité de la Société d’intervention urbaine de Chicoutimi-Jonquière (SIU).

Ce même organisme offre aussi d’autres formations sur le développement social, le développement économique communautaire et l’économie sociale.

Table des partenaires du développement social de Lanaudière
http://www.tpdsl.org

Société d’intervention urbaine de Chicoutimi (SIU)
www.siu-cj.org
La Démarche Antidote (approche féministe)

Il s’agit d’une démarche collective de formation conçue et réalisée par Nikole DuBois du Centre des femmes du Témiscouata, dans la région du Bas-Saint-Laurent. Depuis sa création, en 1990, ce programme a fait le tour du Québec, aidant des femmes de toutes les régions à retrouver leur autonomie et à s'impliquer activement dans leur milieu. Le programme Antidote s'inspire de l'approche de conscientisation, de l'intervention féministe et de l'approche créative. Il aide les femmes à retrouver leur autonomie afin d'enrayer les discriminations faites à leur égard (violence, pauvreté, précarité, etc.). Il vise également l'implication des femmes dans la transformation de leur réalité sociale quotidienne. Des groupes de huit à dix femmes sont formés et les participantes se réunissent sur une base hebdomadaire pendant dix semaines. Les rencontres, d'une durée de trois heures, se déroulent en compagnie d'une animatrice formée à la démarche d'Antidote. Le guide d'animation comprend des tests, des exposés, des contes, des illustrations, des mises en situation, etc.

Expérimenté par Femmes en Mouvement/ Bonaventure Gaspésie
(418) 534-4345

Formation éco citoyenneté

Eco-Quartier du Centre Jacques-Cartier de Québec a développé tout un programme de formation sur l’éco citoyenneté. C’est un programme qui s’adresse à la population des quartiers. Plusieurs sujets de formation sont développés dans le cadre des démarche d’implication de citoyenneté écologique : compostage, permaculture, réparation de vélos, Eco-Village, Empreinte écologique, développement local, démocratie participative. Ces formations s’inscrivent dans l’optique des stratégies d’empowerment.

Éco-Quartier du Centre Jacques Cartier/Québec
www.geocities.com/écoquartierjc

Les « Ateliers qui portent fruit »

Un outil de formation qui s’adresse à la population en général et à tout groupe communautaire qui désire offrir de la formation à ses membres. Il s’agit d’un outil développé par l’Alliance alimentaire, de Petite-Nation. Il s’agit d’une série de douze ateliers à la carte portant sur divers sujets liés à l’alimentation, les recettes de base 1 et 2, la conservation des aliments, les pâtisseries non sucrés, 100 façons de remplacer la viande, le guide alimentaire
au-delà de l’assiette, bons gras mauvais gras, finances personnelles et épicerie, utilisation des plantes sauvages et de jardins pour des fins médicinales, etc.

Cette formation est accompagnée d’une méthode d’intervention qui est une approche d’alphabétisation et d’éducation populaire. Elle est axée sur une pédagogie d’application concrète.

Un personnage clé « Marie abondance » accompagne les formations en atelier.

---

**Le programme de formation Projet de vie du Centre Jacques Cartier**

Le programme *Projet de vie* est né des applications et expériences pédagogiques réalisées par le Centre résidentiel et communautaire Jacques-Cartier, qui depuis 1994 porte au cœur de sa mission la formation continue visant l’appui au développement de projets de vie individuels et collectifs. La finalité de ces dispositifs de formation est le développement d’une participation socioéconomique et l’intégration sociale des personnes en créant différents contextes de réalisation de projets et de participation à la vie associative du centre lui-même.

Le programme rend possible l’acquisition de ces compétences en offrant les lieux et les opportunités favorables à l’acquisition et au transfert des apprentissages et en prévoyant un service de suivi et de référence qui stimule l’identification d’un projet réaliste d’intégration sociale, professionnelle ou scolaire. Cette formation qui est en processus de systématisation est également expérimentée par d’autres organismes communautaires en partenariat avec la commission scolaire.

---

Centre résidentiel communautaire Jacques Cartier / Québec
## Guide pour l’animation d’une fête de quartier avec la perspective d’em\_powerment.  
(Systématisation d’une pratique citoyenne)

Thématique de participation sociale et citoyenne

Il s’agit d’un petit document de 16 pages et qui présente à partir de l’expérience d’une fête de quartier vécue dans les anciens quartiers de Salaberry-de-Valleyfield une approche d’em\_powerment.


### Forum Ouest (forum citoyen de quartier)

Il s’agit de 6 fiches d’animation ayant été utilisées en 2001 à Chicoutimi dans le cadre de la mise en place de la concertation de lutte contre la pauvreté. Des forums citoyens avaient alors été organisés sur différentes thématiques : « s’alimenter pour bien vivre », « amélioration du transport dans ton milieu », « se loger dans les quartiers ouest », « formation et emploi, un défi majeur » « mon quartier, un milieu de vie et de loisirs » et « sécurité dans les quartiers ».


Cette expérience a été réalisée par Concert-Action, une coalition de lutte contre la pauvreté à Chicoutimi. Pour avoir plus d’information sur Concert-Action, contactez la CDC du ROC à Chicoutimi.
Consultation-mobilisation

Dans le cadre de l’initiative Démarche-action Montréal-Nord, une importante consultation-mobilisation a été menée auprès de la population des quartiers situés dans l’est de l’Arrondissement autour du projet « Un itinéraire pour tous » ainsi que de la construction d’un centre socio communautaire à caractère multi-vocationnel. La mobilisation-consultation visait à comprendre les besoins de la population et recueillir son point de vue sur la vocation et la construction du centre socio communautaire mais aussi, de mieux saisir les besoins de la population.

La consultation-mobilisation a été menée avec une approche d’éducation populaire. Ainsi plusieurs activités d’éducation populaire ont été organisées dans le quartier : théâtre de rue, vente de garage, souper hot-dog, animation thématique, etc. Ces activités étaient doublées d’une approche évaluative par méthode d’observation ainsi que par plusieurs méthodes de cueillette de données adaptées à cette consultation-mobilisation. Ainsi à une équipe de d’animation intervention s’est jointe une équipe de recherche terrain.


De plus, un cartable d’activités menées tout au long de la consultation-mobilisation a été produit fournissant les outils d’animation et les grilles et instruments de saisie de données.

Le projet Web T.V.

Un projet a vu le jour au sein de l’organisme communautaire de la Démarche de des Premiers Quartiers, il s’agit de la création d’un web TV consacrée aux Premiers Quartiers. Ce web TV a la particularité d’être animé essentiellement par les citoyens, réalisateurs bénévoles amateurs de Trois-Rivières réunis au sein d’un comité. Grâce à la diversité des moyens de diffusion, le reportage peut prendre la forme d'un document vidéo, de photos et/ou d'un document audio, en format numérique. Les participants sont libres de choisir. Cet outil est une vitrine pour ce dont sont témoins les participants et pour ce qu'ils souhaitent faire connaître au grand public. Il est aussi une porte ouverte sur les quartiers mettant à profit les technologies multimédias d'aujourd'hui. C'est un outil qui favorise la participation citoyenne par une prise de parole publique.

Le Web T.V est intégré au site Premiers-quartiers.net qui lui-même est un autre espace d’éducation, de sensibilisation, d’information sur la vie de quartier, la vie municipale, les ressources de la communauté : www.premiers-quartiers.net
Démarche des premiers quartiers de Trois-Rivières

Enquête de quartier

La Démarche des premiers quartiers de Trois-Rivières en collaboration avec d’autres organismes (COMSEP et le CLSC), a mené une enquête dans les premiers quartiers de Trois-Rivières auprès de 700 résidents et résidentes. Cette enquête visait à connaître le point de vue de la population sur différentes dimensions liées à la vie de quartier : les problèmes criants, la connaissance des ressources, les besoins de la population, son appartenance au quartier, ses habitudes de transport, etc. Cette démarche se voulait aussi une occasion de mobiliser la population sur ces questions dans le but de faire un plan de revitalisation des premiers quartiers. La population a été consultée pour discuter des résultats de l’enquête. Cette enquête a donné naissance au plan d’action de la Démarche des premiers quartiers de Trois-Rivières. Le questionnaire et les résultats sont des outils disponibles.

Démarche des premiers quartiers de Trois-Rivières
ECOF-CDEC de Trois-Rivières : ecof.@ecof.qc.ca
Fonds d’aide pour la valorisation et l’éducation :

Il s’agit d’un fond mis en place le Comité régional pour la valorisation de l’éducation (CRÉVALE). Ce fonds vise à supporter les actions et interventions locales visant la réussite scolaire. Pour en savoir plus, visitez le site du CRÉVALE dans la section : outils et documents/réalisation /2004-2005/Fonds d’aide pour la valorisation et l’éducation/. Le CRÉVALE est une initiative de la Table des partenaires du développement social. CRÉVALE est devenu un organisme autonome. Plusieurs outils et documents sur leur site sont disponibles

CRÉVALE
http://www.crevale.org/

Fonds d’inclusion sociale
Dans le cadre du projet Pauvreté et inclusion sociale, la Table pauvreté et solidarité des Moulins de Lanaudière a élaboré un fonds d’inclusion sociale pour soutenir les personnes à faible revenu dans leurs démarches visant à améliorer leurs conditions de vie. Cela peut être relié aux frais de transport pour se rendre à une entrevue, aux frais de formation (qui ne sont pas assumés par le CLE), aux frais de gardiennage, à l’habillement ou outils nécessaires pour un nouvel emploi (bottes de travail par exemple), renouvellement d’une carte de compétence, lunettes, permis de conduire, etc. Bref, les exemples peuvent être nombreux. Il s’agit d’une aide ponctuelle qui répond à un besoin concret dans le cadre d’une démarche qui devrait aboutir à l’amélioration des conditions de vie d’une personne. Un document explique le fonctionnement du fonds, les critères, les collaborations, la gestion. L’aide sous forme de dons aux personnes.

Table pauvreté et solidarité des Moulins –Terre bonne /Lanaudière
(450) 471-8265

Québec : Fonds de démarrage pour le soutien aux initiatives des jeunes

C’est lors d’une assemblée générale que les membres du Centre Jacques Cartier se sont dotés d’un outil d’accompagnement et d’un fonds afin de soutenir les idées novatrices des jeunes 16-30 ans. Il s’agit d’un fonds que l’organisme dégage à même son budget et alimenté par une levée de fonds. Les jeunes doivent déposer une demande écrite pour y avoir accès aux dates de sélection préétablies. Les projets retenus bénéficient d’un soutien d’accompagnement en démarrage de projet. Les jeunes doivent suivre une formation tout au long de la réalisation de leur projet dès le début du processus (de la rédaction de la demande à la mise en œuvre.). Ce fonds n’est pas dédié spécifiquement au démarrage de projet d’entreprise mais également de projet de vie comme par exemple apprendre la photographie.

Centre communautaire Jacques-Cartier
Société immobilière des premiers quartiers de Trois-Rivières

Ce projet vise à favoriser l’accès à la propriété dans les premiers quartiers de Trois-Rivières. Un fonds a été créé avec la collaboration de plusieurs partenaires permettant ainsi aux jeunes familles à faible revenu d’accéder à la propriété en facilitant leur capital de départ et en limitant les coûts connexes liés à l’achat d’une maison (notaire par exemple).

Démarche des premiers quartiers de Trois-Rivières
ECOF-CDEC de Trois-Rivières : ecof@ecof.qc.ca

Fonds régional de soutien à la réflexion et à l’action en matière de développement social du Centre du Québec –Cadre de gestion

Il s’agit d’un document de 13 pages qui donne des informations sur le fonds (ses origines et objectifs), les dispositions et modalités de gestion et le type et la nature des projets admissibles et les conditions d’admissibilité. Le document fournit également un guide de présentation de projet. Un formulaire est aussi disponible.

Guide de présentation des demandes : Ce guide de 4 pages précise les éléments suivants : objectifs, les trois volets d’intervention (réflexion sur les problématiques, mise en œuvre et processus d’animation), organismes admissibles et organismes fiduciaires, projets admissibles, demandes non admissibles, nature du soutien financier, durée des projets, nature du partenariat, processus d’évaluation, suivi des projets, critères d’analyse, etc.

Lexique des termes utilisés : Ce petit document accompagne le guide. Il fournit non seulement des définitions liées à la gestion du fonds mais également plusieurs concepts clés liés au développement social tels : le développement social, le développement territorial, la participation sociale, la citoyenneté active, l’intersectorialité, l’action concertée, les approches inclusives, la précarité, la défavorisation, personnes et groupes vulnérables, pérennité, etc. Un petit outil simple qui résume bien dans un seul document ces quelques définitions. Ce lexique est accompagné d’une définition précisant ce qu’est une démarche en développement social.

Ces outils développés par le Comité régional de développement social en collaboration avec plusieurs partenaires : l’Agence de développement des réseaux locaux de santé et services sociaux, la Sécurité du revenu (Emploi Québec), Centraide, Affaires municipales et régions, l’Université du Québec à Trois-Rivières et l’Office des personnes handicapées.
Il s’agit de la mise en place d’un fonds pour favoriser l’accès pour les personnes en situation de pauvreté aux assurances incendies des premiers quartiers. Le fonds facilite les critères d’admissibilité des personnes vers les compagnies d’assurance. Les assurances sont payées par le Fonds et les personnes remboursent au fonds plutôt qu’aux assurances. Les modalités de paiements étant plus souples, facilitent l’accès. Le fonds est géré par des organismes partenaires de ce projet initié par la conseillère municipale du district.

Recherche sur l’abandon scolaire : facteurs considérés par divers groupes de recherche, situation au Québec, caractéristiques, hypothèses de compréhension du phénomène.


L’étude relate brièvement l’historique de ce type d’organisme, sa mission, ses objectifs. Les considérations d’implantation, les stratégies et conditions de mise en place.


Bien que cette étude évaluative soit dédiée à la région lanaudoise, elle demeure un outil transférable en raison de la réflexion globale qu’elle comporte sur la question de la sécurité alimentaire. On trouve dans cette étude les notions et concepts de sécurité alimentaire, de développement social et une réflexion sur les approches pouvant être déployées en matière de sécurité alimentaire (conventionnelle ou alternative). Différentes
expériences et pratiques illustrent les propos. Comme il s’agit d’un rapport, des sections abordent la méthodologie utilisée, les résultats et les recommandations.


Cette étude avait comme objectif de **dresser un portrait de la pauvreté et de l’inclusion sociale du territoire dans le but de déployer des actions.** Sa particularité réside dans son **approche participative.** L’étude a été menée en souhaitant le point de vue des personnes concernées par la pauvreté ainsi que du point de vue des organismes du milieu. L’étude aborde les concepts de pauvreté, d’exclusion et d’inclusion ainsi que la notion de « l’aide ». La section des résultats porte sur la réalité des personnes et des organismes ainsi que leur point de vue. Les recommandations tiennent ainsi compte du point de vue des personnes et organismes.

Disponible sur le site de la Table des partenaires du développement social de Lanaudière. [http://www.tpdsl.org](http://www.tpdsl.org)


Cette étude est intéressante en raison du cadre théorique et conceptuel qu’elle fournit. On y trouve ainsi les notions de développement social, (participation sociale, capital social, empowerment, celle du développement durable, etc. L’étude présente également différentes approches dont celles de Ville et village en santé, l’approche « Écoles en santé », le mouvement des «Villes et communautés sécuritaires», le développement économique communautaire et l’économie sociale.

Disponible sur le site de la Table des partenaires du développement social de Lanaudière. [http://www.tpdsl.org](http://www.tpdsl.org)

La Table des partenaires du développement social de Lanaudière (2004). *Pour une intégration des personnes handicapées dans le développement social de Lanaudière.* 81 pages.

Ce document présente une synthèse du projet « *Pour une intégration des personnes handicapées dans le développement social de Lanaudière* » réalisé entre mars 2002 et avril 2004. Ce projet visait à créer des liens entre les comités locaux en développement social sur le territoire de Lanaudière et les associations de personnes handicapées dans le
but d’intégrer les préoccupations des personnes handicapées dans les actions de développement social. Le projet impliquait l’embauche de personnes handicapées pour sa réalisation. Cela permettait à la fois aux personnes handicapées de faire valoir leurs préoccupations mais aussi aux intervenants de mieux se sensibiliser à leur réalité. Ce choix a été priorisé à celui de faire des projets spécifiques pour les personnes handicapées. Le document présente donc l’ensemble de ce projet, un bilan de sa réalisation et de son évaluation. Le rapport d’évaluation est produit par Isabelle Rousseau et Claudine Papin de la coopérative Tandem.

Table des partenaires du développement social de Lanaudière
http://www.tpdsl.org


Il s’agit d’une étude visant à dresser le bilan de santé de la population dans Petite-Nation (Outaouais). L’étude a été faite avec l’approche des déterminants de la santé dans une optique de développement des communautés. Cette étude est intéressante de par sa démarche participative et citoyenne et sa visée de mobilisation. La population et les organismes du milieu ont été invités à prendre connaissance et discuter des résultats. Le rapport présente toute la démarche, les résultats, la méthodologie. Cette étude est à l’origine de la mise en place de la Coalition d’actions sociales de Petite-Nation en Outaouais.

Disponible sur le site Internet de la Coalition d’actions sociales Petite-Nation.
www.petite-nation.qc.ca/social/Portrait


Vous trouverez sur le site de la Société urbaine de Chicoutimi plusieurs documents intéressants de veille et un observatoire de lutte contre la pauvreté pour le territoire de Jonquière.
Recherche sur la sécurité alimentaire


Chicoutimi/Table de concert’action de lutte contre la pauvreté

Recherche sur la sécurité alimentaire

Il s’agit d’une étude menée par la Table de concertation en sécurité alimentaire de Petite-Nation. Cette étude en plus d’expliquer brièvement ce qu’est la sécurité alimentaire et la problématique au niveau du Québec et du territoire de Petite-Nation, présente les forces et faiblesses de différentes interventions en sécurité alimentaire telles : la carte communautaire de la faim, les jardins, les cuisines partages et collectives, les paniers de Noël, les petits déjeuners, les popotes, outre mangeur anonyme, OLO et autres projets d’alternatives rurales. 48 pages.

Table de concertation sur la sécurité alimentaire de Petite-Nation

Étude de mise en place d’un réseau d’échange de services dans la Petite-Nation

Cette étude par l’organisme Justice et Foi dans le cadre des activités de la Coalition d’actions sociales de la Petite-Nation. On y explique l’historique des réseaux d’échanges, les types de réseaux tels, les Services d’échanges locaux, les Jardins universels d’échanges, les réseaux d’échanges réciproques de savoirs, les réseaux d’échange de savoir et le Troc-Actif. Le rapport présente ensuite les résultats d’une enquête menée par focus group auprès de la population locale ainsi que les recommandations dans le but de l’implantation de ce type de service.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Coalition d’actions sociales de la Petite-Nation</th>
<th><a href="http://www.petite-nation.qc.ca/social/Portrait">www.petite-nation.qc.ca/social/Portrait</a></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Le phénomène de l’errance à Trois-Rivières</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rapport de recherche exploratoire sur les trajectoires de vie liées au processus de désinsertion sociale. L’étude explore les dimensions liées à la santé, la justice, le travail, les conditions de vie, le rapport à la communauté et la fréquentation et l’utilisation des ressources. L’étude indique un certain nombre d’indicateurs clés communs aux trajectoires de vie et propose des pistes d’intervention.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Démarche des premiers quartiers de Trois-Rivières</td>
<td><a href="http://www.ecof.qc.ca">www.ecof.qc.ca</a></td>
</tr>
</tbody>
</table>